

कथाकार प्रेमचन्द और गबन

गंगासागर चौधे

A Critical Study of Premchand's Gaban

KATHAKAR PREMCHAND AUR GABAN

BY

GANGA SAGAR CHAUBE, M. A.

● UDAI PRAKASHAN VARANASI ●

Price Rs. 5/-

प्रथम संस्करण

जनवरी १९६४

लेखक

गंगासागर चौधरी

प्रकाशक—

हिन्दी प्रकाशन बाराबंसी

आवरण

कठिनाय

मुद्रक

मोता प्रिंटिंग वर्क

पिपरी कर्मा बाराबंसी

मूल्य

पाँच रुपये

अक्षय प० रमाकान्त चौबे
को

जिनकी स्नेह-धारा में
लिखने-पढ़ने के योग्य
बन सका और
जिनका कर्मठ व्यक्तित्व
मेरे कर्ममय जीवन
का प्रेरणा स्रोत है।

सादर

छेदक की आगामी कृतियाँ—

- सामान्य मनोविज्ञान की कनरेका
- साहित्य और मनोविज्ञान
- जीवन और अनुभूति

सूचिका

‘यवन के पूर्व प्रेमचन्द’ की के प्रेम ‘सिंहासदम बरदान’ प्रेमचन्द ‘रंगभूमि’ ‘कायाकल्प’ निम्मा और प्रतिज्ञा उपन्यास प्रकाशित हो चुके थे जिनके माध्यम से सामाजिक तथा राजनैतिक समस्याओं की झड़ी तो वे हिन्दी जगत के सम्मुख प्रस्तुत कर चुके थे पर सभी समस्याओं के मूल में सक्रिय धार्मिक विषमता और उससे उत्पन्न मध्यवर्गीय दुखदशा का सेहो बोला जाता तो यही होप ही था जो ‘यवन के साथ ही सम्भव हो सका। इस प्रकार प्रेमचन्द के कथा साहित्य में यवन ने एक नये चित्रण का उद्घाटन किया। यवन पुनर्वर्ती उपन्यासों की तुलना में प्रेमचन्द जो ने उपन्यास के अपेक्षा कुन अपनी मनोवैज्ञानिक प्रतिमा का खमत्कार धार्मिक दिखलाया है।

सौप्रज प्रश्नों की कृपा से भारतवर्ष में जिस मध्य वर्ग का उदय हुआ यवन उपन्यास में प्रेमचन्द भी ने उसकी खमाक कहानी कही है। प्रेमचन्दजी के जीवन काल में मध्यवर्गीय भारतीय समाज की जो समस्या रही है उसमें धात्र भी बहुत परिचर्जन नहीं हो पाया है। कुस मर्यादा के ग्रहण से पीड़ित तथा धाम्यप्रवृत्तता के रोग से ग्रस्त ‘यवन’ उपन्यास का केन्द्र चरित्र ‘रामाय’ यपनी एक साधारण सी भूम को धारम्भ में न संमाल पाने के कारण किस प्रकार समस्याओं के ठाने बाने में मरझी की तरह समझ जाता है जिस उसने अपनी मानसिक दुखदशाओं के कारण स्वयं बना है। प्रेमचन्दजी भारतीय समाज की माड़ी पहचानते थे और उसमें उनकी पैठ इतनी सटीक थी कि एक पात्र के रूप में वे उस प्रकार के समाज का सजीव चित्र उपस्थित कर देते थे। रामायन जिसका जन्मल उदाहरण है। जहाँ तक परिस्थिति के प्रतिकूलता से उत्पन्न प्रतिष्ठिता के विषय का प्रश्न है प्रेमचन्द जी समस्त हिन्दी उपन्यास साहित्य में अपना प्रतिष्ठानी नहीं रखते।

इन उपन्यास की मुख्य समस्या धाम्यवर्ग-श्रेय की समस्या है जो भारतीय समाज के लिए परिचयात बन गई है। मुख्यतः मध्य वर्ग जिनकी धार्मिक स्थिति धारम्य श्रेयसी होती है। धाम्यवर्ग प्रेम के कुरिछामों से इतना पीड़ित है कि इसका प्रतिष्ठत ही कभी-कभी सन्देहास्पद हो जाता है, समाज के लिए धाम्यवर्ग-श्रेय सचमुच बहुत

बुरा मर्ज है । “बहु धन जो जीवन में सच होता चाहिए, नाम-वक्कों का पेट काट कर गइनों को भेट कर दिया जाता है । वक्कों का दूध न मिले न सही धी की गम समझी गाक तक न पहुँचे न सही मेवाँ धीर फलाँ के बरतन उम्हें न हों काँई पाबाइ नहीं पर देवी भी महुँसे बरुन पहिनेगी धीर स्वामी धी गहुँसे बरुन बनबायेने ।” दम-दरत बीस-बीस बरुन पाने बाने कमरों को बैठाता है जो सही हुई कोठरियों में पशुओं की मर्ति बीबन काटत है जिहूँ सबरे का जलपान मयस्सर नहीं होता उन पर भी गहुँनों की सलक सवार रहती है । इस धामूपख प्रेम की समस्या को लेकर प्रमदबन्धजी ने समाज में पाई जाने वाली सभी प्रकार की स्थितियों का धारणा सजीव चित्र खींचा है और बहु स्पष्ट करण का प्रयत्न किया है कि किसी न किसी प्रकार का धामूपख प्रेम सभी बंध की स्थितियों में होता है । चाहे वे बागिचाएँ हाँ धपबा बूझाए तबबपुएँ हों धपबा धार्मिककाल का ही परिचोटा पल्लिमाँ धनुकुल पति की पल्लिमाँ हो धपबा धनमेन बिबाह के सुपरिष्कारण से धस्त बूझ पुष्प की सुबती परिमाँ इस धामूपख प्रेम के कारण वे स्वयं दुखी रहती है धीर तारे परिवार को दुख में गाल बैठी है । जिस दिन उनका धामूपख प्रेम संपाप्त हो जाता है न सचमुच वे बेचियाँ बन जाती है धीर धपने मनोदम के प्रताप से निर्दे हुए पुष्पा का भी उच्चार करने में मयर्ष सिद्ध होती है । जामपा जिस समय बागिका की उसके मन में माता पिता की अलावधानी के कारण तबकी हार के प्रति धनुराय बना जो यौवन-बाल तक धपसी हार तक बिकसित होता गया जिससे वह यौवन बसण की रीतिनियो में भी मुरझाई रही । रमाताय बय धीर रूप दोनी हो वृष्टियों से बालपा के योग्य पति का पर जामपा के धामूपख प्रेम में होने का जीवन सुख पूर्ण बना दिया । जामपा ने जिस दिन से धामूपख प्रेम को तिलांजलि देवी वह एक साधारण रमई से ऊपर उठकर देवी बन गई और धपन पैरों पर गड़ी होकर उसने बाप्य को धपने धनुकुल बना लिया तथा धपने पटक एवं धपभात पति का भी उसने सुधार कर लिया । रामेश्वरी भी धामूपख से प्रेम रखती थी धीर उसने भी धपने यौवन कालीन दिनों में धामूपख बनबा रखे वे पर बड़नी हुई धार्मिक कटिप्राश्नों के कारण बाह की उम्हें बैचने पड़े । धामूपख के धप्राय में रामेश्वरी धपने पति ब्रह्माय के साथ सुखी थी क्योंकि पति-पत्नी के बीच धामूपख प्रेम की कोई समझा नहीं थी । रोमी एवं बूझ ऐकबोकेट हाईकोर इतनुपख की सुबती पत्नी रत्न भी धामूपख-प्रेम की ठिकार है जिसके कारण वह रमाताय के सम्पर्क में धार्मिक या नहीं थी । धर्माशय के न होने के कारण धार्मिक बन्ध का धरन हो रत्न के धामूपख प्रेम के कारण नहीं बल पर रमाताय के प्रति उसके मन में जो कटुता का

साधारण हो गया था, उसके मूल में उसका धाम्नीय-ग्रम ही था। धाम्नीय-ग्रम के समाप्त होते ही हम देखते हैं कि रतन का दृष्टिकोण इतना उज्जर हो गया है कि वह आस्था को अपने सहायताग्रहण करने के बाद ही और उसके कुछ से स्वयं इतनी दुःखी हो जाती है कि जैसे जालपा उसकी समीप-बहुत ही ठहरी। यहाँ तक की देवीदीन की बुढ़ा पत्नी जगमो को भी महने बसने का कुछ कम शोक नहीं है। वह बरस और नौवा पीने से बिरल होने के लिए देवीदीन को इसलिए उपरोक्त देती है कि उसको मेहनत की कमाई वह बैठे-बैठे फूँक दे रहा है। उसके लिए पैरे का अनुपयोग तो वो एक बाल बहम बनना सेना ही है। भारतीय समाज की इस कुप्रथा एवं उसकी मानसिक दुबसता का अत्यन्त मर्म एवार्थकारी बिज 'मनन' में प्रस्तुत किया गया है जो उपन्यासकार का उद्देश्य बाल पढ़ता है। परिवार सम्बन्धी अनेक समस्याएँ मनन में अपने पार्श्व के माध्यम से उठाई जा सकती थीं। पर उपन्यासकार ने उभर से अपनी शक्ति फेर ली है। अत्यन्त बिजह स्वयं में एक बहुत बड़ी समस्या है, जिससे समाज में न जाने कितने पापाचारों को प्रोत्साहन मिलता है। रतन का जीवन के मार से मरी एक युवती है जिसके परिचय की परिधि भी काफ़ी लम्बी है। सभी प्रकार के मर शक्तियों से उसका परिचय है और वह बुनियाँ की सभी रंगोनियों को जानता-समझती भी है, पर क्या उसके मन एक अच्छे साथी की प्राप्ति नहीं है जिसके हाथों में हाथ लेकर वह पाकों में धाम्नीय समाज को मात दे सके। उसके पास धाम्नीय युव की सबसे बड़ी शक्ति पैरा है, लय है जगमो है तथा टुलन के लिए माटर-कार और धाम्नीय साम-सम्बन्धों से युक्त रहने के लिए बंगला है। पर क्या उसने इसे ही अपने जीवन की इयता समझ ली है? मे सभी वस्तुओं किसी भी स्त्री के जीवन का मरप नहीं बन सकती क्योंकि इनसे तो केवल सामाजिक महम् एवं बाह्य मुख को इच्छाओं को ही तृप्ति मिल सकती है, जिसे ही हम जीवन का एक मात्र मरप नहीं स्वीकार कर सकते। इनके प्रभावा भी नारी जीवन की कुछ ऐहिक इच्छाओं की होती हैं जिन्हें वह स्वभावतः तृप्ति देना चाहती है। इस शारीरिक मुख की तृप्ति न तो मन-बैमन से हो। इसके लिए तो मन बाह्य साथी की ही आवश्यकता है। प्रत्येक स्त्री पाता बनना चाहती है। इन्द्रमुपस के साथ रहकर रतन की भी ऐहिक इच्छा पूरी नहीं हो सकती क्योंकि न तो वह उसे आवश्यक प्रदान करने में ही सहायक हो सकता है और न तो रतन को शारीरिक मूल को ही तृप्ति कर सकता है। मरता है रतन तन ने वैयक्तिक इच्छाओं की मुख्य रूप में बुझाकर मुख के सभी भौतिक साधन खोदे हैं जिससे उसने अपने जीवन के अमाकों के साथ समझौता कर लिया है। वह जानती है कि एक साधारण परिवार की

स्त्री को जो इतने बल-बैलब मिमा है उसका एक मात्र श्रेय उसके बुद्ध पति को ही है । जिसने अपने को शक्ति से युक्ती रतन की इच्छाओं को करीर मिमा है तथा उसके धाम्पत्य प्रेम की सृष्टि देकर स्वयं को भद्रा का पाव बना लिया है । रतन भी स्वीकार करती है कि वे बेचारे उसकी सारी इच्छाओं को पूरी करने के लिए सदाबने रहते हैं और यदि उनका बल बल तो वे रतन को धाम्पत्य से माद हों पर रतन इसे जानने बारह ही उनके लिए धनिक उदात्तनी नहीं होती । जिस सत्तापन ने जालपा के स्व-जीवन पति तथा परिवार की मुक्त-आन्ति के साथ ऐसा सिलबाड किया कि वे तकाइ हो गए । इस दृष्टि से धार्मिक समस्या धाम्पत्य-प्रेम की समस्या से अधिक महत्वपूर्ण जान पड़ती है जिसने मानवीय भावों तक को बहा रक्खा है । रतन भी धाम्पत्य से प्रेम करती है पर धर्मभाव के न होने के कारण उसका धाम्पत्य प्रेम किसी भी प्रकार के सामाजिक व्यवस्था धार्मिक दृष्ट का समर्थन नहीं करता । बेबीबीन की बुद्धा पत्नी भी धाम्पत्य से अनुराग रखती है पर उन्हें करीरने के लिए उसके पास पैसा है जिससे किसी भी प्रकार के पारिवारिक कलह की सृष्टि नहीं हो पाती । रमानाय बनहीन है और बाग्या पुच्छत उस पर धातित है जिससे वह रमानाय की बातोंपर ही विश्वास करने के कारण सामयिक वस्तु-स्थिति से अपरिचित रहती है । यदि वह जगो की भाँति मालकिन होती तो कभी भी उसका वह धाम्पत्य प्रेम पारिवारिक संकट का कारण न बन पाता क्योंकि हम देखते हैं कि जिस छछ उसे वास्तविक स्थिति का पता चल जाता है वह अपने इस धाम्पत्य प्रेम को सप के केंचल की भाँति सत्ताकर निर्मल बल बाँटी है ।

वस्तुन मध्यमन की प्रमुख समस्या धर्म की समस्या है जिसके अन्तर्गत में बीबवी सत्ताओं का जीवन बहिर्लीन ही नहीं हो सकता । तबको धर्म की धारमकता है जिसमें से कुछ के लिये तो वह जलकी धार्मिक धारमकताओं की सृष्टि करता है और कुछ को संप्राप्तक बुद्धि को सृष्टि प्रदान करता है । पुरुष के पास शक्ति है व्यवस्था है वह पारिवारिक धर्म-व्यवस्था का सर्वेसर्वा है जिससे जबमें धाम्पत्य प्रेम जैसी किसी बुद्धि के दर्शन नहीं होते पर स्थितियों की एकमात्र सम्पत्ति उनका धाम्पत्य ही है । क्योंकि हिन्दू धर्म शास्त्र ने अपना हिन्दू-विवाह-पद्धति में स्थितियों को सभी सम्पत्तियों से बहिष्कृत रक्खा है और उसने यह स्पष्ट घोषित कर दिया है कि स्थितियों का एक मात्र स्वामित्व उनके धाम्पत्य ही है । यही कारण है कि उनका सारा धर्मानुराग धाम्पत्य में केन्द्रीभूत हो गया है । क्योंकि बड़े दिनों में बही धाम्पत्य उनकी सहायता करता है । क्या रामेश्वरी ने धारमकता पड़ने पर अपने महने नहीं बोले क्या जालपा ने अपने

गहनों को बेच कर यवन के लए नहीं बुकाये और यदि रतन ने बकीस साहब के स्वयों को धामूपखों में परिवर्तित कर लिया होता तो क्या उसे अन्त में दर-बर की लाक धाननी पड़ती ? बैंक के बीस हजार स्वयों पर मल्लिभूपख का अधिकार हो सकता है, कार तथा बंगसे को बहु बेच सकता है पर यदि स्त्री यन के रूप में रतन के पास धामूपख होते तो उसे भी बेचकर क्या वह रतन का कंगाल बना सकता था ? इस प्रकार धामूपख प्रेम की समस्या वहीं बिकट है जहाँ स्त्रियों को सम्पत्ति में अधिकार नहीं मिला है । सम्पूर्ण भारतीय जातियों में भी स्त्रियों की आर्थिक स्थिति समान नहीं । अतः धामूपख प्रेम की समस्या हम सम्पूर्ण भारतीय समाज के साथ भी नहीं जोड़ सकते जिससे यह भारत के विशिष्ट लघु अथवा समाज की समस्या हो सकती है । विदेशों में इस प्रकार की समस्याओं के दशान इसमिए नहीं मिलते कि वहाँ नारियों को आर्थिक अधिकार प्राप्त है । मध्यम की सबसे बड़ी समस्या है अर्थात्मा की समस्या जिसके कारण वह न तो अपनी आवश्यकताओं को ही पूरी कर पाता है और न तो अपने सामाजिक स्तर की ही रक्षा करके शोष स्वामिमान एवं मर्यादा को ही प्रबुद्ध बना पाता है जिससे स्वभावतः उनकी पूर्ति करने के लिये उसे मूठ बोलने पड़ते हैं । बीने मारनी पड़ती है और आवश्यकता पड़ने पर बेस के दरवाजे भी धीकने पड़ते हैं । जिसका जीवन उदाहरण 'गबन' का नायक रमानाब है । मानव के गतिशील जीवन में काम-मावना की प्रभावता देने वालों को प्रेमचन्द जी न 'मनम' के माध्यम से निमन्त्रित किया है कि वे धाकर रतन का दशन कर सें जिसने काम-मावना को धन-प्राप्ति की सहरो में डुबो दिया है । बूढ़ पति की पत्नी होकर भी रतन का मन पर-गुण्य के प्रति बचन नहीं होता और न तो बालपा धन मुक्त पति को छोड़कर किसी पतिक स्वयं की और ही धाकपित बाप पड़ती है क्योंकि "मनम" को सभी तात्पार्थी काम मावना से प्रेरित न होकर प्रेम मावना से प्रेरित होती है, बाहे वह रतन हो अथवा बालपा या स्वयों पर अस्मत् बचन वाली जोहरा ।

हम उपन्यास की कथा ऐसे दो स्वार्थों को धेर धर बसती है जिनमें पर्याप्त दूरी है, पर उपन्यासकार ने कथाबन्धु का निर्माण ऐम रंग से किया है धार उसमें ऐसे कीशल का परिचय दिया है कि उसमें कहीं से भी शिविमता नहीं घाने पाई है । पूरे उपन्यास की कथा रमानाब और बालपा को ही घेर कर बसती है जो उसके प्रमुख पात्र हैं । उपन्यास के पूराय के ही प्रमुख पात्र रमानाब और बालपा हैं और उत्तरार्द्ध के भी उनकी समस्याओं को उभाड़ने तथा परिस्थितियों में रंग भरने के निमित्त हो-

उपन्यासकार ने धन्य पात्रों की व्यवस्था की है। जाहे वे समाझावार में रहने वाले दयाभाव रामेश्वरी, रमेश बन्धु रतन तथा हनुमन्त एडवोकेट-हाइकोर्ट हो यन्त्रा कलकत्ता में रहनेवाले बेबीनीन बायो पुलिस अफसर, बोहरा तथा बिनैत के प्रसहाय परिवार वाले हों। ये सभीपात्र मासा को सनियों की भाँति बिखार जायें और उनका उस रूप में पहिचानना भी कठिन हो जाय कि वे कभी कबामासा के मण्डिन्वात्र थे यदि रतन और आसपा का कथामूत्र निकाल दिया जाय तो ऐसे कथावस्तु के निर्माण में उपन्यासकार के लिए असंभव होने की धारयविक सम्भावनाएँ होती हैं पर "यवन" की कथावस्तु अत्यन्त सुस्त एवं गठित है। यदि उसमें से अपवाद स्वल्प उपन्यास का बहुत कुछ निकाल दिया जाय जिसमें बकीलों के माध्यम से न्यायालय में जाड़े होकर उपन्यासकार ने भाषण देना आरम्भ कर दिया है।

इस उपन्यास की लोकप्रियता इसी के स्पष्ट है कि अनेक विश्वविद्यालयों ने इसे प्रथम पाठ्यक्रम में स्थान दिया है। अतः एक विस्तृत समीक्षा की अत्यन्त आवश्यकता भी जिससे छात्रों को समुचित लाभ पहुँचता। मुझे यह जानकर अत्यन्त प्रसन्नता हुई कि मेरे ही एक मित्र जीबे जीने इस विद्या में काम किया है जिससे उद्ये देखने का मोम भी संवरण न कर सका। इस समीक्षा पुस्तक को पढ़ सेने पर मुझे ऐसा लगा कि छात्रों को कठिनाइयाँ बहुत कुछ हल हो जायेंगी। जिसने जो सम्भावित प्रश्न पढ़ीक्षा की दृष्टि से इस उपन्यास पर किये जा सकते हैं सबक ने उन सभी सम्भावित प्रश्नों को ठठाया है और पुस्तक की सीमा में उनका समाधान देने का प्रयत्न किया है। लेखन की प्रेस-द्रव्य का ज्ञान नहीं था जिससे मुझे यह पई है, पर वं ऐसी है कि पाठक उन्हें सरलता पूर्वक सुधार कर पढ़ सकते हैं। यपनी इस प्रथम कृति में भी जीबे जी ने जिस सफलता का परिचय दिया है उससे मेरी सम्भावनाएँ बढ़ गई हैं। मैं उनके आशी मश के निमित्त विज्ञामु हूँ।

हिन्दी विभाग
काशी हिन्दू विश्वविद्यालय
बागडोरी।

त्रिभुवन सिंह
११.१.५४

अपनी ओर से

प्रेमचन्द की हिन्दी-साहित्य के युग प्रबलक कथार है। उनकी रचनाओं की विशेषता एवं मोहप्रियता हिन्दी जगत को स्पष्ट है। रचनात्मक-कौशल की दृष्टि से यवन बहुप्रचित कवि है। प्रेमचन्द-साहित्य पर प्रतिनिधि-आलोचना ग्रन्थों के रहते पुस्तक का क्या महत्व है? मैं नहीं जानता। हाँ, इतना प्रबल कह सकता हूँ कि उपवास कला की दृष्टि से सुमन्यौ शैली में विस्तारपूर्वक इस रचना पर स्पष्ट रूप से विचार हो सके जो प्रेमचन्द-साहित्य के अम्येताओं और विद्याविधियों के लिए उपयोगी हो—इसी मूल प्रेरणा से यह पुस्तक आपके सामने है।

साहित्य के प्रति मेरी स्वाभाविक रुचि है—ईश्वरगंभी पुस्तकालय का बातावरण और आदरणीय भाई ठाकुर प्रसाद जी का सामान्य साहित्य के प्रति अनुपम उत्साह करने एवं साहित्यिक रुचि विकास का मूल प्रेरक है। छात्र जीवन में श्री सम्पूर्णानन्द श्रीवास्तव श्री कृष्णदेव प्रसाद गौड़, धार्याय व बिरबनाय प्रसाद जी मित्र व कव्यापति विप्राये व० मुन्नाकर पाण्डेय डा० नामवर सिंह धारि साहित्य के विशालों के सामान्य, धारोर्ध्व एवं अम्यापन से लाभ उठाकर अपने विचारों को पुष्ट करने की प्रेरणा पाठा रहा हूँ—यस इम सबके प्रति अत्यन्त हूँ।

उन लेखकों एवं कवियों का कृतज्ञ हूँ जिनसे मुझे प्रेरणा और सहायता मिली है। अपने मित्रों का आभारी हूँ जिनसे सदैव कुछ पाठा रहता हूँ। भाई श्री मोक्ष सिंह के पथगता धनुज रत्नाकर पाण्डेय श्री माकण्डेय अपाण्याय श्री जगदीशचन्द्र मिश्र और श्री कमलाप्रसाद जी आदि के सहयोग के निमित्त अम्यबाध देकर अपने प्रति उनकी आत्मीयता की सहज भावना का ठेग नहीं पहुँचाना चाहता। दूर बैठे मित्रों में श्री राककुमार मेहता और श्री नामनी सिंह का स्मरण करता हूँ जिन्हें इस प्रवास से प्रसन्नता होगी। पुस्तक को प्रकाश में लाने का भारा धेय श्री लक्ष्मण प्रसाद शर्मा को है। इन्होंने ठपा या ज्येश कुमार शर्मा ने जिन उत्साह और निष्ठा से पुस्तक का प्रकाशन किया है इसके लिए अम्यबाध देना मैं अपना कर्तव्य समझता हूँ।

पुस्तक की नुटियों के सम्बन्ध में क्या कहें ? समयाभाव के कारण मुख्य में सीमता करनी पड़ी, फसल मुख्य की घसावधानी एवं ठीक से न देखे जाने के कारण कहीं-कहीं शरा का क्रम इधर-उधर हो गया है। इन स्वाभाविक नुटियों के लिए सुविधा पाठकों से क्षमा चाहूँगा।

मोला प्रिंटिंग प्रेस के प्रबन्धक एवं कामचारियों को बन्धबाध देना नहीं भूल सकता जिन्होंने पूरी सहृदयता एवं तत्परता के साथ इसका मुख्य किया है।

धार्मिक मित्र डा० विभूषण सिंह जी ने अपने व्यस्त कार्यक्रमों के बीच भूमिका निभाने में मुझे कृतज्ञ किया है। अतः उनके प्रति धामार् प्रकट करना मेरा पुनीत कर्तव्य है।

इस प्रकार अपने गुरुजनों शुभेच्छुओं, तथा साक्षियों के प्रति धामार् प्रकट करते हुए धामार् करता हूँ कि वे सब मेरे जीवन की संवत्-सावना में धातीर्वादि और सहायक देते रहें।

बसन्त पंचमी 'मिराना प्रिन्स' }
ईश्वरार्पण, बाराणसी }

विश्व—
गंगासागर घोषे



अनुक्रम

- १—प्रवेशद्वार एक पुष्प
- २—बीजक परिवर्तन एवं संस्मरण
- ३—पूर्ववर्ती उपन्यास बीर प्रेमचंद
- ४—प्रवेशद्वार साहित्यिक सम्प्रदाय
- ५—संस्कृत समीक्षा
- कथानक
- वस्तुनिष्ठता
- चरित्र-चित्रण
- कथोपकथन
- माया-हीनी
- वेराकाल
- जहरेण
- १—यवन की समस्तार्थ
- २—प्रवेशद्वार बीपन्नासिक उपन्यास

१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०	२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०	३१	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०	४१	४२	४३	४४	४५	४६	४७	४८	४९	५०	५१	५२	५३	५४	५५	५६	५७	५८	५९	६०	६१	६२	६३	६४	६५	६६	६७	६८	६९	७०	७१	७२	७३	७४	७५	७६	७७	७८	७९	८०	८१	८२	८३	८४	८५	८६	८७	८८	८९	९०	९१	९२	९३	९४	९५	९६	९७	९८	९९	१००
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

प्रेमचंद : एक युग

प्रेमचन्द का नाम अपने
में स्वयं एक युग का बोध
कराता है। हिन्दी-कथा
साहित्य में प्रेमचन्द ही एक
अकेले ऐसे व्यक्ति हैं, जिन्होंने
समूचे युग का नेतृत्व किया
और कथा-साहित्य के लिए
युग प्रवर्तक का काम किया।
इसका कारण था जीवन के
प्रति महान आस्था का होना।
प्रेमचन्द जी जीवन के सत्य
में विश्वास करते थे—जीवन
का यथार्थ सत्य ही उनके
साहित्य का सत्य था।
प्रेमचन्द जी ने जीवन के
सत्य, युग के यथार्थ के
साहित्य के माध्यम से रक्त
का प्रयास किया।

प्रेमचन्द जी भारतीय जन जीवन के प्रतिनिधि केंद्र और अपने को विचारधारा तथा भावनाओं के संदेरा बाँधक थे। जीवन की यथा एवं सामाजिक स्पन्दन ही उनके साहित्य की मूल प्रेरणा है। जन साहित्य को समाज के घरातल पर जीवन-विरलेपण को प्रेरणा दी।

प्रेमचन्द जी मानवतावादी कलाकार थे—मानवता, सत्यता एवं प्रेम को जीवन का सम्बन्ध मानते थे—यही कारण था कि जनजीवन के सुख-दुःख के प्रति, जनकी भावनाओं के प्रति उन्हें सच्ची सहानुभूति थी और साहित्य में इनके साथ न्याय करने में समर्थ हो सके। प्रेमचन्द जी ने अपने साहित्य में भारतीय जनजीवन के संघर्ष एवं समस्याओं को विविध रूप में चित्रित किया और साहित्य में मानवतावाद की प्रतिष्ठा की।

प्रेमचन्द का युग भारतीय जीवन का परतन्त्रता एवं शोषण का युग था। उस युग की अपनी पारिवारिक, सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक परिस्थितियाँ थीं। दैनिक जीवनसंघर्ष, शोषण एवं प्रपीड़न में युग की आत्म-घुट रही थी—समाज की बेतला कुचिठल हो गयी थी—दमन, अत्याचार एवं शोषण के बंधन में जीवन मौत की साँस ले रहा था।

प्रेमचन्द जी ने जीवन से जड़त हुए, पिसते हुए संघर्षरोगी जन समाज को अपने साहित्य का मूल आधार बनाया। उस युग की आर्थिक परिस्थितियों का विरलेपण सन् १९९६ ई० में 'हिन्दुस्तान' में निम्न शब्दों में उल्लिखित है, जिसका संकेत डॉ० महेन्द्र मटनागर ने अपनी पुस्तक 'समस्यामूलक उपन्यासकार प्रेमचन्द' में किया है—“दुराख मजदूरों को छोड़कर हिन्दुस्तान के मजदूरों को इतनी पगार मिलती है कि मुद्रिकस से उनके पेट भर सकता है और उन तक रह सकता है।” दूसरे स्थान पर पुनः इस बात का संकेत है, “हिन्दुस्तान के लोगों का एक बहुत बड़ा हिरसा अब भी ऐसी गरीबी का दिन कट रहा है कि इस तरह की बीम परिचय के देशों में है ही नहीं। जिनगी और मौत के दरार पर उनके दिन कट रहे हैं।”

जीवन का यह तत्कालीन आर्थिक पित्र था, जिसका अनुभव स्वयं प्रेमचन्द भी अपने जीवन में कर चुके थे। प्रेमचन्द का एक आत्म-संस्मरण उनकी के शब्दों में इस प्रकार है “बाँकों के दिन थे। पास एक कौड़ी न

नम

थी। वो दिन एक एक पैसे खाकर काटे थे। मेरे महाजन ने सपार देने से इन्कार कर दिया था। संकोचवशा मैं उससे माँग न सका था। पिराग जल चुके थे। मैं एक दुकानदार की दुकान पर एक किठाव बेचने गया। एक चक्रवर्ती गणित कुजी दो सात हुए खरोदी थी, अबतक उसे बड़े जतन से रखे हुए था, पर आज चारों ओर से निराशा होकर मैंने उसे बेचने का निश्चय किया। किठाव दो रुपये की थी लेकिन एक रुपये पर सीधा ठीक हुआ।”

यह देशा थी तत्कालीन कृषक एवं निम्नवर्ग के जीवन की। समाज के सामान्य मध्यवर्गीय परिवारों एवं व्यक्तियों की स्थिति भी इसी से मिलती-जुलती थी। मध्यवर्गीय समाज का मनोबैज्ञानिक एवं सामाजिक धरातल तेजी से परिवर्तित हो रहा था। आर्थिक बोझ, पारिवारिक संघर्ष, टूटते हुए परिवार, अभावमय जीवन, नयी शिक्षा, इन सबने जीवन को नये मोड़ पर लाकर खड़ा कर दिया था।

इस संवन्ध में डा० इन्द्रनाथ मदान अपनी पुस्तक ‘प्रेमचन्द एक विवेचन’ में लिखते हैं—“मध्यम वर्ग जीवन के प्रधान और नवीन आशों के संपर्क के बीच से गुजर रहा था। पञ्जीवशी या पारम्पर्य सभ्यता के आघात ने जीवन के मध्यकालीन और आधुनिक दृष्टिकोण के बीच एक गहरी खाई खोद दी थी। प्रेमचन्द को की प्रारम्भिक कृतियों का संवन्ध विशेष रूप से मध्यवर्गीय समाज के इसी संपर्क से है। वह सुधार करने के लिए कटिबद्ध था। सामाजिक मामलों में मध्यवर्ग ने व्यक्तिगत स्वातन्त्र्य का अधिक उपयोग आरम्भ किया।”

एक ओर तो समाज का निम्नवर्ग एवं मध्यमवर्ग अपनी विविध प्रकार की समस्याओं से जलसा सह रहा था किन्तु दूसरी ओर देश में जन जागृति की भा झर झर आ चुकी थी। भारतीय राजनीतिक जीवन में महात्मा गांधी के आगमन से पूरे देश में एक नयी सहर फैल चुकी थी—स्वतंत्रता प्राप्ति की भावना, राष्ट्रप्रेम एवं सुधार आशोचना का प्रचार एवं प्रसार बढ़ा। पूरा देश एक नयी अनुभूति से आवृत हो उठा—इस अनुभूति ने देश को स्वतंत्र करने का संकल्प किया।

इस प्रकार प्रेमचन्द जी ने जीवन से लड़ते हुए संपर्यव दमिष्ठ व्यक्तियों एवं अन-जागृति को अपने साहित्य का विषय बनाया। युग-जीवन की सम्पूर्ण सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक संघर्ष एवं समस्याएँ उनके साहित्य में साकार हो उठीं। सद्युगोत्तम जीवन का ऐसा कोई पक्ष नहीं जिसका विरलेपण एवं चित्रण प्रेमचन्द जी ने अपनी रचनाओं में न किया हो।

प्रेमचन्द जी की दृष्टि व्यापक थी। जीवन के विभिन्न स्तर एवं पक्षों का सूक्ष्ममम मनोवैज्ञानिक चित्रण करने में प्रेमचन्द जी की देखनी मयया सक्षम एवं सफल रही—कथानक निर्माण एवं चरित्रांकन दोनों ही में प्रेमचन्द जी को अपूर्व सफलता मिली।

मानव जीवन के वैय्य एवं कारुणिक पक्ष की ओर प्रेमचन्द जी की विशेष रुचि थी—हृयकों के पीड़ित एवं उपेक्षित संघर्ष शील जीवन को प्रेमचन्द जी ने मझो-माँसि देखा था। उनके अन्तर एवं वस्त्र जीवन का सूक्ष्ममम मनोवैज्ञानिक विरलेपण प्रेमचन्द जी ने किया।

कुल मिलाकर यद्दान, प्रतिष्ठा, प्रेमाभ्रम, निर्मला, कामाक्ष्य, रंगमूमि, कर्ममूमि एवं गोदान द्वारा विविध सामाजिक समस्याओं को चित्रित करते हुए प्रेमचन्द जी पूरे समाज का कायाकल्प चाहते थे। यथाय के घराबल पर आदर्श जीवन की प्रतिष्ठा ही उनके मूल लक्ष्य था।

प्रेमचन्द जी ने अन-जीवन का नवयणो दी और जीवन की विरासत को अपने साहित्य में स्थाकार किया। युग-जीवन को साहित्य के साध जोड़कर एक नयी परम्परा का सूत्रपाठ किया। युग-जीवन की अमिष्यक्ति ने ही उनके युग-प्रसक्त के रूप लाकर खड़ा किया। जीवन की यथार्थवादी परल, अन्तवाध पक्षों का मनोवैज्ञानिक विरलेपण ही प्रेमचन्द जी की परम्परा के रूप में आगे चटकर विकसित हुई।

प्रेमचन्द और उनके युग के संर्यय में डा० रामरत्न भटनागर की निम्न पंक्तियाँ प्रेमचन्द की परम्परा को आगे पढ़ाने वाली हैं।

“आश य नहीं है। सुनते हैं उनके युग समाप्त हो गया। परराष्ट्रनीति और राजनीति कहीं से कहीं आता है। नई रोशनी में प्रेमचन्द के पठावे हुए समस्याओं के दृष्टिदले फोके-वड़ गये हैं, परन्तु समस्याएँ अप भी बड़ी हैं। उन्हें हड़ने के लिये हमें प्रेमचन्द को जोड़कर कहीं नहीं जाना पड़ेगा”

गोंधी के जन-नेतृत्व से सम्पूर्ण समाज प्रभावित हुआ—राष्ट्र से मुक्ति के लिए सरकार-विरोधी मोर्चे और संगठन बने, जन आन्दोलन में बढ़ता आने लगी।

वहाँ एक समसामयिक सामाजिक व्यवस्था का प्रश्न है—समाज की आर्थिक नींव कमजोर थी। एक ओर रुढ़िप्रस्त संस्कारों, जातिगत भेद, अशिष्टा एवं साम्यवादिता से निर्देशित जीवन का, दूसरी ओर जन-जागृति एवं शिक्षा तथा सुधार आन्दोलनों के फलस्वरूप गया जीवन जाने की तीव्र इच्छा। इस प्रकार भारतीय जन-जीवन की धारा दो समानान्तर मार्गों से आगे बढ़ रही थी।

जीवन की कुप्रथाओं के प्रति प्रेमचन्द की दृष्टि जागृत थी। शिक्षा, वैचल्य, बेरखा जीवन, जातिगत विभेद आदि विविध पहलुओं पर उन्होंने, विभिन्न रचनाओं में विविध परियेरा में ऊपर बिचार किया। इन समस्याओं के मूल उद्घाटन के पीछे उनका अग्र्य जीवन एवं समाज का सही रूप में मूल्यांकन करना था। समाज को स्वस्थ रखने के लिए कुप्रथाओं एवं मानवता विरोधी कृत्यों को नष्ट करना चाहते थे।

प्रेमचन्द की रचनाओं ने पुनर्जागरण में योग दिया। विविध वर्गों के जन-आन्दोलनों को बल मिला। इस प्रकार प्रेमचन्द जी ने जन-नेतृत्व के महान् दायित्व को संभाला।

इस सम्बन्ध में डा० त्रिभुवन सिंह जी अपनी पुस्तक 'हिन्दी उपन्यास और धराबिम्ब' में लिखते हैं—

“युग की परिस्थितियों ने प्रेमचन्द जी को प्रेरित किया था। वे परिस्थितियों की ही बेन थे। देश के अन्दर पड़ती हुई सामाजिक रासनेतिक तथा धार्मिक और नैतिक बिपमताओं की मार को प्रेमचन्द जी का सहिष्णु हृदय सह नहीं पाया और वह अति व्यथित होकर सहस्रमूर्ति के स्वर में शोक उठा जिससे उत्काङ्क्षित जीवन और युग का यथाथ चित्र उनकी रचनाओं में उतर आया है। वर्तमान परिस्थितियों से समाज को निकासना उन्होंने अपना पवित्र कर्तव्य समझा।”

इस प्रकार प्रेमचन्द जी ने जीवन से लड़ते हुए संघर्षरत दमिit व्यक्तियों एवं जन-जागृति को अपने साहित्य का विषय बनाया। युग-जीवन की सम्पूर्ण सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक संघर्ष एवं समस्याएँ उनके साहित्य में साकार हो उठीं। तदुपरांत जीवन का ऐसा कोई पक्ष नहीं जिसका विस्लेषण एवं चित्रण प्रेमचन्द जी ने अपनी रचनाओं में न किया हो।

प्रेमचन्दजी की दृष्टि व्यापक थी। जीवन के विभिन्न स्तर एवं पक्षों का सूक्ष्मतम मनोवैज्ञानिक चित्रण करने में प्रेमचन्द जी की लेखनी सदा सक्षम एवं सफल रही—कथानक निर्माण एवं चरित्राकन दोनों ही में प्रेमचन्द जी को अपूर्व सफलता मिली।

मानव जीवन के वैयक्तिक एवं कारुणिक पक्ष की ओर प्रेमचन्द जी की विशेष रुचि थी—रूपकों के पीड़ित एवं उपेक्षित संघर्षशील जीवन को प्रेमचन्दजी ने मजबूती देखा था। उनके अन्तर एवं बाह्य जीवन का सूक्ष्मतम मनोवैज्ञानिक विस्लेषण प्रेमचन्द जी ने किया।

पुत्र मित्राकर धर्यान, प्रतिज्ञा, प्रेमाग्रम, निमला, कायाकल्प, रंगभूमि, कर्मभूमि एवं गोदान द्वारा विविध सामाजिक समस्याओं को चित्रित करते हुए प्रेमचन्द जी पूरे समाज का कायाकल्प चाहते थे। यथाय के घरातल पर आदरा जीवन का प्रतिष्ठा ही उनके मूल लक्ष्य था।

प्रेमचन्द जी ने जन-जीवन को नवजागी की ओर जीवन की पिरातलता को अपने साहित्य में स्वीकार किया। युग-जीवन का साहित्य के साथ जाग्रत एक नयी परम्परा का सूत्रपात किया। युग-जीवन की अभिव्यक्ति ने ही उनके युग-प्रवर्तक के रूप का स्वरूप सादा दिया। जीवन की पदार्थवादी परत, अन्धवाग्र पक्षों का मनोवैज्ञानिक विस्लेषण ही प्रेमचन्दजी की परम्परा के रूप में आगे चलकर विकसित हुई।

प्रेमचन्द और उनके युग के संघर्ष में डा० रामरतन भटनागर की निम्न पंक्तियाँ प्रेमचन्द की परम्परा को आगे बढ़ाने वाली हैं।

“आज य नहीं है। मुनते हैं उनके युग समाप्त हो गया। परराष्ट्रनीति और राजनीति वही से वही आता है। नई रारानी में प्रेमचन्द के बताये हुए समस्याओं के हल कितने फोपे-पड़ गये हैं, परन्तु समस्याएँ अब भी वही हैं। उन्हें हल करने के लिये हमें प्रेमचन्द की दोहरा कही नहीं जाना पड़ेगा

गाँधी के अनन्यत्व से सम्पूर्ण समाज प्रभावित हुआ—दासता से मुक्ति के लिए सरकार विरोधी मोर्चे और संगठन बन, जन-आन्दोलन में दृढ़ता आने लगी।

जहाँ तक समसामयिक सामाजिक व्यवस्था का प्रश्न है—समाज की आर्थिक नींव कमजोर थी। एक ओर रूढ़िप्रस्त सत्कारों, जातिगत भेद, अराजक एवं भाव्यबाधिता में निर्देशित जीवन था, दूसरी ओर जन-अभ्युक्ति एवं शिक्षा तथा सुधार आन्दोलन के फलस्वरूप नया जीवन जीने की तीव्र इच्छा। इस प्रकार भारतीय जन-जीवन की घाटा दा समानान्तर मार्गों से आगे बढ़ रही थी।

जीवन की दुमथाओं के प्रति प्रेमचन्द की दृष्टि जागृत थी। शिक्षा, प्रेमचन्द, धैर्य जीवन, जातिगत बिभेद भावि विविध पहलुओं पर उन्होंने, विभिन्न रचनाओं में विविध परिवेश में ऊपर विचार किया। इस समस्याओं के मूल उद्घाटन के पीछे उनका उद्देश्य जीवन एवं समाज का सही रूप में मूल्यांकन करना था। समाज को स्वस्थ रखने के लिए दुमथाओं एवं मानवता विरोधी छत्यों को गन्द करना चाहते थे।

प्रेमचन्द की रचनाओं ने पुनर्जागरण में योग दिया। विविध वर्गों के जन-आन्दोलनों को बल मिला। इस प्रकार प्रेमचन्द की ने जन-नेतृत्व के महाम दायित्व को संभाला।

इस सम्बन्ध में डा० त्रिभुवन सिंह जी अपनी पुस्तक 'हिन्दी उपन्यास और यथार्थवाद' में लिखते हैं—

“युग की परिस्थितियों ने प्रेमचन्द जी को उपन्यास किया था। वे परिस्थितियाँ ही हो देती थीं। देश के अन्दर बढ़ती हुई सामाजिक राजनैतिक तथा आर्थिक और नैतिक विपन्नताओं की मार को प्रेमचन्द जी का सहिष्णु हृदय सह नहीं पाया और वह अति आक्रुष्ट होकर सहानुभूति के स्तरों में बोल उठा जिससे सरकासीन जीवन और युग का यथार्थ चित्र उनकी रचनाओं में छलक आया है। वर्तमान परिस्थितियों से समाज को निकासना उन्होंने अपना पवित्र कर्तव्य समझा।”

यमन

इस प्रकार प्रेमचन्द जी ने जीवन से लड़ते हुए संचर्यरत दमिit व्यक्तियों एवं जन-जागृति को अपने साहित्य का विषय बनाया। युग-जीवन की सम्पूर्ण सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक संघर्ष एवं समस्याएँ उनके साहित्य में साकार हो उठीं। तदुत्पत्ती जीवन का ऐसा कोई पक्ष नहीं जिसका विस्लेषण एवं चित्रण प्रेमचन्द जी ने अपनी रचनाओं में न किया हो।

प्रेमचन्दजी को दृष्ट व्यापक थी। जीवन के विभिन्न स्तर एवं पक्ष का सूक्ष्म सम मनोवैज्ञानिक चित्रण करने में प्रमचन्द जी की लेखनी सघषा सक्षम एवं सफल रही—कथानक निर्माण एवं परिश्राकन दोनों ही में प्रेमचन्द जी की अपूय सफलता मिळी।

मानव जीवन के वैय एवं कारुणिक पक्ष की ओर प्रेमचन्द जी की विशेष रुचि थी—कृषकों के पीड़ित एवं छपेक्षित संघर्ष शील जीवन को प्रेमचन्दजी ने मखी-मोति देखा था। उनके अन्तर एवं बाह्य जीवन का सूक्ष्म सम मनोवैज्ञानिक विस्लेषण प्रेमचन्द जी ने किया।

कुल मिळाकर वरदान, प्रतिष्ठा, प्रेमाभ्रम, निमळा, कायाकूप, रंगभूमि कर्मभूमि एवं गोवान द्वारा विविध सामाजिक समस्याओं को चित्रित करते हुए प्रेमचन्द जी पूरे समाज का कायाकूप चाहते थे। यथाय के घगवल पर आदरा जीवन की प्रतिष्ठा ही उनके मूल लक्ष्य था।

प्रेमचन्द जी ने जन-जीवन को नयवाणी वा ओर जीवन की विशालता को अपने साहित्य में साकार किया। युग-जीवन का साहित्य के साथ वादन एक नये परम्परा का सूत्रपात किया। युग-जीवन की अभिव्यक्ति ने ही उनके युग-प्रयत्न के रूप साकार लड़ा किया। जीवन की यथार्थवादी परम्परा, चतुर्बास पक्षों का मनोवैज्ञानिक विस्लेषण ही प्रेमचन्दजी की परम्परा प रूप म आगे चलकर विकसित हुई।

प्रमचन्द और उनके युग के संघर्ष में डा० रामरतन भटनागर की निम्न वक्तव्य प्रेमचन्द की परम्परा को आगे बढ़ाने वाली है।

‘आप व नहीं हैं। सुनते हैं उनके युग समग्र हो गया। परराष्ट्रनीति और राजनीति वही से वही आस है। नर रोशनी में प्रेमचन्द के घतावे हुए समस्याओं के हल ढिखने को देखे गये हैं, परन्तु समस्याएँ अब भी वही हैं। उन्हें हल करने के लिये हमें प्रेमचन्द को छोड़कर वही नहीं जाना पड़ेगा

नये साहित्य में समाजवाद का बोझा लगा है। परन्तु अभी इस साहित्य ने प्रेमचन्दजी द्वारा उपस्थित की हुई (और अब भी बनी हुई) परिस्थितियों को समाजवादी दृष्टिकोण से नहीं परखा है। अब वह परखेगा तो किसी को प्रेमचन्द के प्रगतिशील होने में संदेह नहीं रहेगा।”

प्रेमचन्दजी की रचनाओं का गौरव इसीमें है कि आत्म उनकी रचनाओं की तुलना विषयविस्तृत उपन्यासकारों जैसे बिकटरसूगो, टासत्याय, गोर्की आदि से की जाती है।

‘प्रेमचन्द एक युग’ के संदर्भ में विचार करते हुए श्री जितेन्द्रनाथ पाठक के विचारों का उल्लेख करना चाहता हूँ जिन्होंने प्रेमचन्द जी के ऐतिहासिक व्यक्तित्व एवं कृति पर स्पष्टरूप से विचार किया है—

“प्रेमचन्द ने भारत की गतिशील वास्तविकता को वाणी दी। उन्होंने अपने समस्त कृतियों में देश और समाज का वर्तमान परिस्थितियों में विकासमान जन शक्तिओं का साथ दिया और उनका निर्देशन किया। यदि कछ देश का इतिहास लुप्त हो जाय तो प्रेमचन्द का साहित्य आत्म की अमरता की वरदा और उसकी संघर्षशील जीवन शक्तियों का इतिहास प्रस्तुत करेगा।”

जीवन परिचय एवं सस्मरण

प्रेमचन्द जी का जन्म सन् १८८० ई में काशी के एक निर्धन ग्रामीण कृषक परिवार में हुआ था। आप के बचपन का नाम बनपतराय था। आप के पिता कृषि से पारिवारिक आर्थिक बोझ न समझा सकने के कारण बाढ़खाने में बालीस रुपये मासिक के कसक हो गये थे। वास्तविकता में ही माता की स्नेह धापा ऊपर से दूट गयी थी और विमला का कटु व्यवहार मिला था। सोलह वर्ष की आयु में पिता का भी देहान्त हो गया। इस प्रकार अमाव्य एवं दुःख के बोझ से बोझिल उनका जीवन प्रारम्भ हुआ।

वास्तविकता के प्रारम्भिक मुठों से प्रेमचन्द जी वंचित रहे। माँ की मृत्यु के परभाव प्रेमचन्द जी के पिता ने दूसरी शादी कर ली। विमला के हृदय में घातक प्रेमचन्द के लिए कोई स्थान नहीं था। विमला के कटु व्यवहार का प्रेमचन्द जी के जीवन पर स्थायी प्रभाव पड़ा—विमला के कारण प्रेमचन्द जी के बाल्य-जीवन का स्वभाविक विकास रुक गया और उनका मानसिक

घरातल मये परिवेश में सोचने लगा। प्रेमचन्द जी ने अपनी विमाता के सम्बन्ध में एक स्थान पर लिखा है कि “ये इस बात का कोई भी श्वास नहीं रखती कि प्रेमचन्द उनके पुत्र नहीं तो पुत्र स्वामीय हैं, इसलिये उनके सामने दूसरों से हँसी मजाक दापने के अन्तर ही करना चाहिये, किन्तु ये इसका श्वास नहीं रखती थीं। मुझे तेरह सालों ही उन बातों का ज्ञान हो गया था जो बच्चों के लिए पाठक है।” इस उद्धरण से यह बात स्पष्ट होती है कि केवल पैसा और प्यार के सुख से ही वह संतुष्ट नहीं हुये अपितु उनके मानसिक जीवन पर विमाता का छितना बुरा प्रभाव पड़ा था।

प्रेमचन्द जी के पिता का नाम अग्रजबराय था—डाकखाने के सामान्य क्लर्क, पारिवारिक बोझ, कभी भी सुख की साँस नहीं ले सके। बैठे के लिये जाह कर भी सुख न ले सके। प्रेमचन्द जी को अपने पिता से असंतोष नहीं था। ये घर की वास्तविकता एवं पिता के बोझ को अच्छी तरह समझते थे। प्रेमचन्द जी ने पिता की आर्थिक समस्या का जिक्र करते हुये लिखा है कि “जोधरा के पुल का चमरीया छूता हमने बहुत दिनों तक पहना है। अब तक मेरे पिता को खोदित रहे, जब तक उन्होंने मेरे लिये बारह आने से ज्यादा का झूठा कभी नहीं खरीदा।”

प्रेमचन्द जी की प्रारम्भिक शिक्षा गाँव में ही हुई। १३ वर्ष की आयु में मिशन स्कूल में भर्ती हुये। प्रारम्भ में किसी प्रकार पिता जी से प्राप्त पाँच रुपये में पूरे महीने का खर्च चलाते रहे। बाद में स्वयं उपरान करने लगे और किसी प्रकार १९०४ में मेट्रिक्यूलेट की परीक्षा पास कर लिया। पुनः १८ रुपये मासिक पर अध्यापक नियुक्त हो गये और इन्टर तथा बी० ए की परीक्षाएँ स्वतः अध्ययन से पास किया। अपनी शिक्षा के खर्च पर ही प्रेमचन्द जी कदु बर्षों तक अध्यापक के पद पर कार्य करते करते, डिग्री के बोर्ड के सबइन्सपेक्टर के पद पर नियुक्त हो गये। किन्तु श्रवत्र एम स्वामिमानी प्रशंस के कारण स्थायी रूप से इस पदो में न रह सके।

प्रेमचन्द जी का वैवाहिक जीवन भी सुखी नहीं था। प्रेमचन्द जी का प्रथम विवाह पन्द्रह वर्ष की अवस्था में हो गया था। कठिनायियों के

बाबजू भी शायी से इनकार नहीं कर सके किन्तु पत्नी के दर्शन के बाद उसके मनमें असीय ग्लानि उत्पन्न हुई। पत्नी के रूप एवं व्यवहारसे सन्तुष्ट नहीं हुये। फलतः वैवाहिक जीवन सुखी एवं सन्तोषमय नहीं बन सका। अपने विवाह के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी ने लिखा है कि "मेरा विवाह बम्बई के मेहतावाला तहसील में रामपुर गाँव में ठीक हुआ। वे भी अपने घर के जमींदार थे। कुछ पूरब की रीति रिवाज ऐसा है कि बय के घर में खोगा ने दुल्लया तब सेकड़ों स्त्रियों पर में थी। हँसी मजाक का बाजार गरम था। पुरुषों के नाते तो मैं ही एक था। मुझे हँसी मजाक मज्जा भी लगता था। सब हँसी मजाक करती थी, मैं अकेला उनसे परेशान था। खैर किसी तरह उनसे खबरा। मेरी स्त्री की विवाह का समय आया। कोई रोज का भरसा हो गया था। ऊँट गाड़ी से आना पड़ा। जब हम ऊँट गाड़ी से उतरे तो मेरी स्त्री ने मेरा हाथ पकड़ कर बहना शुरू किया। मैं इसके लिये तैयार नहीं था। मुझे फिफक मालूम हो रही थी। छत्र में वे मुझे ब्यादा थी। जब मैंने उनकी सूख देखी, तो मेरा खून सूख गया।"

"यह यदुसूरत तो थी हो उसके साथ-साथ अयान की भी मीठी न थी। यह इन्सान को और भी दूर कर देता है।"

फलतः पूरा ब्याह से असन्तुष्ट एवं दुःखा होने के कारण मानसिक व्यथा की प्रतिक्रिया में १९०५ में प्रेमचन्द जी ने शिवरानी नामक धार्मिक-विषया को अपनी जीवनसंगिनी बनाया। उस समय विषया विवाह की अनुमति समाज से नहीं मिल पाती थी। अतः प्रेमचन्द जी ने यह कार्य नैतिक साहस के साथ समाज को चुनौती देकर किया। शास्त्री के सम्बन्ध में संस्मरण व रूप में शिवरानी बड़ी न लिखा है कि "मेरी शादी के सम्बन्ध में आपकी बाबो योगीह किसी का राय नहीं थी, मगर यह आप को दिखती थी। आप समाज का ध्यान छोड़ना चाहते थे। यहाँ तक कि अपने परयाप्तों को भी खबर नहीं दी।"

शिवरानी ने प्रेमचन्द जी के जीवन को भर दिया। पिछले जीवन के जिना फट्ट एवं अभावग्रस्त अनुभवों ने उन्हें थका दिया था उसमें विश्राम, शांति एवं नयी अनुभूतियों की खेतना आयी। शिवरानी के

के सम्बंध में प्रेमचन्द जी ने लिखा है कि—“वह एक निर्मीक, साहसी, ईश्वर-विश्वासी, भूल स्वीकार करनेवाली और अत्यधिक आत्माह्वान देनेवाली स्त्री हैं। उसकी रचि साहित्यिक है और वह कभी-कभी कहानियाँ लिखती हैं। उसने अष्टाष्टाश्रम आनंदोत्सवों में भाग लिया और जेल गई। जो कुछ वह नहीं वं सकती उसकी आशा न करता हुआ मैं उससे प्रसन्न हूँ। यह टूट भले ही क्षण पर आप उसे मुका नहीं सकते।”

प्रेमचन्द जी का साहित्यिक जीवन बचपन से ही प्रारम्भ हो चुका था। पढ़ने लिखने की ओर खामाधिक अभिरुचि थी। प्रेमचन्द जी ने लिखा है कि जब वे छोटें थे तो एक मित्र के पहाँ पढ़ने जाते थे और सिखस, होशरुवा पढ़ते थे। प्रेमचन्द जी लिखते हैं—“बड़ी मुक्त लिखने का भी शौक हुआ। मैं लिखता फाड़ता, लिखता फाड़ता। कभी-कभी मेरे पिता जी हुक्का पीते मेरी कोठरी में आ जाते थे। जो कुछ मैं लिखकर रखता था देख लेते और पूछते—‘नयाय कुछ लिख रहे हो?’ मैं शर्मोकर गड़ जाता। मगर इस विषय में पिता जी को कोई दिक्कतस्पी न थी।”

प्रारम्भिक दिनों में प्रेमचन्द जी ने कुछ पढ़ा। इन रचनाओं के पढ़ने से प्रेमचन्द जी का रूपना एवं सूक्ष्म परिपक्व होने लगी। बाद में उन्होंने विविध पत्रों में लिखना शुरू किया। प्रारम्भिक दिनों में लेखन का कार्य सर्व्व में प्रारम्भ किया। प्रेमचन्द जी ने इसका उत्कृष्ट अपने एक पत्र में किया है।

“मैंने सर्व्व समाहितों और मासिकों में लिखना प्रारम्भ किया। लिखना मेरे लिये शौक की चीज थी। मैं सरकारी नौकर था और पुरस्कर्त के समय ही लिखता था। उपन्यास के लिये मेरे हृदय में शान्त न होने वाली मूल थी और बिना मझे घरे के काम का कुछ भी मुझे मिलता था, उसे ही मैं निगल जाता था। मेरा प्रथम कृत्य सन् १९०१ में छपा और प्रथम पुस्तक सन् १९०३ में। लिखन से मेरे अहम् को सुष्टि के अविरिक्त और कोई क्षाम नहीं हुआ। पहले मैंने सामाजिक घटनाओं पर लिखा। उसके बाद वतमान तथा अतीत के दोनों के रेखा-चित्र परा किये। सन् १९०७ ई० में मैंने सर्व्व में कहानियाँ लिखना प्रारम्भ किया और निरन्तर मिलने वाली सफलता से उत्साहित हुआ। सन् १९१४ में मेरी कहानियों का अनुवाद हुआ और वे हिन्दी के पत्रों में प्रकाशित हुई। इसके परचात् मैंने हिन्दी को

अपनाया और 'सत्त्वतो' में लिखना प्रारम्भ किया। इसके बाद मेरा 'सेवा सदन' निकला और मैंने नौकरी छोड़कर स्वतंत्र रूप से साहित्यिक जीवन पिताने का निश्चय किया।"

उपरोक्त सन्दर्भ में प्रेमचन्दजी के व्यक्तित्व पर भी विचार कर लेना आवश्यक है। प्रेमचन्दजी का व्यक्तित्व एक भूमिक एवं संघपरत परिस्थितियों से जूझने वाले व्यक्ति का जीवन था। उनका कहना था—“मैं मगदूर हूँ, मगदूरी किये बिना मुझे भोजन करने का अधिकार नहीं।"

जीवन के प्रति इमानदारी, सादगी, राष्ट्रभक्ति एवं समाज के सुधार तथा कार्यात्म्य की दृष्टि से इच्छा उनके व्यक्तित्व की प्रधान विशेषताएँ थी। अनुपपत्ता एवं श्रमिता मनमें घूट-घूट कर भरी थी।

स्वतंत्रता की उनकी प्रबल भावना थी—स्वतंत्रता के संघर्ष में १९३२ में 'विशाल भारत' में प्रेमचन्द जी ने लिखा कि 'मेरी अभिलाषाएँ बहुत सामित हैं। इस संघर्ष में बड़ी अभिलाषा यह है कि हम अपने स्वतंत्रता संग्राम में सफल हों। मैं बौद्ध और शोधरत का अनुकूल नहीं हूँ। खाने को मिल जाता है। मोटर और बंगले की मुझे हविस नहीं है। हाँ, यह जरूर चाहता हूँ कि दो बार उच्च कोटि की रचनाएँ हो जाएँ, लेकिन उनका संश्लेष भी स्वतंत्रता प्राप्ति ही हो।"

प्रेमचन्द जी के व्यक्तित्व के संघर्ष में उनके सुपुत्र असुवराय जी का संस्मरण विशेष रूप से उल्लेखनीय है। उन्होंने लिखा है—“प्रेमचन्द बहुत सीधे साध, बेझोश मुदर्यवी व्यक्ति थे। जो लोग भी उनके सम्पर्क में आए उनके प्रेमचन्द का यही रूप देखने को मिला होगा। घर में भी उनका यही रूप था। घर के बाहर भी घर के भीतर—अपने बाहर और भीतर—वही भी जसमें पाइ दुर्गापन नहीं था। सब जगह वह एक था, भोजन के नीचे पानी की तरह साफ, पारदर्शक। यही उस आदमी की सपने बड़ी महानता थी कि वह किसी तरह से महान नहीं था, कपड़े-जो में, न तीर तारीफें में न दासबाल में, न रहन-सहन में। हर ओर से वह आदमी एक साधारण निम्नवर्ग का आदमी था, बास धरुवाँदार गृहस्थ दासवर्गी में रमा हुआ। क्या तो उसकी हुकिया थी—“घुटनों से जरा ही नीचे तक पहुँचने वाली मिला की पोती, उसके ऊपर गाँदे का कुर्या और पैर में बंदहार जूता। यानी कुछ

मिलाकर आप उसे वहकान ही कहते गवइयाँ मुकब, जो अभी-अभी गाँव से चला आ रहा है, जिसे कपड़ा पहनने की भी तमोज नही, जिसे यह भी मालूम नही कि पोती-नुत्तों पर चप्पल या पन्प शू पहना जाता है। आप शायद उन्हें प्रेमचंद कहकर पहचानने से भी इन्कार कर देंगे। लेकिन तब भी वही प्रेमचंद था क्योंकि वह हिन्दुस्तानी है। मुझे अच्छी तरह याद है कि वरसों उन्होंने सस्त के ब्याल से फिरमिच का जूता पहना और चाकि रंग रांगन की मम्कट न रहे रोस-रोस वसपर सफ़दी पोतने की मुर्सावत से नजावत मिल, इसलिये वह फिरमिच का जूता ब्राउन रंग का होता था, जिसे आज तो शायद रिकरा पाछा भी न पहनता और शौक से ता नही ही पहनता और मुझे उनके दोनों पैरों की कानी सैग्ली की अच्छी तरह याद है जो अूते को चोरकर बाहर निकली रहती थी। सदागी इससे आग नही जा सकती। अपने ऊपर कम से कम सच यह उनकी मिनरगी का साधारण नियम था। पर के बाकी लोग भी कोई मन्मल नही पहनते थे मगर उनसे सभी, अच्छे थे। यों तो ग्यैर कमी इतने पेसे ही नही हुये कि कोई बड़ी पेशा-इशारत से रहवा और ससल भी मराहूर है कि सुदा गंज का नाखून नही दंघा। लेकिन जहाँ तक मैं समझता उस आदमी का पेशा-इशारत की मूर या हविस थी भी नही”

प्रेमचंदजी के जीवन एवं कृतित्व के संबंध में और भी संक्षेप है जिनका उल्लेख करना सभव नही लेकिन उनसे इतनी यादें अवरय स्पष्ट है कि ये सादगी ईमानदारी एवं जगन के प्रतीक थे। जीवन सादा था, सत्य के प्रति आस्था और बमरत जीवन में विश्वास करते थे। जहाँ भी रहे आत्म विश्वास के साथ फर्मैरत रहे।

प्रमचंद जी युग नायक महात्मागाँधी एवं उनके द्वारा संघासित स्वतंत्रता आन्दोलन के पदके समर्थक थे। गाँधी के व्यक्तित्व एवं व्यावहारिक पायकर्मों से बहुत प्रभावित थे। प्रेमचंद-साहित्य में सुधार आन्दोलन एवं जनजागृति का मंदरा महात्माजी के ही प्रभाव के कारण था। प्रेमचंदजी का व्यक्तित्व एवं कृतित्व शाना ही गाँधीवाद से प्रभावित था। ‘प्रेमचंद घर म’ नामक पुस्तक में शिवरानी प्रेमचंद जी ने प्रेमचंदजी से एक बात का प्रसंग दिया है जो उनके जीवन पर गाँधीवाद के प्रभाव का स्पष्ट करने वाली है। पाठ का प्रकार है—

शिवरानी—तो आप भी क्या महात्मागान्धी के तरफ़दार हो गये ?
 प्रेमचंद—बड़े तरफ़दार होने को तुम कहती हो, मैं उनका चेला हो गया। चेला तो उसी समय से हुआ, जब वह गोरखपुर में आये थे।

शिवरानी—चेले तब हुये थे, दर्शन अब कर पाये।

प्रेमचंद—चेला होने के मानी, किसी की पूजा करना नहीं होता, यस्कि उन गुणों का अपनाना है।

शिवरानी—तो आपने अपना लिये ?

प्रेमचंद—मैंने अपना लिये। अपनाने को कहती हो, उसी के बाद तो मैंने प्रेमात्मम लिखा है। सम् २२ में द्रपा है।

शिवरानी—वह तो पहले से ही लिखा आ रहा था ?

प्रेमचंद—इसके मानी यह है कि मैं महात्मागान्धी को बिना देखे ही उनका चेला हो चुका था।

शिवरानी—तो इसमें महात्मा गान्धी की कौन खास बात हुई ?

प्रेमचंद—बस यह हुई है कि जो बस वह करना चाहते हैं, उसे मैं पहले ही कर देता हूँ। इसके मानी यह है कि मैं उनका बना बनाया कुदरती चेला हूँ।

शिवरानी—यह कोई बात नहीं है और न कोई बलीख है।

प्रेमचंद—बलीख की कोई बात नहीं। इसके माने हैं कि दुनिया में मैं महात्मागान्धी को सबसे बड़ा मानता हूँ। उनका चरित्र भी यही है कि मजदूर और कामकार सुखी हों, वह इन लोगों को आगे बढ़ाने के लिये आन्दोलन मचा रहे हैं। मैं लिखकर उनको उत्साह दे रहा हूँ। महात्मा गान्धी हिन्दू मुसलमानों की एकता चाहते हैं, तो मैं भी हिन्दी और उर्दू को मिलाकर के हिन्दुस्तानी बनाना चाहता हूँ।"

क्याकर प्रेमचंद के साहित्य लेखन का क्रम निर्वाण रूप से आजीवन चकता रहा। उनकी विशिष्ट कृतियों का रचना-क्रम इस प्रकार रहा है।
 सेवासदन (१९१६), प्रेमात्मम (१९२२) रंगभूमि (१९२५) गयन (१९११) कर्म

भूमि (१९३२), निमला (१९३३) कायाकल्प (१९२८), गोदान (१९३६)। उपन्यासों के अतिरिक्त उन्होंने भारतीय जीवन की समस्याओं पर लिखित, कहानियों का भी संकलन प्रकाशित करवाया जिसमें मानसरोवर (आठ भाग) विशिष्ट कहानी संकलन है।

प्रेमचंदजी ने हिन्दी पत्रकारिता के विकास में भी महत्वपूर्ण योगदान दिया। 'जमाना' (छद्म पत्र) 'मर्यादा' 'माधुरी' 'हंस' एवं 'जागरण' आदि पत्रों का महत्वपूर्ण संपादन, निर्देशन एवं संचालन करते रहे। 'हंस' के माध्यम से जन-जागृति एवं जन आन्दोलन को सक्रिय बनाने में प्रेमचंदजी सदैव सचेष्ट रहे। प्रेमचंद या पत्रों एवं उनके द्वारा पढ़ने वाले प्रभाव को अच्छी तरह समझते थे, उनके पत्रों के पीछे उनका एक मन्तव्य था और इनके प्रकाशन व्यवस्था के निमित्त उन्हें संघर्षों को देखना पड़ा। पत्रकारिता जीवन के कठु अनुभव के संबंध में उन्होंने सुप्रसिद्ध मनोवैज्ञानिक कथाकार जेनेन्सजी का एक पत्र में लिखा था कि 'जन का अभाव है, 'हंस' में कई हप्ता का पाटा पड़ा हुआ है लेकिन साम्राजिक के प्रभोमन को न रोक सका। कारिरा कर रहा है कि सभसाधारण क अनुकूल पत्र हो। इसमें भी हप्ता का पाटा हो होगा। पर कैसे क्या? यहाँ तो जीवन ही एक लम्बा पाटा है। यह कुछ बल जाय तो प्रेस के लिये काम की कमी की शिकायत न रहेगी। अभी तो मुझे ही पिसना पड़ेगा।"

जीवन एवं आजीविका के लिये प्रेमचंद जी का अनेक व्यवसायों की ओर झुकना पड़ा—गेर सरकारी और राजकीय विद्यालयों में अध्यापन स्वतंत्र लेखन, पत्रों का संपादन तथा प्रेस संचालन उनकी आजीविका के विविध स्रोत थे। इतना ही नहीं 'जागरण' पत्र सब घाट में बल रहा था और कज को थोड़ा कुछ बढ़ गया तो १९३४ में 'पञ्चवित्र जगत' (बम्बई) की भी यात्रा करनी पड़ी। यहाँ उन्होंने फिल्म के लिये कुछ कहानियाँ लिखीं किन्तु यहाँ का जीवन उन्हें पसन्द नहीं आया, उनकी प्रयत्ति के अनुकूल वातावरण नहीं मिला। फलतः चिन्ता एवं थोका से बचे हुये बम्बई से वापस आ गये।

बम्बई से उन्होंने एक पत्र में लिखा—'मैं जिन इतरों से आया था। वनमें एक भी पूरा हावा नजर नहीं आता। ये मोड़भूसर जिस वर्ग को

जवन

कहानियाँ बनाते हैं उस लोक से जो भर नहीं हट सकते। 'बसगरटी' का 'ये इन्टरटेनमेण्ट वेल्फ़ेयर' कहते हैं। अदभुत हो मैं इनका विश्वास है। राजा रानी, उनके मंत्रियों के पर्यत्र, नक़्सी सजाई बोसेबाजी यही उनके मुख्य-साधन हैं। यह साक्ष्य पूरा करना ही है। क़ब्रदार हो गया या, क़ब्र पटा दूँगा, मगर और कोई काम नहीं। यहाँ तो जान पड़ता है जीवन नष्ट कर रहा है।"

इस प्रकार जीवन-संघर्ष की सखी यात्रा को समाप्त कर मैं अस्तूर को उतारने अपने जीवन का अन्तिम अध्याय समाप्त कर दिया।

पूर्ववर्ती उपन्यास और प्रेमचन्द

हिन्दी उपन्यास क्षेत्र में प्रेमचन्दजी युग
पर्वक के रूप में आये। उपन्यास की दिशा
। एक नया मोड़ दिया और उपन्यास साहित्य
। मूल्यांकन नयी दृष्टि से किया।

प्रेमचन्दजी के पूर्व हिन्दी में उपन्यास लिखे
। धुके थे। प्रेमचन्द के पूर्ववर्ती उपन्यास लेखकों
से श्री निवासदास, देवकीनन्दन खत्री, पं०
जगन्नाथ भट्ट, पं० जयोभ्यासिंह उपाध्याय, श्री
वाङ्मय दास और पं० किशोरीदास गोस्वामी
नाम मुख्य हैं।

हिन्दी का सर्व प्रथम मौखिक उपन्यास
: निवास दास लिखित 'परीक्षा गुरु' माना जाता
। प्रेमचन्द के पूर्व हिन्दी उपन्यास लेखन
कार्य भारतेन्दु युग से प्रारम्भ हुआ। 'परीक्षा
गुरु' से सामाजिक जीवन के चित्रण का प्रारम्भ
ना जाता है। इस पुस्तक में मध्यमवर्ग के
द्रष्टाओं की व्याख्या है। उपन्यास में नैतिकता
भरे हुए चरित्रों और आदर्शों का चित्र
या गया है। 'परीक्षा गुरु' ने हिन्दी में सामान्य
जन पर उपन्यास लिखने की परम्परा में पथ
शन किया। इसमें औपन्यासिक तत्वों का

कन्य

आभास मिलता है। इसके बाद, हिन्दी में बालकृष्ण मठ ने “नूतन ब्रह्मचारी” और ‘सौ अज्ञान एक सुज्ञान’ भी राधाधरण गोस्वामी ने ‘विषया विपत्ति’ और श्री गोबुद्ध नाथ शर्मा ने ‘पुण्यावली’ आदि उपन्यास लिखे।

उपर्युक्त उपन्यासों में घटनाओं का कौतूहल, मनोरञ्जन और नैतिकता तथा भावशोषादि का छद्मोपन स्पष्ट रूप से मिलता है। पं० बालकृष्ण मठ ने उपन्यासों में नैतिक जीवन पर बल दिया गया। इन उपन्यासों की मापा स्पष्ट और सरल है।

श्री देवकीनन्दन खत्री के आगमन से ‘पराका गुरु’ से प्रारम्भ होने लक्षो परम्परा और विकास में अंतर आ गया। श्रीदेवकीनन्दन खत्री हिन्दी में ‘विलासी’ और ‘पेयारी’ प्रकार के उपन्यास लेकर आये। “बन्धु कान्ता” (१९२२) का आगमन हिन्दी उपन्यास पढ़ने वाले के दिलों में ईश्वर का संकेत है। यह पुस्तक २४ भागों में है और इसी प्रकार की दूसरी पुस्तक “बन्धुकांता सन्तति” है। ये उपन्यास कल्पनिक और रोचक हैं। कल्पना में परिभ्रमण करने और मनोरञ्जन की पर्याप्त सामग्री इसमें मिलती है। इनमें सामाजिक जीवन का कोई चित्र नहीं है। घटनाओं की प्रभावता है। यह पाठक को एक कल्पनालोक में विचराने करता है।

देवकीनन्दन खत्री के उपन्यासों के प्रसंग में विचार करते हुये श्रीकृष्ण काल ने लिखा है कि—“विलास का भाव हिन्दी में फारसी कहानियों में आ जाता है—“बलीबाबा और बालीस पोर” की कहानी में जब बलीबाबा कहता है, ‘सुख आ सिम सिम’ तब एक सुरंग सी सुख आती है और एक बन्द सहलाना दिखाई पड़ता है। और ‘बन्द हो आ सिम-सिम’ कहने पर उसी प्रकार बन्द हो जाता है, मानो वहाँ छुपी को छोड़ कर और कुछ था ही नहीं इसी को ‘विलासी’ कहते हैं और फारसी कहानियों में इसका प्रायः उपयोग किया जाता है। यह फारसी से उर्दू में आया और ‘अमीर हमजा’ ने अनेक ‘विलासी’ उपन्यास लिखे जिनमें अद्भुत विलासों की सृष्टि की गई है। देवकीनन्दन खत्री ने उर्दू से लेकर हिन्दी में विलासों का प्रयोग किया, परन्तु अपनी अद्भुत कल्पना शक्ति से उनमें इतना कौशल और कथित सर दिया कि वे उर्दू और फारसी के ‘विलासों’ से कहीं अधिक अद्भुत और आकर्षक बन गये।

पं० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने इन उपन्यासों के बारे में लिखा है कि "इनमें अधुना और असाधारण की ऐसी रेख-येत है कि पाठक का चित्र ब्रह्मा स्वप्न भागे बहुत खड़ा है, उसे कल्पक के गठन और परिवर्तन के विकास की बात याद ही नहीं रह जाती। अति प्राकृतिक, अधुना और असाधारण घटनाओं से आश्चर्यजनक परिस्थितियों का निर्माण 'विज्ञानात्मक' कथानकों का प्रसिद्ध आकर्षण है। इन कथानकों में 'लक्ष्मी' नामक एक प्रकार की मादक द्रव्य के प्रयोग का प्रसंग प्रायः ही आता रहता है जिसके सुपने से मनुष्य बेहोश हो जाता है। "विज्ञानात्मक" उपन्यासों का वातावरण भी साहित्यिक 'लक्ष्मी' है वह पाठक को बेहोश और अधिमूढ़ कर देता है, वह कथानक के अद्वैत, गठन और पात्रों के साथ उनके सम्बन्ध की और पात्रों के मनोविकास की बात सोच ही नहीं पाता। इन उपन्यासों ने हिन्दी जनता के चित्र को ऐसे ही मादक वातावरण में डाल रखा था। उपन्यास के वास्तविक रूप से तो उन्होंने इस जनता को परिचित ही नहीं कराया। परन्तु आधुनिक उपन्यासों की सपसे बड़ी विशेषता मनोरंजन है उसे प्राप्त करने की दुर्बल क्षमता उन्होंने अवरम उत्पन्न कर दी।"

इस युग के 'जासूसी' उपन्यासकार श्री गोपाधराम जी गहमरी का नाम विशेष रूप से बल्लेखनीय है। उन्होंने अपने जीवन काल में लगभग १५० जासूसी उपन्यास लिखे—'खूनी कौन', 'जासूस की मूख' आदि पुस्तकें महत्वपूर्ण हैं। इन उपन्यासों का घटनाक्रम पेप्यारी और तिलामी उपन्यासों से भिन्न था। बुद्धि तत्व की प्रधानता भी क्योंकि इसका को जानकारी और अपराधी का पता लगाने के लिए बुद्धि पक्ष की विशेष आवश्यकता पड़ती है। ये जासूसी उपन्यास हिन्दी में अमेरिकी जासूसी उपन्यास के प्रभाव से आये थे।

प्रेमचन्द के पूर्ववर्ती उपन्यासकारों में पं० धीरवीरलाल गोस्वामी का स्थान महत्वपूर्ण है। गोस्वामी जी ने लगभग ६५ उपन्यासों की रचना की। इनमें सामाजिक, तिलामी, जासूसी आदि सभी प्रकार के उपन्यास हैं। सत्य, सपना, तरुण तपस्विनी, रश्मि बेगम, लघुमन्त्रा, इन्द्रावतारिणी इनके विरचित उपन्यास हैं। इनके उपन्यासों में प्रेम का पिछार है समस्याओं का समापन है और इनके उपन्यास बहुत सुन्दर पद्य पर लिखे गये हैं। इनके सम्यन्ध में पं० रामचन्द्र शुक्ल ने 'हिन्दी साहित्य' में कहा

है कि 'इनकी रचनायें साहित्य कोटि में आती हैं। इनके उपन्यासों में समाज के कुछ सजीव चित्र, वास्तनामों के रूप रंग, चित्ताकर्षक बर्णन और थोड़ा बहुत चरित्र चित्रण भी अवश्य पाया जाता है।'

हिन्दी में गोस्वामी जी ने कुछ ऐतिहासिक उपन्यास लिख कर हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यास परम्परा के अग्रदूत के रूप में हमारे सम्मुख आये। इनके ऐतिहासिक उपन्यासों में कानन कुसुम, मस्तिष्कका देवी प्रमुख हैं। गोस्वामी जी के इन उपन्यासों की भाषा संस्कृतनिष्ठ है और उन पर रोमांस का प्रभाव अधिक है।

उपरोक्त उपन्यासों में घटनाका ही प्रधानता थी विलस्मी और जासूसी उपन्यासों का कल्पना छोक था। चरित्र विरलेपण की ओर विशेष ध्यान नहीं था, उपदेश की प्रवृत्ति अधिक थी। भाषा एक मिश्रित स्वरूप को लेकर आगे बढ़ रही थी। हाँ, इतनी बात अवश्य थी कि इन उपन्यासों ने हिन्दी उपन्यासों का मार्ग प्रवर्णन किया। जासूसी और ऐयारी उपन्यासों ने अनन्य को उपन्यासों के लिए आकर्षित किया।

इन उपन्यासों के सम्बन्ध में डा० रामरतन भटनागर लिखते हैं—
“चन्द्रकान्ता का संसार रोमांस का संसार है। उसमें चरित्र चित्रण नहीं, भावों का प्रकट-प्रतिपाद नहीं, मनोविकारों का विरलेपण नहीं, पात्रों में व्यक्तित्व नहीं। केवल कथा मात्र है—कुतूहल प्रधान, मनोरञ्जक, कि किताब हाथ में थी कि खाना-पीना गया। प्रेमचंद जी ने अपने छुटपन में उन सब विलस्मी और ऐयारी उपन्यासों से परिचय प्राप्त कर लिया था जो हिन्दी के इन उपन्यासों का प्रभाव उन्हें के मौखिक माध्यम से उनकी रचनाओं पर पड़ा है। परन्तु सत्री जी की रचना शक्ति और कल्पना एवं वर्णन शक्ति अद्वितीय थी और उनके कारण बनारस शोध ही उपन्यास लेखन का केन्द्र बन गया।”

इस युग में लिखे गये मौखिक उपन्यासों के अलावा हिन्दी उपन्यास क्षेत्र में विविध भारतीय भाषाओं और विदेशी भाषाओं के जो अनुवाद हुए। इन उपन्यासों ने हिन्दी उपन्यास की परम्परा को विशेष रूप से प्रभावित किया। सरलासेन भारतीय भाषाओं में बंगला भाषा अधिक समग्र थी चंद्रिमचन्द्र, रविन्द्रनाथ ठाकुर, रागधर, रमेशचन्द्र दत्त आदि विशिष्ट

उपन्यासकार थे, जिनके उपन्यासों का अनुवाद हिन्दी में किया गया। इस अठाठा मराठी सचो अभेसी क महत्वपूर्ण उपन्यासो का भी अनुवाद हुआ।

१९१८ में हिन्दी उपन्यास क्षेत्र में श्री प्रेमचन्द जी का आगमन एक ऐसी हासिक घटना है। वे हिन्दी उपन्यास खगोल के लिए युगान्तरकारी व्यक्ति और हृदित्य होकर आये। युग का नेतृत्व कर उपन्यास साहित्य को एक नई दिशा दी। प्रेमचन्द जी उपन्यासों का सामाजिक आधार लेकर आते रहे प्रमर्श जी ने अपने पूर्ववर्ती उपन्यासकारों के चरित्रनाट्य के धरातल पर समाज की यथार्थ समस्याओं का चरित्राटित किया। घटना प्रथा उपन्यासों के स्थान पर घटना और चरित्र का संयोजन किया गया। कल्पनिकता के स्थान पर जीवन का वास्तविकताओं पर विशेष रूप विचार किया गया।

मानव जीवन की समस्याओं और युग जीवन की अभिव्यक्ति को प्रेमचन्द जी ने उपन्यास का आधार स्वीकार किया। उपन्यास के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी ने लिखा—“मैं उपन्यास का मानव चरित्र का चित्र मात्र समझता हूँ। मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोजना ही उपन्यास का मूल उद्देश्य है। किन्हीं भी वा आत्मियों की सूरतें नहीं मिलती वही भी आत्मियों के चरित्र नहीं मिलते। जैसे—सब आत्मियों के हाथ, पाँव, आँखें, कान, नाक, मुँह होते हैं, पर इतनी समानता रहने पर भी विभिन्नता मौजूद रहती है। वही भी आत्मियों के चरित्रों में भी बहुत कुछ समानता रहते हुए भी कुछ विभिन्नताएँ होती हैं। वही चरित्र सम्बन्धी समानता और विभिन्नता, अभिन्नत्व-भिन्नत्व और विभिन्नत्व में अभिन्नत्व दिखाना—उपन्यास का मुख्य फलान्त्य है।”

प्रेमचन्द जी का चरित्र सामाजिक व्यक्तित्व रखता है। मानव चरित्र के चित्रांकन में प्रेमचन्द जी ने समाज के विरासत पद का अपने साहित्य का धरातल बनाया। जीवन के विभिन्न पहलुओं पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार किया। तरकाशील समाज के चित्रण में भारतीय ग्रामीण वर्ग के प्रति उनकी तीव्र समझ थी, उनकी जीवन, भावनाओं एवं विचारों के प्रति विशेष रुचि रखी। ग्रामीण जीवन की विशेषताओं, दुःखों एवं जीवन के तथ्यों को ठीक इसी रूप में उपन्यासों में रखा। ग्रामीण मारो-पुरुषों का मनोविज्ञान एवं जीवन

का बड़ा ही सफल विरलेपण किया। 'होरी' उनका समर्थ एवं अमर पात्र है जिसने पूरे कृपक वर्ग का प्रतिनिधित्व किया है।

प्रेमचन्द जी का साहित्य सुधारवादी दृष्टिकोण रखता है—जीवन के क्लृपाओं, कुसंस्कारों एवं अन्धविश्वास के जीवन पर उन्होंने साहित्य के माध्यम से सौत्र आघात किया। इन पर व्यंग और चोट करके उन्होंने जीवन को गौरव प्रदान किया। भारतीय समाज का कोई ऐसा समस्यापूर्ण पक्ष नहीं था जिसपर उन्होंने न खिन्ना हो। साम्प्रदायिकता की समस्या, ग्रामीण जीवन की समस्या, अछूत वर्ग की समस्या, चेरया जीवन एवं विधवा विवाह की समस्याओं पर विशिष्ट रूप से विचार किया। प्रत्येक उपन्यास में उनके पात्र क्लृपाओं एवं सामाजिक समस्याओं के लड़ते हुए पाये जाते हैं।

प्रेमचन्द जी को अस्वस्थ वर्ग का समाजप्रिय नहीं था। स्वस्थ समाज के लिए नैतिकता एवं आदर्श जीवन का मूल्यांकन चाहते थे। जीवन एवं समाज को आदर्श सूत्रों में बाँधना चाहते थे। इनको मानव एवं मानवता दोनों ही में प्रेम तथा विश्वास था। मानवता की हत्या करके समाज को देखना नहीं चाहते थे। फलतः उनका साहित्य मानवता के मूल्यों को सश्रव स्वीकार करता है।

जीवन एवं साहित्य के संबंध में उन्होंने १९३६ में प्रगतिशील लेखक संघ में भाषण किया था—“हमने जिस युग को पार किया है, उसे जीवन से कोई मतलब नहीं था। हमारे साहित्यकार कल्पना की एक सृष्टि खड़ी करके उसमें मनमाने तिलस्म बाँधा करते थे। कहीं किसानों के अजायब की दास्तान था कहीं दास्ताने खाल और यो हमारे अद्भुत रस प्रेम की दृष्टि साहित्य से जीवन का लगाव है, यह कल्पनाशील था। कहानो कहानो है, जीवन जीवन। दोनों परस्पर विरोधी वस्तुएँ समझी जाती थीं। कथियों पर व्यक्तिवाद का रंग चढ़ा हुआ था। प्रेम का आदर्श पासनाओं को छुन करना था और सौन्दर्य का आलों को।”

हिन्दी उपन्यास क्षेत्र में सयसे महत्वपूर्ण देन जो प्रेमचन्द जी न ही यह है जीवन का इमानदारी के साथ चित्रण। जीवन को जिस रूपमें उन्होंने दर्शा ठीक उता रूप में रखने का प्रयास किया। प्रेमचन्द के पूष किसी

क्याकार में जीवन का इतना धमाका और सफ़ल चित्रण नहीं बन सका था।

इसके अतिरिक्त उपन्यास कला की दृष्टि से प्रेमचन्द जी के उपन्यास पूर्ववर्ती उपन्यासों से सयथा भिन्न है। क्यावस्तु रचना विधान पर कौराल की दृष्टि से उनका अपना महत्व है जो पूर्ववर्ती उपन्यासकारों से भिन्न है। शिल्पविधान विषयमात्मक न होकर विरलेपणपरमक है।

प्रेमचन्द के पूरा, उपन्यास घटनाप्रधान, कारण प्रधान एवं निरस अधिक थे इस कारण उसमें जीवन की सजीवता नहीं—कौतूहल का आनन्द का अभाव था।

प्रेमचन्द जी के उपन्यासों में मानव मन एवं व्यवहार दोनों पक्षों का विरलेपण हुआ है। मनोवैज्ञानिक परख होने के कारण, व्यक्ति एवं वर्ग के जीवन का मनोविरलेपण भी प्रस्तुत किया गया। प्रेमचन्द जी ने आन्तरिक मनोभावों का चित्रण कर उपन्यास में मानववैज्ञानिक विरलेपण पर बल दिया।

कल्पनिकता एवं मनोरंजन के स्थान पर वास्तविकता एवं उपयोगिता का मूल्यांकन प्रेमचन्द जी ने अपने उपन्यासों में किया। जीवन की स्वाभाविकता पर विचार किया।

प्रेमचन्द जी को समस्यामूलक उपन्यासकार घोषित करते हुए डॉ॰ महेंद्र भटनगर 'समस्यामूलक उपन्यासकार प्रेमचन्द' में लिखते हैं—प्रेमचन्द समस्यामूलक उपन्यासकार थे। उन्होंने अपने प्रायः सभी उपन्यासों को समस्या-केंद्रित रखा है, इसके अतिरिक्त प्रेमचन्द के उपन्यासों की सबसे बड़ा विशेषता उसमें पाए जाने वाले ऐसे विषय हैं जो विभिन्न समस्याओं की आरम्भ होते पाठक का ध्यान आकर्षित कर लेते हैं। इस प्रकार उनके एक उपन्यास में यदि एक या दो समस्याएँ प्रमुख होती हैं तो दूसरी और अन्य समस्याएँ का प्रासंगिक स्पर्श भी होता है, जो पढ़ात महत्वपूर्ण है। प्रेमचन्द में यह प्रवृत्ति, 'वर्तमान', 'प्रतिष्ठा' से लेकर 'मंगल-सूत्र' तक पाई जाती है।"

जीवन की सामान्य समस्याओं के विरलेपण के अतिरिक्त प्रेमचन्द जी ने राष्ट्रीय संगठनों को दृढ़ करने और राष्ट्रीयता की भावनाओं को जन-मानस में पुष्ट करने का भी महत्वपूर्ण कार्य अपनी रचनाओं द्वारा किया।

हिन्दी उपन्यासों के लिए प्रेमचन्द की महत्वपूर्ण देन है—जीवन एवं समाज के विविध समस्याओं का मनोविरलेपण एवं विवेचन, साहित्य के शिखे जीवन की यथावस्था को स्वीकार करना, राष्ट्रीय आन्दोलनों को सक्रिय बनाने में सहायता करना तथा उपन्यास में कथावस्तु एवं रचना-कौशल पर नये ढंग से विचार करना आदि है।



प्रेमचन्द • साहित्यिक मान्यताएँ

जीवन और साहित्य के संबंध में प्रेमचन्द जी के विचार मौलिक थे। जीवन को छद्मने नयी दृष्टि से और साहित्य का मूल्यांकन नये ढंग से किया। प्रेमचन्द जी जीवन-साहित्य के समर्थक थे। साहित्य के आधार के संबंध में प्रेमचन्द जी ने लिखा है कि—“साहित्य का आधार जीवन है। इसी नींव पर साहित्य की दीवारें खड़ी होती हैं, पसलियाँ अटारियाँ, मीनार और गुम्बद बनते हैं लेकिन बुनियाद मिट्टी के नीचे दबी पड़ी है। उसे देखने को जो न पायेगा। जीवन परमात्मा की सृष्टि है, इसलिये अनन्त है अथाप्य है, अगम्य है। साहित्य मनुष्य की सृष्टि है इसलिये सुबाध है, सुगम है और मयावाजों से परिमित है। जीवन परमात्मा को अपने कार्यों का जवाब दे है। इसके लिये कानून है, मिनसे वह इधर उधर नहीं हो सकता।”

साहित्य को प्रेमचन्द जी जीवन की वस्तु मानते हैं। जीवन से अलग होकर साहित्य का कोई मूल्य नहीं है। प्रेमचन्द जी कहते हैं—“साहित्य की बहुत-सी परिभाषाएँ की गई हैं, पर मेरे विचार से उसकी सर्वोत्तम परिभाषा ‘जीवन की आलोचना’ है। चाहे वह निर्वच के रूप में हो, चाहे कहानियों के, काव्य के—इसे हमारे जीवन की आलोचना और व्याख्या करनी चाहिये।”

साहित्य का संबंध केवल जीवन-व्याख्या से नहीं है। साहित्य के माध्यम से जीवन को नयी दिशा का बोध भी होना चाहिये। प्रेमचन्द जी ने आगे लिखा कि—“अथ (पूर्ववर्ती साहित्य से भिन्न) साहित्य साहित्य केवल मन बहलाव की चीज नहीं है, मनोरंजन के सिवा उसका और भी कुछ उद्देश्य है। अथ वह केवल नायक नायिका के संयोग-वियोग की कहानी नहीं सुनाता, किन्तु जीवन की समस्याओं पर भी विचार करता है और उन्हें हल करता है।”

“साहित्य का उद्देश्य जीवन के आवेशों को उपस्थित करना है, जिसे पढ़कर हम जीवन में कदम-कदम पर आनेवाली कठिनाइयों का सामना कर सकें। अगर साहित्य से जीवन का सही रास्ता न मिले, तो ऐसे साहित्य से लाभ ही क्या? जीवन की आलोचना कीजिये आगे चित्र खींचिये, आर्ट के छिये लिखिये, आगे इस्वर के छिये, मनोरंजन दिखाइये, आगे विश्वव्यापी सत्य की उद्घाटन कीजिये, अगर उससे हमें जीवन का अच्छा भाग नहीं मिलता तो उस रचना से हमारा कोई फायदा नहीं। साहित्य में चित्रण का नाम है न अच्छे राश्यों को चुनकर सजा देने का, अलंकारों से शायी को रोमांचमान बना देने का। छंदे और पवित्र विचार ही साहित्य की जान है।”

प्रेमचन्द जी साहित्य को समाज सापेक्ष स्वीकार करते हैं। साहित्य को समाज के साथ चलना चाहिये और समाज को दृष्टि देकर जीवन की आवश्यकताओं का दिशा बोध कराना चाहते हैं। उनका विश्वास था कि साहित्य से जातीय विरासतों का निर्माण होता है। इस संबंध में प्रेमचन्द जी लिखते हैं—“साहित्य से लोगों को विकास मिलता है। साहित्य से आदमी की भावनाएँ अच्छी और पूरी बनती हैं। इन्ही भावनाओं का लेकर आदमी जीता है आगे लिखते हैं—“किसी राष्ट्र की सबसे मुख्य वस्तु सम्पत्ति उसके साहित्यिक आदर्श होते हैं। व्यास, वाल्मीकि ने जिन आदर्शों की सृष्टि की वह आज भी भारत का सिर ऊँचा किये हुए हैं। राम अगर वाल्मीकि के साथे में न चलते, तो राम न रहते, सीता भी, उसी ढाँच में चलकर सीता हुई।”

साहित्यकार की ईमानदारी के सम्बंध में प्रेमचन्द जी का कहना है—

“जो दलित है, पीड़ित है, बंचित है, चाहे वह व्यक्ति हो या समूह उसकी हिमालय और वनारस करना उसका फल है। उसकी अवाञ्छित समाज है, इसा अवाञ्छित के सामने वह अपना इन्तगासा पेश करता है, और उसकी न्याययुक्ति तथा सौन्दर्य युक्ति को सामने करके अपनी साहित्यकार बल सफल समझता है ... पर साधारण पक्षीजों की तरह साहित्यकार अपने मुश्किल की ओर से उचित अनुचित सब तरह के दावे नहीं पेश करता, अतिरंजना से काम नहीं लेता, अपनी आर मे बाँधे गदवा नहीं। वह जस्ता है कि इन व्यक्तियों में वह समाज की अवाञ्छित पर असर नहीं डाल सकता। उस अवाञ्छित का रूप परिवर्तन अभी सम्भव है, सब आप सत्य से तनिक भी विमुख न हों, नहीं तो अवाञ्छित की धारणा आपको ओर से खराब हो जायगी और वह आपका खिलाफ फैसला सुना दगी।”

प्रेमचन्द की साहित्यकार के गुरुतर दायित्व को समझते थे। चुपचाप जीवन की आलोचना करके हट जाना ही उसका काम नहीं है। समाज के संज्ञान में उसका महत्वपूर्ण हाथ है। साहित्यकार को अपने कर्तव्य तथा कर्त्तव्य का सर्वेश्वर ध्यान रखना चाहिये। यदि समाज प्रति वह अपने कर्त्तव्य से विमुख हुआ तो वह साहित्यकार नहीं रह जायेगा। साहित्यकार को समाज की वास्तविकता एवं गति शीघ्रता पर सुस्ती दृष्टि से विचार करना चाहिये और साहित्य के उच्चतम आदर्शों की कभी नहीं भूलना चाहिये। साहित्यकारों के दायित्व के सम्यन्त्र प्रेमचन्द जी का कहना है—“साहित्यकार का काम केवल पाठकों का मन बहसाना नहीं है। वह तो मर्दान और मदारियों, विदूषकों और मसखरा का काम है। साहित्यकार का पद इससे कहीं ऊँचा है। वह हमारा पद प्रेरक होता है, वह हमारे अनुपम्य का खगाता है, हममें सद्भावों का संसार करता है, हमारी दृष्टि को फैलाता है—कम से कम उसका ध्येय यही होना चाहिये।

साहित्यकार का जीवन परस्पर की दृष्टि स्वतंत्र रखनी चाहिये—मनबाद के पीछे नहीं चलना चाहिये—समाज में होनेवाले गतिशीलताओं पर विचार रखना चाहिये—समाज की सच्चाई को ईमानदारी के साथ साहित्य में रखना चाहिये—साहित्यकार को स्वतंत्र दृष्टि का बोध कराते हुए प्रेमचन्द जी शिक्षित हैं—

“यदि साहित्यकार ने अमीरों के याचक बनने को जीवन का सहारा बना लिया हो और उन आन्दोलनों, हलचलों और क्रान्तियों से बेखबर हो, जो समाज में हो रही हैं—अपनी ही दुनिया बनाकर रोता हँसता हो, तो इस दुनिया में उसके लिए जगह न होने में कोई अन्याय नहीं है।”

साहित्यकार की प्रगतिशीलता के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी का कहना है—“साहित्यकार या कलाकार स्वभावतः प्रगतिशील होता है, अगर वह उसका ग्वभाव न होता, तो शायद वह साहित्यकार ही न होता। उसे अपने अन्दर एक कमी महसूस होती है और बाहर भी। इसी कमी को पूरा करने के लिए उसकी आत्मा बेचैन रहती है। अपनी कल्पना में वह व्यक्ति और समाज को सुख और स्वच्छन्दता की जिस अवस्था में देखना चाहता है, वह उसे दिखाई नहीं देती। इसलिए वर्तमान मानसिक और सामाजिक अवस्थाओं से उसका दिल कुछा रहता है। वह इन अप्रिय अवस्थाओं का अन्त कर डालना चाहता है जिससे दुनिया जीने और मरने के लिए इससे अधिक अच्छा स्थान हो जाये। यही वेदना और यही भाव उसके हृदय और मस्तिष्क को सक्रिय बनाये रखता है।”

प्रेमचन्द की दृष्टि में सौंदर्य बोध कराना और आनन्द की सृष्टि करना ही कला का दृश्य नहीं था। कला कला के लिये न मानकर कला के उपयोगवादी दृष्टि पर अधिक विचार करते थे। इस कला और सौन्दर्य सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी का विचार है—“सुमे यह कहने में हिचक नहीं कि मैं और जोशों की तरह कला को भी उपयोगिता की तुला पर तोलता हूँ। निःसंदेह कला का एहरेण सौन्दर्य की पुष्टि करना है और यह हमारे आध्यात्मिक आनन्द की कुञ्जी है पर ऐसा कोई रुबिगत मार्गसक तथा आध्यात्मिक आनन्द नहीं, जो अपनी उपयोगिता का पहलू न रखता हो

पक्का मत है कि पराध या अपरोध रूप से सभी कला उपयोगिता के सामने पुटना टक देती है।

— — — — — मेरा

सौन्दर्य के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—“हमने सुख का अगना और रूपना देखा है तथा और सन्ध्या की साक्षिमा देखी है, सुन्दर सृगमि भरे हुए फूल देखे हैं, नाचते हुए गजने देखे हैं—यह सौन्दर्य

है -- इन टरबों को देखकर हमारा अन्तःकरण क्यों खिल उठता है ? इसलिये कि इनमें रंग या ध्वनि का सामंजस्य है। भावों का स्वर साम्य अथवा मेल हो संगीत की मोहकता का कारण है। हमारी रचना ही तत्वों के समानुपात में सवांग से हुई है। इसलिये हमारी अप्रमा सदा सही साम्य की, सामंजस्य की लोज में रहती है। साहित्य कलाकार के व्याप्यात्मिक सामंजस्य का व्यक्त रूप है और सामंजस्य सौख्य की सृष्टि करता है, नाश नहीं। वह हममें बकादारी, सचाई, सहस्रमूर्ति, आत्म विधता और समता के भावों की पुष्टि करता है। अर्थात् ये भाव हैं, वहीं रह और जीवन है। अर्थात् इनका अभाव है बड़ा क्रूर, विरोध, स्वाभपरता है—रूप शमुदा और मृत्यु है।”

आगे इसके सामाजिक मूल्य और विस्तार पर चर्चा करते हुए प्रेमचन्द की लिखते हैं कि—“हमें सुन्दरता की कसौटी बदलनी होगी। अभी तक यह कसौटी हमीरों और विहासिता के (सामन्ती और पूँजीपतिक) हांग की थी। हमारा कलाकार हमीरों का पन्ना पकड़े रहना चाहता था, ऊँची की कढ़ावानी पर उसका अस्तित्व अवलम्बित था और ऊँचों के सुख दुःख, आशा-निराशा, प्रतियोगिता और प्रतिद्वन्द्विता की व्याख्या कला का अर्थ था। उसको निगाह अन्तःपुर और बैंगलों को ओर उठाने की आवश्यकता थी और लण्डन इसके ध्यान के अधिकारी न थे। ऊँचे यह मनुष्यता की परिधि के बाहर समझता था। कभी इनकी चर्चा करता भी था ता उनका मजाक उड़ाने के लिए -- वह भी मनुष्य है उसके भी हृदय है और उसमें भी आत्माएँ हैं—यह कला की कल्पना के बाहर की बात थी।”

साहित्य के मूल स्वरूप एवं आधार पर विचार करते हुए निष्कर्ष स्वरूप एक प्रेमचन्द की इन पंक्तियों का उद्धरण देकर समाप्त करना चाहता हूँ—

“साहित्य सही रचना को कहेंगे जिसमें कोई सचाई प्रगट हो गई हो, जिसकी भाषा, प्रौढ़, परिमार्जित और सुन्दर हो जिसमें शिक्षा और दिमाग पर असर डालने का गुण हो और साहित्य में यह गुण पूर्ण रूप से उसी अपर्याय में उत्पन्न होता है, जब उसमें जीवन की सचाई और अनुभूतियाँ व्यक्त की गई हों।”

भाषा वह माध्यम है जो भाषनाओं को साहित्य रूप में व्यक्त करती है। भाषा का स्वरूप देसा होना चाहिए जो सर्व सामान्य के लिए सरल एवं बोधगम्य हो। प्रेमचन्द जी जनता की आम भाषा चाहते थे जो पिल्कुल उसकी अपनी उपज हो—भाषा के सम्बन्ध में भी भाषा वह ईमानदारी चाहते थे अर्थात् वह वास्तविक हो जीवन के समीप की सब प्राण भाषा होनी चाहिए। वह हिन्दी शू फं धीच की मिलीजुली भाषा चाहते थे जो दोनों ही स्तरों में सरलता एवं समझी जा सके—इस सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—“हमारे सूखे के देहातों में रहनेवाले सुसलमान प्रायः ब्राह्मणों की भाषा ही बोलते हैं। जो बहुत से सुसलमान देहातों से आकर शहरों में आबाद हो गये हैं, वे भी अपने घरों में देहाती जवान ही बोलते हैं। बोलचाल की हिन्दी समझने में न तो साधारण सुसलमानों को ही कोई कठिनाता होती है और न बोलचाल की उर्दू समझने में साधारण हिन्दुओं को ही। बोलचाल की हिन्दी और उर्दू प्रायः एक ही है।

राष्ट्रभाषा के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी का स्पष्ट विचार था—“हमारी राष्ट्रभाषा तो वही हो सकती है, जिसका व्यापन सर्वसामान्य बोधगम्यता हो—जिसे सब लोग सहज में समझ सकें।”

उपन्यास के सम्बन्ध में प्रेमचन्दजी ने नये ढंग से विचार किया। घटनाओं एवं कल्पनिकता के विषय में विचार न करके उन्होंने उपन्यास की संख्या नयी परिभाषा की। उपन्यास के सम्बन्ध उपन्यास में उनको परिभाषा मौखिक है। प्रेमचन्द जी लिखते हैं—
“मैं उपन्यास को मानव जीवन का चित्रमात्र समझता हूँ। मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल उद्देश्य है।”

चरित्रों के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—‘उपन्यास के चरित्रों का चित्रण बिना ही स्पष्ट, गहरा और विकासपूर्ण होगा खना ही पढ़ने वालों पर उसका असर पड़ेगा .. उपन्यास चरित्रों के विकास का ही विषय है। अगर उसमें विकास होप है, तो वह उपन्यास कमजोर

है— इन हरणों को देखकर हमारा अन्तःकरण क्यों खिड़ उठता है ? इसलिए कि इनमें रंग या ध्वनि का सामञ्जस्य है। वाजों का स्वर साम्य बघया मेख हो संगीत की मोहकता का कारण है। हमारी रचना ही तबों के समानुपात में संयोग से हुई है। इसलिए हमारी आत्मा सदा उसी साम्य की, सामञ्जस्य की ओर में रहती है। साहित्य कलाकार के आध्यात्मिक सामञ्जस्य का व्यक्त रूप है और सामञ्जस्य सौंदर्य की सृष्टि करता है, नारा नहीं। यह हममें वफादारी, सच्चाई, सहाय्यमूर्ति, आराम प्रियता और समता के भावों की पुष्टि करता है। अहाँ ये भाव हैं, वही रूढ़ और जीवन है। अहाँ इनका अभाव है वहाँ कूट, विरोध, स्थापनपरता है—प्रेम शत्रुता और मृत्यु है।”

आगे इसके सामासिक मूल्य और विस्तार पर बघा करते हुए प्रेमचन्द भी लिखते हैं कि—“हमें सुन्दरता की कसौटी पड़ानी होगी। अभी तक यह कसौटी अभीरों और यिज्ञासिता के (सामन्ती और पूंजीपतिक) हाँक की थी। हमारा कलाकार अभीरों का पन्ना पकड़े रहना चाहता था, कहीं की कठदानी पर उसका अस्तित्व अवलम्बित था और इनो के सुख दुःख, आशा-निराशा, प्रतियोगिता और प्रतिद्वन्द्विता की ध्यास्या कला का उद्देश्य था। उसकी निगाह अन्तःपुर और वैगलों की ओर उठती थी। मोपदे और लण्डनर उसके ध्यान के लक्षिकारी न थे। फन्ने वह मनुष्यता की परिधि के बाहर समझता था। कभी इनकी बघा करता भी था ता इसका मजकूर पड़ाने के लिए वह भी मनुष्य है उसके भी हृदय है और उसमें भी आकाशमार्ग हैं—यह कला की कल्पना के बाहर की बात थी।”

साहित्य के मूल स्वरूप एवं आधार पर विचार करते हुए निष्कर्ष स्वरूप एक प्रेमचन्द की इन पंक्तियों का उद्धरण कर समान करना चाहता हूँ—

‘साहित्य उसी रचना को कहेंगे जिसमें कोई सचाई प्रगट की गई हो, जिसकी भाषा, प्रौढ़, परिमार्जित और सुन्दर हो जिसमें दिख और दिमाग पर असर डालने का गुण हो और साहित्य में यह गुण पूर्ण रूप से उसी अवस्था में उत्पन्न होता है, जब उसमें जीवन की सचाइयाँ और अनुभूतियाँ व्यक्त की गई हों।’

मापा वह मान्यम है जो भावनाओं को साहित्य रूप में व्यक्त करती है। मापा का स्वरूप ऐसा होना चाहिए जो सर्व सामान्य के लिए सरल एवं बोधगम्य हो। प्रेमचन्द जी जनता की आम मापा चाहते थे जो विन्तुल उसकी अपनी उपज हो—मापा के सम्बन्ध में भी

मापा वह ईमानदारी चाहते थे अर्थात् वह वास्तविक हा जीवन के समीप की सब प्राज्ञ मापा होनी चाहिए। वह हिन्दी के वाच की मिलीजुली मापा चाहते थे जो दोनों ही स्तरों में मरसता है समझ या सके—इस सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—“हमारे वंश के देहातों में रहनेवाले सुसलमान प्रायः देहातियों की मापा ही बोलते हैं। जो बहुत से सुसलमान देहातों से आफर शहरों में आवाद हो गये हैं, वही अपने घरों में देहाती जयान हो बोलते हैं। बोलचाल की हिन्दी समझने में न तो साधारण सुसलमानों को ही कोई कठिनता होती है और न बोलचाल की उर्दू समझने में साधारण हिन्दुओं को ही। बोलचाल की हिन्दी और उर्दू प्रायः एक सी ही है।

राष्ट्रमापा के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी का स्पष्ट विचार था—“हमारी राष्ट्रमापा तो वही हो सकती है, जिसका आधार सर्वमान्य बोधगम्यता हो—जिसे सब लोग सहज में समझ सकें।”

उपन्यास के सम्बन्ध में प्रेमचन्दजी ने नये ढंग से विचार किया। पदानाओं एवं कल्पनिष्ठता के विषय में विचार न करके उन्होंने उपन्यास को सवया नयी परिमापि की। उपन्यास के सम्बन्ध वक्तव्यों में उनकी परिमापि मीलिक है। प्रेमचन्द जी लिखते हैं—
“मैं उपन्यास को मानव जीवन का चित्रमात्र समझता हूँ। मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोजना ही उपन्यास का मूल उद्देश्य है।”

चरित्रों के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—“उपन्यास के चरित्रों का चित्रण जितना ही स्पष्ट, गहरा और विकासपूर्ण होगा उतना ही पढ़ने वालों पर उसका असर पड़ेगा... —उपन्यास चरित्रों के विकास का ही विषय है। अगर उसमें विकास दोष है, तो वह उपन्यास कमजोर

हो जायगा। कोई चरित्र अंत में भी वैसी ही रहे जैसा वह पहले था—
उसके वल्ल-भुक्ति और मावों का विकास न हो तो वह असफल चरित्र है।

“मिस उपन्यास को समाप्त करने के बाद अपने अंदर उत्कृष्ट का
अनुभव करे, उसके सर्वभाव जाग उठें, बही सफल उपन्यास है।”

साहित्य का धर्मस्तल जीवन है। जीवन का चित्रण या तो यथार्थ
रूप में हो सकता है—या आदर्श रूप में यथार्थ रूप जीवन का स्वाभाविक,
प्रकृत एवं सुखा रूप है। आदर्श रूप उससे भिन्न नैतिक एवं मर्यादा में घेरा
रूपा रूप है। इस प्रकार मानवके चरित्रांकन करनेवाले
आदर्श एवं साहित्य साहित्यकारों का दो धर्म हो गया—यथाथवादी और
आदर्शवादी। यथाथवादी साहित्यकार जीवन का यथा
वस्तु चित्रण करता है—जीवन की स्वाभाविकताओं एवं विषमताओं को
उसके ठीक यथार्थ रूप में रखता है।

प्रेमचन्द जी जीवन के आदर्शवादो पर अधिक विचार करना
चाहते थे। आदर्शवाद के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—
“साहित्य और कला में केवल मानव जीवन की नकल करने को बहुत
ऊँचा स्थान नहीं दिया जाता। उसमें आदर्शों की रचना करनी पड़ती है।
आदर्शवाद का ज्येष्ठ यही है कि वह सुंदर और पवित्र की रचना करके
मानव में जो कोमल और ऊँची भावनाएँ हैं, उन्हें पुष्ट करे और जीवन
के संकटों से मन और हृदय में जो गह और मैत्र जमा रहा हो उसे
साफ कर दे। किसी साहित्य की महत्ता की नाप यही है उसमें आदर्श
चरित्रों की सृष्टि हो।”

यथार्थवाद के सम्बन्ध आगे चलकर प्रेमचन्द जी का कहना है कि
“यथाथवादी चरित्रों को पाठक के सामने उनके यथार्थ नग्नरूप में रख देना
है। उसे इससे कुछ भयंकर नहीं कि सचचरित्रता का परिणाम मुरा हाता है
या कुचरित्रता का परिणाम अच्छा। उसके चरित्र अपनी कमजारियाँ या
कृषियाँ दिखाते हुये अपनी जीवन-श्रीला समझ करते हैं। संसार में सब
नेकी का फल नेक और बुरी का फल बुर नहीं होता, बल्कि इसके विपरीत
हुँदा करता है। नेक आत्मीयों के हाते हैं, पातानाएँ सहते हैं, मुसीबतें

मेझते हैं, अपमानित होते हैं, उनको नेकी का फल छसटा मिलता है, घुरे आत्मी येन करते हैं, नामवर होते हैं, घरास्त्री बनते हैं—उनको घरी का फल छटा मिलता है। (प्रकृति का नियम विभिन्न है।) यथायथाही अनुभव की बेकियों में बकड़ा होता है और चूँकि संसार में घुरे चरित्रों की प्रधानता है—यहाँ तक कि सम्प्रज्ञ से सम्प्रज्ञ चरित्र में भी कुछ न कुछ वग-बगने रहते हैं, इसलिये यथायथाह हमारे दुर्यक्षताओं, हमारी विषमताओं और हमारी झूठाभा का नग्न चित्र होता है और इस तरह यथायथाह हमका निराशावादी बना देता है, मानव चरित्र पर से हमारा विश्वास छठ जाता है, हमको अपने चार तरफ घुराई ही घुराई नजर आने लागी है।”

आदर्श एवं यथार्थ को सार्पेक्षिक महत्त्व प्रदान करते हुये प्रेमचन्द जी ने आगे विचार किया कि—‘यथार्थवाद यदि हमारी आँखें ओख देता है, तो आदर्शवाद इसे छठाकर किसी मनोरम स्थान में पहुँचा देता है। लेकिन वहाँ आदर्शवाद में यह सुख है, यहाँ इस बात की मा शंका है कि हम ऐसे चरित्रों को न चित्रित कर बैठें जो सिद्धान्तों की मूर्ति मात्र हों—जिनमें जीवन न हो। किसी बेबता की कामना करना मुश्किल नहीं है, लेकिन उस देवता में प्राण प्रविष्टा करना मुश्किल है।”

फलतः प्रेमचन्द जी ने आदर्श एवं यथार्थ पर पूरा विचार करके ‘आदर्शोन्मुख’ यथायथाह की प्रतिष्ठापन किया। ‘आदर्शोन्मुख यथार्थवाद’ की स्पष्ट व्याख्या प्रेमचन्द जी ने अपने ‘उपन्यास’ नामक निबन्ध में निम्न शब्दों में किया है—‘इसलिए वही उपन्यास दृश्यकाटि आदर्शोन्मुख यथार्थवाद के समझे जाते हैं, जहाँ यथार्थ और आदर्श का समावेश हो गया हो। उसे आप आदर्शोन्मुख यथायथाह कह सकते हैं। आदर्श को सजीव बनाने के लिये हा यथार्थ का उपयोग होना चाहिये।”

प्रेमचन्द जी के प्रायः सभी उपन्यास ‘आदर्शोन्मुख यथायथाह’ का ही आदर्श सामने रखते हैं—किन्तु गोदान तक आते आते यह पूणतया यथायथाही हो गये थे। समझा जा कि एक पार और अन्तिम पार वह जीवन के यथार्थ रूप में ये देखना चाहते थे।

गवन . समीक्षा

कथानक



परसाव के दिन हैं, आकाश में सुनहरी चटाई छाई हुई है। आमों के धागों में मूला पका हुआ है—लकड़ियाँ मूला मूला रही हैं। कोई कजली गाने लगती है, कोई बारहमासा। सबके दिल धर्मगों से भरे हुए हैं। पानी साँड़ियों ने प्रकृति की हरियाली से नाटा खोका है।

इसी समय एक बिसासी आकर मूले के पास रुका हो गया—लकड़ियों का मूला रुक गया। बिसासी ने अपना सन्दूक खोला और चमकती-चमकती चीजें निकालकर दिखाने लगा—उसके पास कई तरह के वालक-वालिकामों के सामान थे। एक बड़ी आँखोंवाली वालिका—जालपा ने फिरोजी रंग का चन्द्रहार पहन लिया—मूला थे बीस जाने। वालिका की माता ने कहा—यह मईगा है। बार दिन में इसकी चमक-दमक जाती रहेगी। बिसासी ने सिर हिलाकर कहा—यह जी, बार दिन में तो बिटिया को असली चन्द्रहार मिल जायगा।

हार ले लिया गया। वालिका के आनन्द की सीमा न थी। उसे पहन कर वह सारे गाँव में नाचती फिरी।



मुशी बीनदयाल प्रयाग के एक गाँव में रहते थे—वह जमींदार के मुख्तार थे। गाँव पर पाक थी। इज्जत से रहने के लिये अपरासी घोड़े, गायें समो हथ्थ उनके पास थी—परन्तु घेतन के नाम पर कुछ पाँच रुपये मिलते थे, जो उनके तम्बाकू के खर्च के लिये भी पर्याप्त नहीं था। जालपा ऊँची की लकड़ी थी। जालपा को बहुत मानते थे—उसके रुबि की अनुप्रास बलुपे सदैव प्रयाग से झोटते समय ले आते थे। एक दिन अब बीनदयाल बाहर से आये तो जालपा की माँ मानकी के लिये एक चन्द्रहार लाये—मानकी चन्द्रहार पाकर प्रसन्न हो गयी। जालपा ने पिता से उसी प्रकार के चन्द्रहार की माँग की अप्रवासनपूर्ण प्रसुत्तर में पाकर हार के लिए उसने माँ से माँग पेश की।

मानकी ने कहा—तेरे लिए तो समुद्राल से आया। आलपा लताकर माग गयी। आलपा ने गौर किया, उसकी तीन सहेलियों में, जिनकी शादियाँ हो चुकी थी—किसी के भी चन्द्रहार नहीं आया था। इसी प्रकार सात वष बोस गये—शादी के दिन समीप आने लगे।



महाराज दीनदयाल के परिचितों में एक महाराज दयानाय थे—बड़े ही सज्जन और सद्बुद्ध। कचहरी के नौकर थे और पचास रुपये वेतन पाते थे। गण्य वर्गीय परिवार—पाँच आदमियों का पालन पोषण—परिवार चलाता मुश्किल था। किन्तु वे रिरिखत के पक्ष में नहीं थे। उनकी यह दृढ़ धारणा थी कि हराम की कमाई हराम में ही जाती है।

रमानाय उसका लड़का था। रुपये के कमी के कारण उन्होंने उसकी पढ़ाई छुड़वा दी—रमानाय दो साल से बेकार था, शहरभ्रम खेलता, सैर सपाटे करता, दोस्तों के पक्षीलत शौक पूरा करता—जीवन में लगन का अभाव था। दीनदयाल इसी नवयुवक से आलपा की शादी करना चाहते थे। दयानाय इस बोझ के लिए तैयार न थे। किन्तु रमानाय की माँ—खोगेरवरी के इठ के कारण यह विषय सम्भव स्वीकार करना पड़ा। आगेरवरी घरों से पुत्र बंधू के लिए तड़प रही थी। दयानाय ने आगेरवरी से अपनी आर्थिक लाभारियाँ प्रगट कर दी—किन्तु आगेरवरी ने कहा—बहु भा जायेगी तो उसकी भी आँखें खुल आयंगी। जूभा पड़ा और मरा हिरन हुआ। निष्कर्षों को राह पर जाने का इससे बढ़कर और कोई उपाय ही नहीं।



दयानाय की सज्जनता के कारण मुसी दीनदयाल प्रभावित हुये और कुल स्वर्ण ओ बिबाह में एक हजार खर्च करने से हमको टीके में ही वे आये। मानकी ने सब कहा तो दीनदयाल विह्वल बोले—भगवान् मास्तिक है। इधर दयानाय टीमनाम की योजना पर्व शादी को आचरणकवाओं में जुट गये। मगर दयानाय दिखावे और नुमाइश को चाहे अनप्यक्त समझें, पर रमानाय इसे परमायपक समझता था। रमानाय ने मोटर ठीक किया, आतिशयाधियाँ बनवाई, नाच ठीक किया। दयानाय उसकी

उच्छ्वससा देखकर चिंतित हो जाते थे, पर कुछ कह न सकते थे। क्या करते ?



घातक आई, तरह-तरह के समावट एवं आकषण के साथ पटाखे, आखिराबासी, फुलबारियों के तख्ते, मोटर समी कुछ था। आखपा के क्षिप इन चीजों में क्षेपमात्र भी आकर्षण न था। हाँ वह वर को एक आँख देखना चाहती थी। द्वारबार के समय उसकी सलियाँ उसे छस पर खींच कर ले गयीं और उसने रमानाच को देखा। उसका सारा विरसा, सारी छासीनता मानों दूमन्तर हो गयी थी। द्वारबार समाप्त हुआ। रात को फिर बाजे बजने लगे। समी लोग मबरूप में इकट्ठे हो गये। मानकी प्यास से पेहाल हो रही थी, कंठ सूख जाता था, चढ़ाव आते ही प्यास भाग गयी। गड़ने देखे खाने लगे, समी ने तारीफ की। सहसा किसी ने कहा—चन्द्रहार नहीं है क्या ? मानकी ने कहा नहीं, चन्द्रहार नहीं आया। वेचारी के माथ में चन्द्रहार लिखा ही नहीं है। समघट के पीछे आखपा खड़ी थी। अब माहूम हो गया चन्द्रहार नहीं है, तो उसके कलेजे पर थोट सी लग गयी। वह आखसा जो सत बप हुए उसके हृदय में अकुरित हुई थी, जो इस समय पुष्प और पम्सव से लड़ी लड़ी थी, उस पर वज्रपात हो गया। उसने निरचय किया कि मैं कोई आभूषण न पहनूँगी। वह उसी क्षेप में मरी बैठी थी कि उसकी तीन सलियाँ आकर खड़ी हो गयीं। एक ने कहा—चढ़ाव ऐसा ही होना चाहिये कि देखनवाले फड़क पड़ें। दूसरे ने कहा—और तो सब कुछ है केवल चन्द्रहार नहीं है। पुनः एक सबी ने कहा—एक चन्द्रहार के न होने से क्या होता है बहन उसकी बगल गुलपंद तो है।

आखपा ने वक्त्रेकि भाव से कहा—हाँ वह मैं एक आँख क न हाने से क्या होता है। और सब भग होते ही हैं, आँखें हुई तो क्या, न हुई तो क्या !

तब तब घातकियों के मोहन पर आने का सन्त्रा लेकर मानकी आ गई। तीनों युवतियाँ खड़ी गयीं। आखपा माता के गले में चन्द्रहार की

शोभा देखकर मन ही मन सोचने लगी—गहनों से इनका जी अवश्य नही मरा।



दीनदयाल ने खूब दिया—फिर भी दयानाथ इसारसाह ही थे। ओ कृष्ण मित्रा—सारा नाथ-समाप्ति, नेग में खर्च हो गई। सराफे का तफाजा शुरू हो गया। फिस्त बाँध कर सय रुपये द्र महीने में बढ़ा कर देने का वादा किया। तीसरे दिन बीस लौटा देने का वादा कराक सराफ लौटा। दयानाथ खुशी और चिन्तित हो गये। जागेश्वरी ने जब खाने के लिए कहा तो दयानाथ ने कहा—तुम खोग खाकर ग्रा लो, मुझे भूख नहीं है। गहने खौटाने की बात हो रही थी कि वहु को और से चन्दा की मांग हो गई। दयानाथ ने बिन्दगी में बहुत कुछ किया था। अमीदारी लक्ष्मी की थी, बेटी का व्याह किया था, किन्तु लक्ष्मी के व्याह ने इनको वित्तहीन छोड़ दिया था। सारे धर्म के खर्च का बिम्बेश्वर रमानाथ ने दयानाथ को बताया और दयानाथ ने रमा को। दयानाथ ने कहा—यहू से पढ़ा रखने की जरूरत नहीं और पढ़ा बितने दिन रह सकता है ?

जागेश्वरी बोली—उससे तुम्ही कहो, मुझसे तो न कहा जायगा। आशुपा से गहने माँगने की बात आई मगर यहू से गहने माँगे कीन ? रमानाथ के सामने कठिनाई थी। उसने आशुपा के सामने झूठी और पढ़ाई फ पुस्त बाँधे थे। रमा सोच रहा था कि इससे वह क्या समझेगी। वास्तविकता का प्रकट करना रमानाथ के लिये स्वाभिमान का प्रश्न था। बहुत से उपाय सोचे गये पढ़ा रास्ता न निकला। रमानाथ घुरी तरह फँसे थे। वह पढ़ता रहा था कि मैंने क्यों आशुपा ने कीं मारी। अब अपने मुँह का सारा मार उसी पर था, उसे इसकी सरा भी शंका न थी कि एक दिन सारा भंडा फूट जायगा। इस समय वह अपने ही बनाये आलम में फँस गया था। पैस निम्नो ? दयानाथ ने गहना माँगने पर ही जोर दिया। रमानाथ ने कहा—मैं माँग तो नहीं सकता कहिय उठा लाऊ ? दयानाथ ने कहा—नहीं मैं ऐसा न करने दूँगा। मैंने आज कमी नहीं किया और न कमी करूँगा। रमानाथ ने आपेरा में दयानाथ को खूब खरी-खरी सुनायी और वह चुप-

पसुनते रहे। रमानाथ शांति पाने के लिये पुस्तकालय चले गये और नाथ अपने कमरे में पहुँचा। बहुत ही लड़गन था।

रात के दस बज गये थे झुली चाँदनी में, छत पर आलपा लेटी हुयी। चाँद को एकटक देखकर, स्वप्न लोक में विचरण करती हुयी सीधन पुरानी स्मृतियों को हुहरा रही थी। सहसा रमानाथ मुस्कराता हुआ आया और चारपाई पर बैठ गया। रमानाथ ने अनुराग से उसे फूसों से गंवा, फूसों के शीतल कोमल स्पर्श से आलपा के कामल शरीर में गुदगुदी होने लगा। रमा को इस समय अपने कपट व्यवहार के लिये म्कानि रही थी। उसने सोचा—क्या आलपा से घर की दशा साफ-साफ कह देता मेरा कृतव्य न था। उसे अपने ऊपर इतनी पृष्ठा हुई की एक पार में आया कि सारा कपट व्यवहार खोल दूँ। इस बीच आलपा रमानाथ सौन्दर्य की वक्षान कर रही थी। आलपा ने आश्चर्य आने की बात पूछी रमानाथ ने 'नहीं' का उत्तर दिया। आलपा ने अन्तहार न भान की द्वा पर आरोप करती हुयी बोली कि—यदि तुम नहीं सस्त तो तुमसे न पाँछेंगी।

रात आधी बीत चुकी थी आलपा निद्रा में मग्न थी रमानाथ चिन्ता न। थोड़े देर बाद वह उठा। कमरे में आकर आलमारी से ले की संदूक लेकर पिता के पास नीचे बरामदे में पहुँचा। पचका उठे। उन्हें उससे ऐसी चम्की न थी। उन्होंने डाँटा रमानाथ ने कहा—आप ही का तो हुक्म था। दयानाथ न इसका प्रकार किया, और पचकाहट में उस संदूक की ओर संदूक में आने का आदेश दिया। पुन रमानाथ आलपा की चारपाई तक लौट गया। चारपाई पर रमा के बैठते ही चौंक पड़ी। आलपा पचका कर उठी र कहा—मैं एक तुल्यजन देख रही थी जैसे कोई चोर गहने की संदूक की लिये लिये जाता है। रमानाथ पचका उठा और चोर। चोर। बिस्मय न। दयानाथ भी बिस्मयाये। आलपा कमरे में गयी। आलमारी में लूची न थी। वह मूर्छित होकर गिर पड़ी।

सबेरे दयानाथ गहने लेकर सराफ के यहाँ पहुँचे। सराफ के (१००) के थे, मगर वह केवल (१२००) के गहने लेकर संतुष्ट न हुआ। ५०)

बाकी रह गया। थोरी का हाथ गुप्त रहा। पुलिस में खबर खाने पर मर्दा फूटने का भय था। आलपा से यही कहा गया कि मास तो मिलेगा नहीं, ब्यर्थ का मर्मन्ट मले ही होगा।

आलपा का आत्मपक्ष-मेस स्वाभाविक था। आत्मपक्ष की आकांक्षा बचपन की आकांक्षा थी। गाँव और घर में इसके महत्व को इसने खूब सुना था। यही कारण था कि जिसली से खरीदा गया बचपन का चन्द्रहार इसके पास अब तक सुरक्षित था। महीनों गहने की चिन्ता में चारपाई पर पड़ी रही। पास पड़ोस की पड़ोसिने समझ कर द्वार गयीं, बोन दयालु आके समझ गये पर आलपा ने रोग शय्या न छोड़ी। वह रमानाय की ओर से विरोध रहा था, आलपा समझी थी कि यह घर मेरी कपेड़ा कर रहा है जब इनके पास इतना धन है, तो फिर मेरे गहने क्यों नहीं बनवाते? वह रमा से खींची रहती और कभी-कभी दो चार मछी-कटो भी सुना देती रमानाय अपने में अलग परेशान था। सैर-सपाटे बन्द, सारी मस्ती गायब थी और अब नौकरी को तलाश में ठोकरे मचा कर रहा था। इसी बीच आलपा ने अपने मेरे जाने की ठान ली और न पहुँचाने पर खुद चले जाने की धमकी दी। आलपा ने कहा—मुझे घर पहुँचा दो अन्ही खीट आऊँगी। अब तुम्हारी नौकरी खग जाय तो, मुझे पुला लेना। “मद यड़े दोनहे होसे है”—कह कर आलपा ने अपना जाना स्पगित कर दिया। रमानाय बठहर कमरे में पत्र लिखने के लिये गया फिर भी वहाँ मन न लगा और किसी ओर बाहर चला गया।

०

रमा के परिचितों में एक रमेरा बाबू थे। म्युनिसिपल बोर्ड में क्लर्क थे। बचपना आलीस के ऊपर थी, बड़े रसिक, यिनोद प्रिय बालि थे। पहली त्रा मर जाने पर, दूसरा विवाह न किया। शहर-रज की बाजी पर जमाने में उसे बड़ा आनन्द आता था। यह सिनेमा जाने की तैयारी में थे कि रमानाय आ पहुँचा। शहर-रज की बाजी उस गई रुख शरम्भ हुआ। नौकरा की भी बात बीच में होने लगी। रमेरा बाबू ने रमानाय का म्युनिसिपैलिटी में एक नौकरी पाने का जिक्र किया। रमानाय तैयार हो गये। रमानाय मल पर मल थाये आ रहा था और रात दो बजे वापसी बाजी

सकलम हुई। रात को रमानाथ घर न छोटा और रमेरा बाबू के ही पहाँ सो गया। प्रातः नौ बजे छठा और तैयार हाँकर रमेरा बाबू के साथ आफिस पहुँचा। बाँट करतें हुए वे लोग आफिस पहुँच गये।

०

रमानाथ को नौकरी मिल गई। आफिस से जब बाहर निकला तो चार बम गये थे। बादल धिर आये थे। रमानाथ के बाहर निकलते ही वषा होने लगी। किन्तु पानी में वह रुकना नहीं चाहता था। नौकरी का शुभ समाचार घर देने के लिये छात्रागृह हो छटा। मन में रुपये और वषत की योजनायें बनता हुआ घर पर पर पहुँचा। बाबूपा नौकरी पाने की खबर दी। वह सुन कर बड़ी झुरा हुआ किन्तु बतन सुन कर उसकी प्रसन्नता में थोड़ी रुकावट सी जल पड़ी। रमा ने तीस की जगह बेतम आलीस बतया था। रमानाथ ने ऊपरी आसानी का भी धिक्क किया। बाबूपा ने गरीबों से पैसा न लेने और उनके काम यों ही कर देने की सलाह दी। रमानाथ ने कहा—यह पैसा गरीबों से नहीं अमीरों से प्राप्त होगा। जब रमानाथ अपनी माँ को यह शुभ समाचार सुनाने जा रहा था तो बाबूपा ने कहा कि बेतन केवल पन्द्रह कहना, ऊपरी आसानी की वषा न करना। सपसे पहले चन्द्रहार बनवाओगे। इतने में डाकिया एक पारसल लेकर आया। इसमें दोन वषल द्वारा भेजा हुआ चन्द्रहार था। रमा झुरा हुआ और हँस कर बोला—ईश्वर ने मुम्हारी सुन ली, अब तो बहुत अच्छी माधूम होती है। बाबूपा के ऊपर इसकी प्रतिक्रिया भिन्न हुई। माता पिता का यह अहसान उसके मन को स्वीकार न हुआ। वह किसी मूस्य पर चन्द्रहार रखने को तैयार न थी और रमानाथ का इसे छोटा देने का आग्रह किया। माँ के शौक वषा विशाई के समय ही उसे न पाने का उसके मन में रोष था। रमानाथ चुप रहा। झुरा हुआ पारसल फिर सिख गया और रमानाथ उसे लिये हुये चिन्तित माथ से नीचे जला।

०

रमानाथ को नौकरी मिलने पर वयनाथ अधिक प्रसन्न हुये। बोले—जगह तो अच्छी है। इमानदारी से काम करोग, तो किसी अच्छे पदपर पहुँच आओगे। रमा ने अपनी बेरामूपा में परिवर्तन किया। नया सूट

चनवाया और दूसरे दिन पहन कर आफिस पहुँचा। चपरासियों ने कुकुर सलाम किये। रमा ने देखा घरामहे में फटी हुई मैली दरी पर एक मिर्या साइय सन्दूक पर रबिस्टर फैलाये बैठे हैं। शोरगुल, सारा काम व्यवस्थित रूप से हो रहा था। रमा, रमेरा बाबू के यहाँ पहुँचा और टबुल कुर्सी की व्यवस्था करने के लिये कहा। और चपरासियों से कहा कि एक-एक आदमी भेजें। बूढ़े मिर्या एक आदमी प्रति बिल्टी की बसुली की राय देते हुये चले गये। छौं साइय के आने के बाद रमानाथ ने सभी काम सँभाल लिया। उसके कार्य की चारो ओर आलोचना व प्रशंसा होने लगा। रमेरा बाबू भी रमा के काम पर मुग्ध हो गये। रमा का प्रभाव और आभूषणी बढ़ने लगी। सार दफ्तर में काम की सराहना होने लगी। आक्षेपों का हृदय में दुःख बना रहा। उसकी अभिलाषा पूरी न हुई। त्यौहार के दिन आते और निरुद्ध आते आक्षेपों की न साथी। इधर तीन महीनों में छठन रमा से एक बार भी आभूषणों की चचा न की। गहन की यातें होती व रमानाथ का मन भय और उद्विग्नता से भर उठता। आक्षेपों उसकी भीतरों कमजारी को समझती थी। आक्षेपों ने कहा—मैं उन स्त्रियों में नहीं हूँ, जो गहने पर ध्यान देती हैं। हौं इस तरह किसी के घर आते जाते शर्म आती है। रमानाथ ने सराफ से छपार गहने लेने के लिये रास्ता निकाला। आक्षेपों ने कहा—मेरे लिये कज की जरूरत नहीं। मैं बेरवा नहीं कि तुम्हें नोच खसोट कर अपना रास्ता लूँ। बात ही बात में रमानाथ ने बंगन बनवाने का निणय दिया। और सोचने लगा कि, अक्काऊ बंगन इन गोरी-गोरी बच्चाइयों पर फिटने लिये हैं।



दूसरे दिन रमानाथ रमेरा बाबू के घर पहुँचा। रमेरा बाबू ने खनाटमी के घरसब का प्रशंसा देते हुये घर का समाचार पूछा। रमानाथ ने कहा आप को मेरे साथ सराफे की ओर चलना होगा। रमेरा ने गहनों के बारे में अपनी अनमिद्वता प्रकट की। आभूषण खरीदने के बारे में रमानाथ ने कज की बात की। रमेरा ने कहा—कज की बात सुरी है। वष तक रुपये हाथ में न हों धाकार की सरफ जाओ ही मत। कज से बड़ा पाप दूसरा नहीं है। भविष्य के भरोसे पर और जो चाहे काम करा लेकिन कज

कमी मत हो। हम गरीबों सया हमारे गरीब हिन्दुस्तान की समस्या की गतिविधता भी इन्हीं फैरानों के कारण है। गहने बनवाना बुरी चीज है। बच्चों के पाखन पोषण और शिक्षा पर होने वाले व्यय गहना में खर्च होता है। इस प्रथा से हमारा सर्वनाश हुआ जा रहा है।

रमानाथ ने निश्चय किया कि कल नहीं जेगा। रात को १ बजे घर छोटा। दयानाथ ने देर तक बाहर न रहने और कुछ पढ़ने लिखने की प्रार्थना की। उन्होंने निश्चय की भी शिकायत की। रमानाथ ने साफ इन्कार कर दिया। दस्तूरी को यह निश्चय नहीं मानता था। वह कहकर दयानाथ पस्तर चले गये। दस्तूरी की बात जब रमानाथ ने माँ से कही तो माँ ने इसका समर्थन किया। अब रमा पस्तर की तैयारी करने लगा वो जासपा ने उसे तीन लिफाफे डाक से छोड़ने के लिये दिये। रास्ते में रमानाथ उन्हें खोलकर पढ़ने लगा। वे पत्र सहेलियों के नाम थे। जिसमें जासपा ने अपने इश्य की वेदना प्रगट की थी। और आमूषण के अभाव में होने वाले मानसिक प्रतिक्रियाओं को समझाया था। रमा ने उन पत्रों को छोड़ा नहीं। उसे जासपा पर क्रोध आ रहा था कि जासपा ने सहेलियों से क्यों दुखड़ा रोया। पर छोटन पर जब जासपा ने पत्र न छोड़ने की बात सुनी तो उसने अपनी प्रसन्नता प्रकट की। जासपा ने कहा —अब मुझे पद नहीं भेजना है। कुछ ऐसी बातें लिख गई थी जिसे नहीं लिखना चाहिये था। जासपा ने रमा से जमा माँगी और कहा मुझसे पढ़ा भारी अपराध हुआ मेरी कलम से न जान कैसे ऐसी बातें निकल गई। रमा ने आज गहने बनवाने का निश्चय कर लिया। सराफे की ओर चला। वह इस मामले को गुप्त रखना चाहता था।



सराफे में गंगू की दुकान मराहुर थी। उसकी दुकान पर नित्य ग्राहकों का मेला लगा रहता था। गंगू ने रमा को बहुत ही कमी न आने की शिकायत की। रमा ने हार की माँग पेश की। रमा ने तीन सौ नकद गिन कर शेष बचाकर एक कीमती हार ले लिया। गंगू ने बातें पना कर डाढ़ सौ रुपये का एक शीश फूल भी रमा के सिर मढ़ दिया। साढ़े छ सौ रुपये का थोड़ा था। किसी प्रकार घर पहुँचा। जिस कौप रहा था कि बाबू जो सुनगे

तो नाराज होंगे। घर पहुँच कर रमा ने कपड़े बदले, खाना खाया। जब आसपास ऊपर पहुँची तो रमा चारपाई पर लेटा हुआ था। रमा ने कहा आज सराफे के यहाँ जाना व्यर्थ हो गया। हार कहीं पैसा न था। किन्तु आसपास माँप गई। रमा ने उसे हार और शीशफूल सौंप दिये।

आसपास दोनों आसूँपों को देखकर निहाल हो गईं। उसने हार गले में पहना और शीशफूल जूड़े में सजाया और हर्षोन्मत्त हो लठी और बोली—
तुम्हें आशीर्वाद देती हूँ, ईश्वर तुम्हारी सारी कामनाएँ पूरी करे। आसपास को आज पहली बार अपना जीवन सफल जान पड़ा। रमा की आसपास सेफर आसपास माँ को हार दिखाने चली गई। उसने रात को सन्दूक भी खोली और पुराने नकली हार को तोड़ खासा और उसके टुकड़ों को नीचे गली में फेंक दिया।



एक दिन से आसपास के पवि-स्नेह में सेवा माय का उदय हुआ। प्रतिकूल उसकी सेवा में उत्तर देने लगी। सराफे में रमानाथ की धाक अम गइ थी। यहाँ तक की दसाल एक दिन उसके घर भी आ पहुँचा। दसाल ने सन्तुष्य से दो बीजे निकाली। नये फैशन का जड़ाऊ कंगन और दूसरा कानों का रिंग। रमा को माँ ने कंगन खरीद लिया यद्यपि रमा न चाहता था फिर भी माँ की साध पूरी करने के लिये उसे कंगन ब्याह लेना पड़ा। किन्तु माँ ने उसे वह को मेट करते हुये कहा कि मुझे जो पहिनना था पहिन चुकी। बाहर बाहर जब रमा ने दास पूजा तो मास्म हुआ कि वह सादे घाँट साँफा था रमा इसना बड़ा बोझ लेन को पैसा न था। परन्तु परिस्थिति ने विवश किया। आसपास मुरा थी। रमा चिंतित था। जब आसपास को यह पता चला कि गहने के रुपये रमानाथ को देने हैं तो उसने गहने छतार कर वापस करने को कहा। रमा को तकल्ले सहना, खिन्न होना, मुँह धिपाये रहना, चिन्ता की भाग में बसना सब कुछ सहन करना मंजूर था। ऐसा काम करना न मंजूर था जिससे आसपास का दिष्ट टूट जाय। प्रेम और परिस्थितियों के संघर्ष में प्रेम ने विजय पाई।

रमा दपहर की ओर चला वह इस तरह आ रहा था जैसे कोई अपने प्रिय पशु को बाँध करके छोड़ रहा है।

अब आलपा एकान्तवासिनी न थी। उसे घर बैठना अच्छा न लगता। अब ईश्वर की दया से उसके पास गहने हो गये थे। सोचने लगी गहना को सन्तुष्टि में रखने से क्या फायदा। मुहल्ले या विरादरी में कहीं ये बुझाधा जाता तो वह सास के साथ अवरग जाती। कुछ दिनों बाद वह अकसो भी आने-जाने लगी। उसके रूप-कावय, वस्त्रामूषण और शोष विनय ने मुहल्ले की स्त्रियों में उसे शीघ्र ही सम्मान के पद पर पहुँचा दिया। मुहल्ले की स्त्रियों का नित्य कहीं न कहीं समाज होता। वह सबकी ही रानी होती-उसके आने से मुहल्ले के नारो-झीवन में जान-सी जा गयी। आलपा का स्त्रियों के बीच मलपान, पान पत्ते का खर्च बढ़ गया। रमा आदरा पति था, आलपा को हर मुराद पूरी करता। आलपा उससे इन जमघटों की रोज खचा करती। उसकी स्त्री समाज में कितना आदर-सम्मान है, यह देखकर वह फूला न समाता था। एक दिन आलपा की मंडली ने सिनेमा देखा तो आये दिन सिनेमा की सैर होने लगी। घर क बाहर आने जाने से पदा भी खतम हो गया। जो रमा अपनी माँ को दूसरों के साथ झुझकर पाठ करने पर विगड़ता था वही रमा आब आलपा के सम्मुख नतमस्तक था। आलपा रमा के साथ सिनेमा गई। अक्सर सिनेमा और पार्क में आलपा रमा के साथ-साथ घूमने लगी।

दस ही पाँच दिन में आलपा ने नये महिला समाज में रंग बसा लिया। एक महिला का पाय का निमन्त्रण भी मिल गया और आलपा ने इच्छा न रहने पर भी उसे अस्वीकार न कर सकी। आलपा ने निमन्त्रण का स्वीकार कर क्षिण पर एक अच्छी साड़ी की आवश्यकता अनुभव हो गई। आलपा के लिये एक पर्दा और झूले की जरूरत थी। गहने वाले को अभी एक पैसा भी नहीं दिया गया था। पार्टी में जाना भी आवश्यक था और उन लोगों को घर पर पार्टी देना। भी रमा समझाव्यों के आल में फँस गया। रमा साबने लगा वही तो खाने-पहने और जीवन में अनिन्द पठाने के दिन हैं। समय बीत जाने पर य सब चीजें किस काम की। दूसरे दिन दानों बीजों ले आया। आलपा ने मुँसला कर कहा—मिने तो तुमसे कहा था, इन चीजों का काम नहीं—सब बताया कि कितने रुपये खर्च हुए? रमा ने कहा—एक सौ पचास। आलपा ने कहा ये सब जिजूझ खर्च कैसे अदा होंगे। रमा ने कहा—इन चीजों को रख लो फिर बिना तुमसे पूछे कुछ न खार्गे।

सन्ध्या समय आसपास ने नयी साड़ी, नये जूते पहना और पक्की कलाई पर बाँधी—आइन में अपनी सूरत देखी मारे गव और वस्त्रास से 'सस्का मुसमएइल प्रज्जबलित हो उठा। आज सुबह कारी के सबसे बड़े यकील परिवर्त इन्द्रमूपण एडवोकेट के पत्नी के मेहमान थी। रमा और आलपा धावमी की ओर चले। रमा ने यह कमो न सोचा था कि वह इतने बड़े आदमी का मेहमान हो सकेगा है। रमा ने सोचा था कि पक्की मीढ़-माढ़ होगी पर वहाँ यकील साहब और उनकी पत्नी रतन के अलावा कोई न था। दोनों को देखते ही रतन परामर्श में निकल आई और उनसे हाथ मिलाकर अन्दर ले गई, और अपनी पति से उनका परिचय कराया। रमा ने थोड़ा पद पढ़कर अपने को सँभालते हुये अपना परिचय दिया और महत्व बढ़ाने के लिये अरत-सा मूठ बोलना अनुचित न समझा।

आसपास को सन्देह हो रहा था कि रतन यकील साहब की बेटी है या पत्नी। यकील साहब साठ के लगभग मास्टर होते थे। इसके प्रतिकूल रतन साँवली, सुन्दर युवती, पक्की मिछनसार बिसे गव ने छुआ न था। सौन्दर्य के विशेष लक्षण से वह रानी लगती थी। आय पार्टी शुरू हुई लोगों ने आय पीये फल लाये—यकील साहब बहुत आप्रह करने पर दो घूँट आय पीये। आलपा कुछ भी न खा सकी और आय भी दो ही घूँट पीकर रह गई। जब रतन आसपास को क्षेत्र वगीचे में आ गई तो उसके आन में आन आ गयी। इधर कमरे में रमा और यकील साहब में व्यक्तिगत बात होने लगी। यकील साहब ने अपने स्वास्थ्य की चर्चा की।

इधर रतन ने आसपास से अपने पतिदेव की चर्चा की। रतन ने कहा—इसकी पहली स्त्री को मरे ३५ वय हो गए। आज ५ वय हुए बेटे का वैवाह्य हो गया। यकील साहब ने बड़े बेटे की मृत्यु से दुःखित होकर सन्तान के लिए शादी की, उन्होंने दबा बहुत की किन्तु उनकी महत्याकांक्षा पूरी न हो सकी। डाक्टर का कहना है कि तुम्हें सन्तान नहीं हो सकती वहिन मुझे सन्तान की आशा नहीं है किन्तु मेरे पतिदेव मेरी दशा देखकर बहुत दुखी रहते हैं। रतन ने कहा कि सचमुच बड़े ही उदार और देवठा हैं। रतन ने कहा—आज तुम्हारे आने से जी बहुत खुरा हुआ तुम पक्की या आपपदी के लिए रोज थकी आया करो पहन। कहीं तो मोटर में दिया करेगी। न

जाने तुम्हें धोड़ने का जी नहीं चाहता। रतन ने रमानाथ के भाग्य को सराहना की। इतने में रतन की दृष्टि आसपास के कमरे पर गई रतन ने पूछा—किसने में बने क्या उसके लिए बन सकता है? रमा ने कहा—बन सकता है बनबा हुआ। रुपये के सम्यन्ध में रमा ने कहा कोई बात नहीं अब जाइें वध दे दीक्षिण्या। पन्द्रह दिन का वादा तब हुआ बनवाने के लिए। आसपास ने अगले रविवार का निमन्त्रण अपने घर चाय के लिए दिया। रतन ने स्वीकार कर लिया।

रमानाथ अब घर छोटा तो रमेश वाबू बैठे उसका इन्तजाम कर रहे थे। रमा ने रमेश से अगले रविवार की पार्टी के सम्यन्ध में बताया। रमेश ने कहा—पार्टी का इन्तजाम ईश्वर ने बाधा तो ऐसा होगा कि मम साइज सारा हो जायगी। दोनों मित्रों ने पार्टी के लिए आवश्यक सामानों की सूची बनाई और आपुनिक्रम सभाघट की आवश्यकताओं को पूरा करने की कोशिश की। रमेश की पहुँच अच्छे घरों में थी। सभाघट की अच्छी २ पीछें जुट गयी। सारा घर जगमगा उठा। दयानाथ ने अंग्रेजों के सेकड़ों ड्राइंग रूम देखे थे। ये भी अपनी राय देने में नहीं चुके। उन्होंने न कहा—हम हिन्दुस्तानी हैं और इसमें हिन्दुस्तानी मत का होना आवश्यक है। वह अंग्रेजों को बड़ा घुरा समझते थे। चाय पार्टी उन्हें बुरी माछूम पड़ती थी किन्तु नये परिचय होंगे उन्हें इस बात का संशोध था।

माटर दरवाजे पर आ खड़ी रतन बाहर निकली। रमा बाहर पहुँचकर वहाँ खिचा लाया और सबसे परिचय कराया। रतन ने सबको समस्कार किया। रमा भीतर चलने के लिये कह रहा था कि रतन कमरे के बाठ सी रुपये देने लगी। रमा ने उसकी इमानदारी पर प्रसन्न होकर ६०० रुपये ही लिये। वह फिर कार पर बैठी चली गई। दयानाथ को इस प्रकार रतन का आना, रुपया देना—अच्छा नहीं लगा। दयानाथ के मन में रमा के बारे में भ्रम उत्पन्न हुआ। कमरे में झोंककर रमा आसपास से बोला—अभी तुम्हारी सहेली रतन आयी थी। अच्छा हुआ कमरे के भीतर नहीं आयी। अभी ठक तो सेपार्टी भी नहीं थी। तुमने रायब ८०० रुपये बताया थे मैंने ६०० रुपये लिये। ६०० रुपये स्योकार घर देने से आसपास के मन पर आपात पहुँचा। क्योंकि वह झूठी सिद्ध हुई थी। ✓

बाय पार्टी में कोई खास बात न हुई, रतन के साथ उसको एक नाते की बहन और थी। बकास साहब न आये थे उस समय दयानाथ जी अनुपस्थित थे। आपसी परिचय हुआ। रमेरा बाहर खड़े रहे। पार्टी में शरीक न हुये। आलपा ने दोनों युवतियों को अपनी सास से मिलाया। ये युवतियाँ माँ को कुछ खोड़ी खान पड़ी। उनकी नीति में बहू-बेटियों को भारी पक्षपात शील होना था। दूसरे दिन रमानाथ गंगू के यहाँ गया (६००) पिछले हिसाब में जमाकर दिया और कहा एक अच्छा कंगन तैयार कर दो। गंगू ने कह दिया—‘हाँ यन आयगा’। गंगू को खलना रुपया वसूल होने की आशा न थी। कंगन के लिये रमा तगावे करता और गंगू रात्र दासता रहा। एक महीना गुजर गये कंगन न बने रतन ने कहा कि जब वह नहीं बनाता तो किसी दूसरे कारीगर को क्यों नहीं देते? आलपा ने इसका समर्थन किया। रमा ने कहा—‘दस दिन रुकिये सय ठीक हो आयगा, रमा असमन्वस में था उसी दिन शाम को गंगू ने साफ जवाब दिया—‘यिना आये रुपये लिए कंगन न बन सकेगे। पिछला हिसाब भी बेबाक हो जाना चाहिए।

रमा निराश होकर घर लौट आया रमा का आलपा से सारा घुसान्त सही सही कह देने का साहस न हुआ रमा ने यदि चाहा होता तो सराफों का बापा बज चुका दिया होता। किन्तु ऐसे सैर सपाटे में खर्च हा गये थे, रमा को रात भर नींद न आयी वह परचाताप कर रहा था कि नाहक गंगू को रुपये दिये। यह इन्ही चिन्ताओं में कल्पित बदल रहा था। आलपा जग गयी आलपा ने पूछा—‘अभी तक जाग रहे हो। रमा ने कहा—‘सोचता हूँ कुछ दिनों के लिए बाहर चला जाऊँ आलपा ने मो साथ चलने के लिए कहा—‘रमा ने कहा—‘अभी कुछ निरचय नहीं कर सका हूँ। तुम्हारे प्रेमपारा हो ने मुझे बाँध रखा है नहीं वो बंध तक कही चला गया होता। आलपा ने उदासी का का कारण प्रेम और विर्यास की बातें करके जाननी चाही पर असफल रहा। रमा ने कहा कोई बात नहीं अपनाक सराफों के रुपये देने के लिए आलपा के मन में आया रमा ने कहा कि आये रुपये दिये जा चुके हैं। आलपा ने कहा—‘तुमने बड़ी रतन के रुपये तो नहीं दे दिये?’

रमानाथ ने सारी बातों को खिपा लिया और किसी भी यान्त्रिकता का शब्दीकरण आलपा के सम्मुख नहीं की। आलपा को थोड़ी देर में नींद आ

माने तुम्हें छोड़ने का खी नहीं चाहता। रतन ने रामनाथ के भाग्य की सराहना की। इतने में रतन की दृष्टि आसपा के कंगन पर गई रतन ने पूछा—कितने में बने क्या उसके लिए बन सकता है? रमा ने कहा—बन सकता है बनवा दूंगा। रुपये के सम्यन्ध में रमा ने कहा कोई बात नहीं जब चाहे तब वे कीजिएगा। पन्द्रह दिन का वादा सय हुआ बनवाने के लिए। आसपा ने अगले रविवार का निमन्त्रण अपने घर चाय के लिए दिया। रतन ने स्वीकार कर लिया।

रामनाथ जब घर छोटा तो रमेशा पाबू बैठे उसका इन्तजार कर रहे थे। रमा ने रमेशा से अगले रविवार की पार्टी के सम्यन्ध में बताया। रमेशा ने कहा—पार्टी का इन्तजाम हरबर ने चाहा तो ऐसा होगा कि मेम साहब सुरा हो चायगी। दोनों मित्रों ने पार्टी के लिए आवश्यक सामानों की सूची बनाई और आपुनिकतम सजावट की आवश्यकताओं को पूरा करने की कोशिश की। रमेशा की पहुँच अच्छे घरों में थी। सजावट की अच्छी २ चीजें जुट गयीं। सारा घर जगमगा उठा। दयानाथ ने अमेमों के सेकड़ों इर्लांग लम्बे वेले थे। ये भी अपनी राय देने में नहीं चुके। उन्होंने ने कहा—हम हिन्दुस्तानी हैं और इसमें हिन्दुस्तानी मत का होना आवश्यक है। वह अमेमों को बड़ा घुरा समझते थे। चाय पानी उन्हें बुरी माछम पकती वो चिन्तु नये परिचय होंगे उन्हें इस बात का सन्तोष था।

मांटर दरबाजे पर आ सगी रतन बाहर निकली। रमा बाहर पहुँचकर उन्हें खिचा लाया और सबसे परिचय कराया। रतन ने सयको नमस्कार किया। रमा भीतर चलने के लिये कह रहा था कि रतन कंगन के आठ सौ रुपये देने लगी। रमा ने उसकी ईमानदारी पर प्रसन्न होकर ६०० रुपये ही लिये। वह फिर फार पर बैठी बसी गई। दयानाथ को इस प्रकार रतन का आना, रुपया देना—अच्छा नहीं लगा। दयानाथ के मन में रमा के बारे में भ्रम उत्पन्न हुआ। कमरे में लौटकर रमा आसपा से बोला—अभी तुम्हारी सहेली रतन आयी थी। अच्छा हुआ कमरे के भीतर नहीं आयी। अभी तक तो सैयारी भी नहीं थी। तुमने रातभर ५०० रुपये यथाये थे मैंने ६०० रुपये लिये। ६०० रुपये स्वीकार कर लेने से आसपा के मन पर आपस पहुँचा। क्योंकि वह मूठी सिद्ध हुई थी। ✓

बाप पार्टी में कोई सास बात न हुई, रतन के साथ उसको एक नाते की बहन और थी। वकील साहब न आये थे उस समय दयानाथ की अनुपस्थिति थे। आपसी परिचय हुआ। रमेश बाहर खड़े रहे। पार्टी में शरीक न हुये आलपा ने दोनों युवतियों को अपनी सास से मिलाया। ये युवतियाँ माँ को कुछ आखी जान पड़ी। उनकी नीति में बहू-बेटियों को भारी व लज्जा शोष होना था। दूसरे दिन रमानाथ गंगू के यहाँ गया (६००) पिछले हिसाब में खमाफ्त दिया और कहा एक अच्छा कंगन तैयार कर दो। गंगू ने कह दिया—‘हाँ बहन आयागा’। गंगू को मल्ला रूपया बसूल होने की आशा न थी। कंगन के लिये रमा तगादे करता और गंगू रोज टाकता रहा। एक महीना गुजर गये कंगन न थने रतन न कहा कि अब वह नहीं बनाता तो किसी दूसरे कारीगर को क्यों नहीं देते? आलपा ने इसका समर्थन किया। रमा ने कहा—दस दिन रुकिये सब ठीक हो आयागा, रमा असमन्वय में था उसी दिन शाम को गंगू ने साफ जयाब दिया—बिना आये रुपये लिए कंगन न बन सकेंगे। पिछला हिसाब भी चेका ह हो जाना चाहिए।

रमा निराश होकर घर छोड़ आया रमा का आलपा से सारा वृत्तान्त सही सही कह देने का साहस न हुआ रमा ने यदि चाहा होता तो सराफों का आपा बख चुका दिया होता। किन्तु ऐसे सैर सपाटे में खय हो गये थे, रमा को रात भर नींद न आयी वह परचाताप कर रहा था कि नाहक गंगू को रुपये दिये। वह इन्हीं चिन्ताओं में करवट बदल रहा था। आलपा खग गयी आलपा ने पूछा—अभी तक आग रहे हो। रमा ने कहा—सोचता हूँ कुछ दिनों के लिए बाहर चला जाऊँ आलपा ने भी साथ चलने के लिए कहा—रमा ने कहा—अभी कुछ निरपय नहीं कर सका हूँ। तुम्हारे प्रेमपरा हो ने मुझे बाँध रखा है नहीं तो अब तक कहीं चला गया होता। आलपा ने उदासी का कारण प्रेम और विश्वास की बातें करके अलतनी चाही पर असफल रहा। रमा ने कहा फोड़ बात नहीं अघानक सराफों के रुपये देने के लिए आलपा के मन में आया रमा ने कहा कि आगे रुपये दिये जा चुके हैं। आलपा ने कहा—मुझे कहीं रतन के रुपये तो नहीं दे दिये?

रमानाथ ने सारी बातों को धिपा लिया और किसी भी वास्तविकता का स्पष्टोपकरण आलपा के सम्मुख नहीं थी। आलपा को थोड़ी देर में मीढ़ का

गयी, पर रमा उसी जनेहुन में पड़ा रहा। प्रातःकाल नास्था करके दपतर पहुँचा। कई दिनों में मिथान नहीं मिलाया था पर बाबू के हस्ताक्षर मँजूर थे। अब मिथान मिलाया तो रक्तम बाई इजार निकली। कुछ इधर-उधर करने के बाद सोचा पर साहस न हुआ अतः उसे आमदनी अच्छी हो गई थी। आज वह इतना व्यस्त था कि बिराग जकने पर धर गया।

●

नौ दिन गुजर गये रोज दपतर से देर से झौटता किन्तु रमा को पहले दिन ऐसी आय न हुयी। इन नौ दिनों में उसने सौ रुपये जमा कर लिये। आजपा कही घूमने के लिए कहती तो अवकाश नहीं है कह कर टाक जाता आज सोच रहा था कि रतन को कैसे टाकेंगा कि रतन यह दिखाने के लिए था पहुँची रमा ने समझाया अभी कारीगरों का काम है, अभी एक महीने खोंगे। रतन ने कहा कि मुझे रुपये ज़ादा दीजिए, मैं ऐसी घोंपली में नहीं पड़ता चाहती। रतन ने कहा—मुझे कुछ बर्गन छा दीजिये या रुपये नहीं तो उसका नाम बता दीजिये मैं उसका पता लगा दूँगी और जेल भिजवा दूँगी।

रमा व्यग्र होकर जमीन की ओर ठाकने लगा। वह कितनी मनहूस धकी थी, जब वह रतन से रुपये लिए और बिपत्ति मोल ला। रमा ने कहा—कुछ रुपये शाम तक मिल आयेंगे कुछ आप अपने सब रुपये लें जाएंगे। रमा ने दोस्तों से लिखकर रुपये माँगने का आग्रह किया रमा ने जीवन में पहिली बार रुपये माँगे थे। दोस्तों के दो दूध वत्तर मिले मासिक ने लगी का पहना दिया था और रमेश ने दोस्तों से जेन-जेन न करने का नियम बनाये बैठा था। रमा ने पत्र काइफर फेंक दिया। एकटक उनकी ओर देख रहा था। मन की एक दशा यह मो होवा है अब आँखें सुझी जाती है तब कुछ नहीं सुझता कान सुने रहत है पर कुछ नहीं सुनाई देता।

●

संझा हो गयी था, मुनिसिपैलटी के कमचारों एक एक करके जा रहे थे। रमानाथ अपनी कुर्सी पर बैठा रजिस्टर खोल रहा था। उसने आज खानपूज्य देर की थी। आज की आमदनी के भाठ सौ रुपये उसके पास थे। इसे वह अपने पर ले जाकर रतन को देकर उसे आरपस्त करना चाहता था। खर्जाभी ठीक पार बजे चठा और चला गया। रमा ने थपरासी से

रुपया खाने व जमा करने के लिये कहा। अपराधी तैयार न हुआ। रमा रुपया अपने साथ लेता आया। घर आकर रतन की प्रतीक्षा करता रहा। रतन न आई। वह अप्रवृत्त होकर भूमने चला गया। उसके जाते ही रतन आ पहुँची। रतन ने कुछ आवेश में आकर कगन की बात बखलायी। बालपा ने नाराजगी प्रगट करते हुए तथा रुपये खर्च हो जाने का मय दिखाकर रुपये रतन को वापस कर दिये। झौटकर रमा ने जब सारी बातें सुनी तो निस्तेज हो गया। बालपा पर विगड़ने की भी शक्ति उसमें न रही। हर्षासा होकर नीचे चला गया और स्थिति पर विचार करने लगा। बालपा पर विगड़ना अन्याय था। अब रमा ने साफ कह दिया कि ये रुपये रतन के हैं, और इसका संकेत तक न किया कि मुझसे पहले बगैर रतन को रुपये मत देना तो बालपा का कोई अपराध नहीं। उसने सोचा—वस मिनट की अनुपस्थिति ने सारा खेल बिगाड़ दिया। समस्या है रतन से रुपये कैसे वापस लिए जायें। उस समय सड़े आठ बज रहे थे। रमा ने सायकिल छठापी और रतन से मिलने चला।

रतन के यंगलेपर आज यही वज्र था। विजली की पत्तियाँ अल रही थी, यन्त्रे मृग्रा मृग्रा रहे थे और बकील साहब सिगरेट पी रहे थे। रमा के देखते ही वे सबसे बातें करने को छसुक हुये। संकोच एवं शिष्टता को कारण रमा रतन की ओर न आ सका। रमा कुर्सी पर बैठ गया। बकील साहब ने अनिवार्य शिष्टा का प्रश्न छोड़ दिया। पारब्रह्म शिष्टा और स्त्री पुरुषों के संयमों की विवेचना की। बिधिया—विवाह के संयम में प्रणय करने की सलाह दी। किन्तु रमा का ध्यान और मन इन बातों की ओर न था यह रतन से मिलने के लिए व्यग्र हो रहा था। बकील साहब ने कहा कि यदि आपको भी घरों से स्नेह हो तो आप भी वही जाइए। रमा तो यह चाहता ही था। मूढ मूले के पास जा पहुँचा। रतन उसे देखकर मुस्करायी और बोली—आइए सरा आप भी बेगार कीजिए। मैं तो इन घरों को मुजाते मुजाते बक गयी। रमा स्नेह देने लगा। वस यज्ञ गये। रमा पाते न कर सका। रमा को घरों से नाममात्र की प्रेम न था, केवल इस समय वह फँस गया था। घरों में सड़े नौ बज रहे थे।

रमा सब कर बिना बाध किये वापस लौटा। सोचने लगा कि संकोच में पड़ कर कैसी बाजी खोयी। आपनक सोचने लगा रुपये अधिक वे कम से कम बेसी रुपये ही वापस मारा लाई। फिर सोचा मुयद् आकर ले आएगा, लेकिन इतने रुपये से ही क्या होगा। यह सराफे जा पहुँचा आपनक रास्ते में चरनदास आता हुआ दिखायी दिया रमा को देखते ही बोला— रुपये कब तब मिलेंगे। काकी तक-कक हुई। उसकी परवाह किये बिना ही वह घर लौट आया उसने रुपये न देने पर बड़ बाबूजी से कहने की धमकी दी। बाबूजी और आसपास दोनों ही के सामने बाध सुनने पर रमा के आत्म गौरव का प्रश्न था। उसकी आँखों से आँसू तो न निकलते थे पर उसका एक एक रोभी रो रहा था। परजताप कर रहा था कि आसपास से अपनी असली हालत छिपा कर उसने छिनी भारी मूँह की अब उसे अपने द्वारा किए गए व्यर्थ के व्यर्थ याद आ रहे थे। बाबूजी जब तक स्वस्थ रहता है उसे यह क्या मर्जी रहता कि वह क्या खा रहा है। लेकिन जब विकार उत्पन्न होता है तो उसे याद आती है कि कब मैंने पछीकियाँ खायी थी। विजय बहिर्मुखी होती है, पराजय अन्तर्मुखी।

आसपास में घेर से लौटने का कारण पूछा तो उसने रतन से अधिक रुपये मांग जाने की बात कही। आसपास ने कहा मुझसे ले लिये होते। आसपास ने कहा मैं दा सौ रुपये देने का कहती हूँ। रमा का चेहरा लिल छठा। कुछ-कुछ आशा बँधी। दा सौ रुपये व दे, दो सौ रतन से ले लेगा, सौ मेरे पास है—कुछ तीन सौ की कमी रह जायगी। बाबू रुपये कही से मिलने की आशा न थी। सोच रहा था कि यदि रतन सब रुपये दे दे तो काम बन जाय। अब वह भोजन घर के झंटा से आसपास ने ब्यासी का कारण पूछा, वह टपल गया। रमा आसपास से इपर धर की बातें करके वास्तविकता को छिपा ले गया। वे दोनों सो गये। रात का आसपास ने एक मरबलर स्वप्न देखा, यह चिन्ता पड़ी। आसपास ने कहा स्वप्न देख रही थी कि मुझे सिपाही पकड़ लिए जा रहा है। रमा ने भी नींद में पड़ना शुरू किया। आसपास को अभी तक नींद न आयी थी दोनों की नींद खुल गई। दोनों में प्रेम पूछ पाता होने लगी आसपास तुरा थी कि उसका पति ही उसकी सहोदरियों की पतियों की अपेक्षा सबसे अच्छा है।

कमल

रमा का हृदय गद्गद् हो उठा। रमा सोचने लगा कि उसने कितना यद्वा
बिरासपास किया इतना दुरास रखने पर भी अब इसे मुझसे इतना प्रेम
है, वो अगर निष्कपट होकर खड़ा वो मेरा जीवन कितना आनन्द में रहता।

०

आज प्रातः काल रमा ने खत लिखकर रतन के पास अपना आदमी
भेजा पत्र का पढ़ेय था कि रतन रुपये वापस कर दे। उसकी सारी आशा
रतन के रुपये पर थी, अब आदमी लौटा तो रतन ने वो सौ रुपये दे दिये थे,
मगर खत का लयाव न दिया था। रमानाय ऊपर था कि नीचे से
आवाज आयी—‘बाबूजी, सेठ ने रुपये के लिए भेजा है’ दयानाय ने उसे
बॉट दिया पर सब उन्हें मालूम हुआ कि रमानाय ने साठ सौ रुपये के
गहने उससे लिये हैं तो ये रमानाय पर बिगड़ पड़े। रमानाय पिता से क्षिपाना
चाहता था, रमा सारी दुनियाँ के सामने जलील बन सकता था किन्तु पिता
के सामने इसके लिए मौत से कम न था। रमानाय ने कहा—‘अब गिरह में
रुपये न थे वो भीने लाये ही क्यों? नासिरा कर देगा तो कितनी इज्जत
रह जायगी कोई शादा व्याह का का अवसर होता तो एक पात भी थी
रमा को पिता को यह फटकार बहुत गुरी लगा नि संकोच होकर कहा—
‘आप से रुपये माँगने जाऊँ तो कहिएगा। अपने मन में उसने कहा यह वो
आप की ही करनी का फल है आप ही के पाप का प्रायश्चित्त कर रहा हूँ,
रमा ऊपर चला गया “कैसे क्या होगा? यह प्रश्न उस के सामने पिराव
की भाँति घूमता दिखाई देता था। जाह्नपा ने पूछा कि तुम तो कुछ रुपये
दिये जाने की बात कहते थे, रमा व्याह की मूठ बोलने की बात
कर टाल दिया।

जाह्नपा ने कहा—आदमी सारी दुनियाँ से पढ़ा रखता है लेकिन
अपनी स्त्री से पढ़ा नहीं रखता तुम मुझसे पढ़ा रखते हो। मैं तो मझे पुरे
बोनों की हो साथी हूँ। मझे तुम चाहे मेरी बात मत पूछो, लेकिन पुरे
तो मैं तुम्हारे गले पड़ूंगी ही।

रमा इफ्तार खाने लगा जाह्नपा ने सराफे को देने के लिए दो सौ रुपये
दिये। तीन सौ रुपये की फमी थी यह रतन के बंगने तक पहुँचा, र
बारामदे में बैठी थी रमा ने उसे देख कर हाथ उठाया। उसने भी हाथ

छठाया। पर उसका सारा संयम टूट गया, तौंगा सामने से निकल गया वह सीधे दफ्तर छोट आया उसका चेहरा छतरा हुआ था। वह किसी तरफ न न जाकर सीधे रमेश के कमरे में पहुँचा, रमेश पायू ने पूछा—तुम कहाँ थे, खानाभी साहब तुम्हें खोज रहे थे। रमा ने एकटक ताकते हुए कहा—एक बड़ी मुसीबत में फँस गया हूँ उसने धात धना कर रमेश से कहा कि वह रुपये लेकर घर चला गया और जेब से किसी ने तीन सौ रुपये निकाल लिये, रमेश ने कहा—मुझे तुम्हारी बात पर विश्वास नहीं आता, सच-सच बतलावा कहीं अनाप शनाप तो नहीं खच कर डाले। रमा ने शाम तक रुपये व्यवस्था करने की बात की। रमेश ने उस दिन का समय देकर छोड़ दिया। रमेश ने कहा—तुम्हें मैं आज छाड़ दे रहा हूँ वरना इस बछ तुम्हारे हाथों में हथकड़ियाँ हाथी कल वस बजे तक रुपये का इन्तजाम हो जाना चाहिए।

“हथकड़ियाँ” यह शब्द तौर की भाँति रमा की छाती में जगा सिर से पाव तक काँप उठा।



रमा शाम को दफ्तर से चला उसे रमेश धालू पर काफी मुँमलाहट आ रही थी। वह पुनः रुपये की आशा में रतन के बगले पर पहुँचा रतन बैठी एक औइरी से गहने देख रही थी। रमा को देखकर वह सुरा हुई। रमा ने रतन द्वारा पर्स व किये गये हार की तारीफ तो की पर कहा कि वाम १२०० सौ ब्यादा है। रतन ने रमा से कहा कि बकील साहब नहीं है मैं हार नहीं चाहती हूँ। मेरे पास केवल ६०० रुपये है यदि बाकी रुपये मुझे दूँ तो मैं सुबह दे दूँगी औइरी मानता नहीं आज ही चला जायगा रमा ने अकेले खाली हाथ होने की बात प्रकट की और संकेत भी कर दिया कि मैं आप से कुछ रुपये प्राप्त करने की आशा से आया था। औइरी को मनामा चाहा पर उसने लाचारी प्रगट की तब तक बकील साहब आ गये। और उन्होंने बाकी रुपये दे दिये बकील साहब को बुरावस्था में एक सहारे की अखरत थी। रतन उनका सहारा थी वह टूट न जाये इसका वह धरावर स्यादा रखते थे।

रतन का मुख इस समय वसन्त की प्राकृतिक रोमा की भाँति लग रहा

था। ऐसा गर्प, मानों में इस समय संसार की सम्पत्ति मिश्र गई है। हार को गले में लटकाये वह चली गई। रमा कुछ देर तक बैठा पकील सहाय से यूरोप के सम्बन्ध में बातें सुनता रहा अन्त में निराश होकर चला दिया।

०

इस समय संसार में सबसे दुखी और जीवन से निराश कोई युवक था तो वह था रमा यदि इस समय आत्मता से सारी बातें कह बाँझता तो वह अपने गहने बेचकर उसे बचा सकती थी। शाम को जब वह घर लौटा तो गप राप करते हुए सोचने लगा कि एक बार जैसे सम्मान की रक्षा कर सका है, वैसे ही आज भी कर सकता है। उसने घोंरे से आलप का हाथ अपनी छाती पर से हटाया उसे अब सड़के में से ताँबी का गुच्छा निकालना था अब वह मुन्ना, सब माँझस हुआ कि यह मुस्कुरा रही है। उसके स्फूर्ति संसार की मुस्कुराहट लुटने का साहस रमा को न हुआ। उसने सोचा कि यदि पुनः चोरी का घन्का उसे लगा तो वह किसनी लिन होगी। मैं भी तो इसे कोई आराम न दे पाया वह चारपाई पर लेट गया आलप की नींद झूटी तो उसने स्वप्नों की यात्रा करते पूछा कि तुम कहाँ गये थे। सपने में ही बुझते-बुझते आधानक घनकी नींद सुल गयी थी। देवी की बरदान वाली पत्र याद आ गयी जिसके लिये वह इतनी परेशान थी। रमा ने पूछा तुम क्या बरदान माँगी। तो आलप ने कहा—कि मैं तो माँगी कि मेरा प्यारो सदा मुझसे प्रेम करता है उसका मन मुझसे कभी न फिरे।

आलप इतनी विचार शील है रमा ने अनुमान ही न किया था वह उसे वास्तव में समझी ही समझता था। विचारों में पड़ा-पड़ा वह सो गया सपेरे जल्दी सोकर उठा रमेश से मिसने की पुनः में वह शीघ्र तैयार भी हो गया। आलप आते हुये रमा के चेहरे पर चिन्ता भव बँधलता और हिंसा को देखकर एक क्षण के लिये बेसुप सो हो गई।

रमा रमेश के घर पहुँचा तो आठ बज गया था सन्ध्या से आली होकर रमेश ने पूछा—क्या हुआ, रुपये का कुछ प्रयत्न हुआ? रमेश बापू ने पिता से कहने को कहा। रमा इस लिये तैयार न हुआ रमा लौट आया और आलप से पत्र द्वारा समाचार देकर रुपये माँगना चाहा। पत्र लिखकर वह आलप के पास जाना ही चाहता था कि रमेश बापू आ पहुँचे। रमेश बापू

गया। पर उसका सारा संयम टूट गया, चाँगा
चे वस्त्र लौट आया उसका चेहरा छतरा हुआ
आकर सीधे रमेरा के कमरे में पहुँचा, रमेरा य
आनधी साहब तुम्हें खोज रहे थे। रमा ने एक
ही मुसीबत में फँस गया है उसने बात बना कर
फिर घर चला गया और जेब से किसी ने छीन
लेरा ने कहा—मुझे तुम्हारी बात पर विश्वास नहीं
है कहीं धनाप-शनाप तो नहीं खर्च कर डाले।
व्यवस्था करने की बात की। रमेरा ने उस दिन का
रमेरा ने कहा—तुम्हें मैं आज छाड़ दे रहा हूँ ब
में हथकड़ियाँ होती कल उस बजे तक रुपये
प्राप्त।

“हथकड़ियाँ” यह शब्द तौर की मूर्ति
सिर से पाव तक काँप उठा।

रमा राम को वस्त्र से चला उसे रमेरा वा
आ रही थी। वह पुन रुपये की आशा में रतन
बैठी एक जोहरी से गहने देख रही थी। रमा को
रमा ने रतन द्वारा पर्सव किये गये हार की चारो
वाम १२०० सौ ब्यादा है। रतन ने रमा से कहा कि
मैं हार नहीं चाहती हूँ। मेरे पास केवल ६०० रुपये
मुझे हैं तो मैं सुपह दे दूँगी जोहरी मानवा नहीं
रमा ने अपनेले आली हाथ होने की बात प्रकट
विषा कि मैं आप से कुछ रुपये प्राप्त करने की आशा
को मनाना चाहता पर उसने आचारी माट की तप
गये। और उन्होंने बाकी रुपये दे दिये बकील साहब
सहारे की बहुरत थी। रतन उनका सहाय भी यह द
बराबर स्याल रखते थे।

रतन का मुख इस समय बसन्त की प्राकृतिक शो

बल दिये। उसकी स्त्री अभी तक जीवित थी। अचानक उस बूढ़े खटीक ने मुझिया के गहने की शौक की चर्चा की खटीक ने पूछा कलकत्ते में क्या काम करते हो जैसा? रमा नाथ ने कहा कि अभी मैं घूमने जा रहा हूँ। मुझे ने उसे अपने ही पहाँ रहने को कहा अपने घारे में सोचने लगा जब तक बीते हैं सप कुछ है मरने पर न जाने कौन सब लेगा? फिर हँस पड़ा। यह बहुत ही प्रसन्न थित था। किसी ज़बान को यों रमा ने हँसते न देखा था। अचानक मुझे ने रमा नाथ के घर से भाग आने की घाँटों की और कारण बताया कि घर में वह से गहने के लिये मलाका हुआ होगा। रमा देवीदीन की बातों पर "हम्मो" भरता जाता था। रमा तीन दिन से सो नहीं पाया था उसे नींद आ रही थी मुझे ने विस्तर लगाकर उसे सुला दिया, रमा झेद रहा। देवीदीन बार बार उसे स्नेह मरी आँखों से देखता था। मानो उसका पुत्र कहीं परवेश से छीटा हो।

०

जब रमा कोठे से नीचे उतर रहा था। उस समय जाखपा को जरा भी रांका न हुयी कि वह घर से भागा जा रहा था। उसे इसपर काफ़ आरह था कि उसने पर्दा क्यों किया? क्यों मुझसे बढ़-बढ़ कर घाँटों की अचानक गहनों के लिये सरकारी रुपये खर्च होने का खयाल आते ही उसका हृष प्रविष्ट हो उठा। वह उसके कमरे में गयी बाहर देखा, कहीं भी रमानाथ के दरान न हुये। उसके हृदय में एक अज्ञात संराय अंकुरित हुआ। गले का हार और हाथ का कगल रुमात में बाँध कर खु गी कचहरी चल पड़ी। दफ्तर में पहुँची वहाँ बहुत से आदमी थे। किससे पूछे? एक यपरासी का सहायता से रमेश बापू से मिल सकी। सारी बात सुनकर जाखपा रुपये पहुँचाने का वादा करके सराफे में आयी। आठ सौ का हार चार सौ में बेचना पड़ा। जिस हार को उसने इतने प्रेम से बनवाया था उसे आज भावे दामपर बेचकर उसे छनिक भी दुख न हुआ। रुपये लेकर वह दफ्तर पहुँची रमेश बापू की ओर नोटों का पुलिन्दा थड़ा दिया। वे गिनकर बोले कि ठीक है। जाखपा की सोच देखकर वे झुरा हो गये। प्रसन्न मन जाखपा इस आशा में घर पहुँची तो रमानाथ का पता न था। शाम आयी। रात आयी। पर रमानाथ का पता न जसा। शाम को जाखपा का बी पयदाने छगा था। वह फिर

ने रुपये की चेतावनी देकर बाली हाथ न आने को कहा। रमा आलपा को पत्र देने घर में गया आलपा वहीं जाने के लिये सिंगार कर रही थी। रमा को पत्र देने का सप्लस न हुआ आलपा नीचे जाने लगी तो रमा ने फातर होकर उसे गले लगा लिया। सहसा आलपा बोली कुछ रुपये दे दो। रमा ने कहा इस वक्त तो नहीं है। आलपा ने मूठ धोखने का आरोप लगाते हुये उसकी जेब में हाथ दिया और कुछ पैसे के साथ वही पत्र हाथ लगा। रमा ने झीनमा चाहा सरकारी कागज होने का पहाना किया पर आलपा ने बिना पढ़े वापस करने से इनकार कर दिया। फिर रमा ने कागज झीनने की कारिश्रा न की। सारा भेव खुलने से आर्तव्य होकर वह नीचे भागा। वह साब रहा था कि दुनिया मेरे घारे में क्या सावेगो ? आलपा उसे कितना नीच कपटी घूत या गपोकिया समझेगी। गिरफ्तारो, दबकड़ियों, और बकियाँ तथा सिपाहियों के मय ने उसे दया लिया। आत्महत्या करने को सोचा कि अमानक आलपा के अनाम होने का विचार उसके मन में आया। अज्ञात बास करने भाव प्रयत्न हो पठा। इन सब बातों को साबसे घर से फापी दूर निकल आया था। रेश की सीटी सुनकर वह चौंक पड़ा। रेशगाड़ी सामने खड़ी थी। सोचा उसमें बैठते ही सारो याषाओं से मुक्त हो जायगा। जेब खाली था, डैंगली में खँगूठी पड़ी हुई थी। उसने कुलियों के जमींदार को बुलाकर खँगूठी बेचने की बात कही दस मिनट बीत गये खमादार वापस न आया। गाड़ी धूट रही थी। बिना टिकट लिये ही गाड़ी में जा पहुँचा। गाड़ी चल दो अगले स्टेशन पर पर टिकट का वायू डिब्बे में आया रमा क चेहरे पर हवाईयाँ उड़ने लगी। टिकट माँगने पर उसने कहा कि अल्पी में मैंने खमादार को टिकट खाने को कहा पर यह खीटा नहीं मेरे पास और पैसे नहीं हैं। डब्बे में बैठे देहाती मजदूर समाज रमा को इस दुबसा पर मन ही मन झुश हो रहा था। टिकट वायू ने किसी प्रकार की सहायता करने से इनकार कर दिया और कहा कि अगले स्टेशन पर उतरना पड़ेगा। डब्बे में बैठे एक बुढ़े को दया आ गयी उस बुढ़े ने दस रुपये ब दिये।

उसका नाम देवीदीन था। और जाति का खटिक था। वस्त्रीनाय की यात्रा करके वह कलकत्ता लौट रहा था। रहने वाला विहार का था लेकिन उसकी दुकान कलकत्ते में थी। उसके चार बेटे दो का व्याह हो गया था, सब

बल दिये। उसकी स्त्री अभी तक जीवित थी। अधानक उस बूढ़े खटीक ने मुझिया के गहने को शीक की चर्चा की। खटीक ने पूछा कलकत्ते में क्या काम करते हो मैया ? रमा नाथ ने कहा कि अभी मैं घूमने आ रहा हूँ। मुझे ने उसे अपने ही यहाँ रहने को कहा अपने बारे में सोचने लगा अब तक जीते हैं सब कुछ है मरने पर न जाने कौन सप सेंगा ? फिर हँस पड़ा। यह बहुत ही प्रसन्न चित था। किसी अघान को यों रमा ने हँसते न देखा था। अधानक मुझे ने रमा नाथ के घर से भाग आने की बातें को और कारण बताया कि घर में बहु से गहने के लिये मराजा हुआ होगा। रमा देवीदीन की बातों पर “हम्मो” भरता जाता था। रमा तीन दिन से सो नहीं पाया था उसे नींद आ रही थी मुझे ने विस्तर लगाकर उसे सुला दिया, रमा सोट रहा। देवीदीन बार बार उसे स्नेह भरी आँखों से देखता था। माता उसका पुत्र कही परदेश से छोटा हो।

०

अब रमा कोठे से नीचे उतर रहा था। उस समय आलपा को जरा मो राँका न हुयी कि वह घर से भागा आ रहा था। उसे इसपर काय आरहा था कि उसने पदा क्यों किया ? क्यों मुझसे थड़-थड़ कर बातें की अधानक गहनों के लिये सरकारी रुपये खर्च होने का च्याल आते ही उसका हृदय द्रवित हो उठा। वह उसके कमरे में गयी बाहर देखा, कहीं भी रमानाथ के वरान न हुये। उसके हृदय में एक अज्ञात संशय अंकुरित हुआ। गले का हार और हाथ का कंगन रुमात में बाँध कर खुशी कचहरी पछ पड़ी। इपतर में पहुँची वहाँ बहुत से आदमी थे। किससे पूछे ? एक अपराधी की सहायता से रमेश बापू से मिल सकी। सारी बात सुनकर आलपा रुपये पहुँचाने का वादा करके सराफे में आयी। आठ सौ का हार धार सी में बेचना पड़ा। जिस हार को उसने अपने प्रेम से बनवाया था उसे आज आगे दामपर बेचकर उसे ठनिक भी दुख न हुआ। रुपये लेकर वह इपतर पहुँची रमेश बापू की ओर नोटों का पुलिन्दा पड़ा दिया। वे गिनकर वाले कि ठीक है। आलपा की सोच देखकर ये मुग्न हो गये। प्रसन्न मन आलपा इस आशा में घर पहुँचा तो रमानाथ का पता न था। शाम आयी। रात आयी। पर रमानाथ का पता न आता। शाम को आलपा का जो पपड़ाने लगा था। वह फिर

जाने लगी कि उसका पत्र पढ़ते ही उसने क्यों न हार निकाल कर दे दिया ?
 मेरे राम के मारे घर न आते हों। आसपा ने उन सभी पाकों को खान
 ना, जहाँ रमा के साथ बहुतों घूमने जाया करती थी। नौ बजते-बजते वह
 गरा होकर झौट आयी। उसने सोचा वही की सप करनी का फल है।
 और आसपा ने रात को खाना नहीं खाया। मॉ छेड़ गयी पर आसपा
 भी तरह वैठी रही। सारी रात गुजर गई—पहाड़ सी रात जिसका एक-एक
 त एक एक बर्ष के समान कट रहा था।

एक सप्ताह बीत गया पर रमानाथ का पता न लगा। कोई कुछ करता
 कोई कुछ। केवल इतना ही पता चला कि ग्यारह बजे वह रेसबे स्टेशन की
 ओर गये थे। मुन्शी दयानाथ ने सोचा कि रमा ने आत्म हत्या करली।
 वे साठ बोप आसपा के सिर मड़ते। आसपा पर किसी को क्या न आती।
 कोई उसके भाँसु न पूछता। केवल रमेरा बाबू उसके सख्खि की प्रशंसा
 करते। लकाओं से दयानाथ परीशान हो छठे। तवासी का कारण पूछनेपर
 पिगड़ छठे। आसपा ने कहा कि आप महात्मनों का मेरे पास भेज दोजिये।
 या तो मैं उन्हें मना लूँगी या उन्हें रुपये दे दूँगी। वह कंगन निकालकर
 पापस देने धारही थी कि रतन आ पहुँची। उसने बैसखी कंगन खरीबने की
 इच्छा पुनः पेश की। आसपा उसे ही बेचने को राखी हो गयी।
 आसपा ने कंगन की बिक्रिया उसे देने के लिये निकाली या उसका दिन
 मसोस छठा। रतन ने चार सौ रुपये तुरन्त दे दिये। रतन आसपा को टहलने
 के लिये लिया आना चाहती थी पर आसपा ने इन्कार कर दिया। रतन बत्ती
 गई। कंगन भी छोड़ कर गयी थी। आसपा ने महात्मन को भिजवाने के
 लिये पाँच सौ रुपये दयानाथ को दिये। जब उन्होंने पूछा कि रुपये कहाँ से
 आये सो उसने कहा कि मैंने कंगन रतन के हाथ बेच दिये। यह सुनकर
 वे बधाक हो गये। रतन ने रमा के चरित्रपर सन्देह प्रगट किया—आसपा
 ने इसे स्वीकार नहीं किया। आसपा ने भी वकील साहब के संबंध में बहुत
 से प्रश्न किये।

एक महीना गुजर गया। प्रयाग के मान्य वैदिक पत्र में, रमानाथ को
 झौट जाने की नोटिस निकल रही है। पता लगाने वाले को पाँच सौ का

इनाम मी है, पर रमा का अभी तक पता न चला। जालपा दिनोदिन पिता और दुःख से घुली जाती। दीनदयाल की बेटी को खिचाने आये। जालपा ने जाने से इन्कार कर दिया। दीनदयाल ने सुनी अपत्याहों के बारे में पूछा तो जालपा ने कहा कि सब मूठ है। दयानाथ और लागेरबरी ने जाने के लिये जालपा को बहुत समझाया पर वह किसी तरह से राखी न हुई। जालपा ने कहा - क्या वहाँ कोई दूसरी दुनिया है? और फिर मैं रोने से क्यों बूँ ? अब हँसना था, सब हँसती थी, अब रोना है अब रोऊँगी। दीनदयाल समझ गये कि वह अभिमानिनी है और अपना टेक न छोड़ेगी। चलते समय दीनदयाल ने उसे पचास रुपये का नोट देना कहा पर वह न ली। ये चारपाई पर रसफर बाहर चले गये। उसकी आँखों में आँसू थे।

भवार का महीना लग चुका था। मेघ के मजशून्य टुकड़े कभी-कभी आकाश में दीकते नजर आ जाते थे। जालपा छत पर बैठे उन मेघ श्रवणों को देख रही थी। जालपा सोचती रमानाथ भी कहीं बैठे यही मेघ कीड़ा देखते होंगे। इस कल्पना में उसे विविध आनन्द मिळता। जालपा का अब यह शंका होती थी, ईश्वर ने मेरे पापों का दण्ड दिया है। रमानाथ दूसरों का गला घटा कर ही तो रुपये लेते थे। शृंगार को बेसकर अब उसका जी चलता था। यही सारे दुःखों का मूल है। इसी के लिये तो उसके पति को बिप्रेरा आना पड़ा।

आखिर एक दिन उसने इन सब चीखों को अमा किया। मन्मथजी रस्तेपर रेसामी भोजे तरह-तरह की बेन्ने, फाँटे, कपों आदि। सब को इकट्ठा करके बाँची। यह सोच रही थी की इसको गंगा ती में डूपा देगी और एक नये जीवन का सूत्रपात करेगी। वह सोच रही थी यदि वह झूठ आये तो कभी भी मिथ्या सत्य की अपासना न करेंगी। थोड़े में निबाह करूँगा, एक पैसा व्यय न रख करूँगा, मजबूरी के अविरिक्त एक कीड़ी भी घर में न आने देंगी। सुबह चार बजे उठकर गंगा स्नान करने चली। पैदा ही चल पड़ी। यह भी मय लगा हुआ था कि कोई देव न ले सम्बा पूर्णतः निहाल लिया था कि कोई पदचान न सके। घर तक पहुँचते-पहुँचते सपेरा हो चला था। सहसा गंगा स्नान करके मोटर से झीटती हुई रवन दिखाई दी। उसने मुँह फेरकर अपने को खिपाना

बाह्य पर रतन ने पहचान लिया मोटर रोक कर साथ बैठने को कहा। जब आसपास न मानी तो रतन ने उसका बेग छे लिया और मोटर में आ बैठी। बेग में लम्बा न खगा था। रतन ने खोलकर देखा, तो विस्मित हो उठी। रतन ने इनके खाने का कारण पूछा। आसपास ने टपुता से कहा—मैं इन चीजों को गंगा में बहा दूँगी। यह रतन का कसूर न बताना चाहती थी किन्तु रतन के दबाव के कारण उसने कहा यं चीजें उसके भवनाश्रय का कारण हैं। उन्हें देख-देखकर मुझे दुःख होता है। जब देखने वन्ता ही न रहा तो उन्हें रखकर क्या करूँगी। जब तक यं चीजें मेरी आँखों से दूर न हो जायेंगे मेरा चित्त शान्त न होगा। यह मेरी विपत्ति की गठरी है, प्रेम की स्मृति नहीं। प्रेम का मेरे हृदय पर अधिक है। रतन ने आसपास की कठोरता की निन्दा करते हुये बहुत सम्झाया पर आसपास न मानी। इस बीच की बातों से आसपास को यह आहिर हुआ कि कपट पहने उसकी आर से हुआ। गंगा लट आ पहुँचा। कम रुक गई। आसपास का बेग को छे खाने खगी तो रतन ने रोका, पर आसपास न मानी। आसपास ने बेग उठा लिया और पाट के नीचे पहुँच कर उसे पानी में फेंक दिया। आसपास बितना गप और आनन्द हुआ इतना इन चीजों को पकड़ भी न हुआ था। छोटने पर रतन ने कहा तुम बकी निष्ठुर हो। आसपास ने कहा—यही निष्ठुरता मनपर विजय पत्नी है। अगर कुछ विस पहल निष्ठुर हो जाती तो यह दिन क्यों आता।



रमानाथ को बलवत्तो आये दो महीने से ठपर हो गये हैं। इमेरा उसे रुपये की चिन्ता घेरे रहती। मौति मौति की कल्पनायें करता पर पर के बाहर नहीं निकलता। ओपरा हाने पर मुखले के वाचनालय में जसूर जाता। पत्र में उसने नोटिस देखी आ इयानाथ ने पत्र में छपवाया था पर उसको विश्वास न हुआ। उसी पत्र में रमानाथ का आसपास का एक छपा पत्र मिला। रमानाथ का मन अचञ्चल हो उठा। लेकिन तुरन्त ही क्याल आया कि यह पुलिस की शरारत होगी। आसपास का ही पत्र है इसका कोई प्रमाण उसके पास न था। छोटने पर उसे कर्नामी का भय था। वह कम से कम पाँच हजार रुपये जेकर पर सौटना चाहता था। देवीदीन के मफलन में दो फोठरियाँ और एक बरामदा था। बरामदे में ही हुकान थी। रात को हुकान बंदने के

बाद यही बरामदा शायनगृह बन जाता था। रमा ऊपरी हिस्से में रहता था। देबीदीन का काम चिलम पीना और दिनभर गप्पे लड़ाना था। वह बैठा-बैठा रामायण और तोता मैना के हिस्से सुनाता और ललीफ छोड़ता। दुकान का सारा काम बुढ़िया करती। रमा के पहुँचने पर देबीदीन ने उससे अंग्रेजी पढ़ना शुरू कर दिया। रमा उसे बहुत प्रिय था पर अगो को रामायण अच्छा न लगता था पर उसकी धर्मनिष्ठता देखकर उसे कुछ कहती भी न थी। रामायण धर्मनिष्ठ ग्राहण बनकर उनका अद्यापत्र बन गया था। बुढ़िया के भाव और व्यवहार को खूब समझता था। परिस्थितियों ने उसके आपन सम्मान का अपहरण कर लिया था।

एक दिन रामायण बाचनालय में पत्र पढ़ रहा था कि उसे रतन दिखाई पड़ी। रमा की छापी घक-घक करने लगी। वह खींच घुमाकर बाहर निकल पड़ा। रतन से मिलने और घर का समाचार पूछने के लिये उसकी आत्मा तड़प रही थी पर मारे संकोच के सामने न आसका। जब मोटर चल दो घण्टे उसकी आन में आन आई। उस दिन से एक सप्ताह से वह घर से न निकला। कभी-कभी पिनित होकर सोचता कि उसे पुलिस से सागे वरों को सच-सच पता देना चाहिये। जो कुछ होना है, हो जाय। लेकिन एक घण्टे में हिम्मत टूट जाती।

इस प्रकार दो महीने बीत गये। पूरा का महीना आया। रमा के पास खाड़े का छोड़ कपड़ा न था। रात भर किस प्रकार बिताता। रात को बाग-बार सिड़की की ओर देखता कि सुपेरा होने में दितनी कसर है। कम्यल के अभाव में उसे रात गुजारनी पड़ती। एक दिन शाम को बाचनालय में जा रहा था, देखा कि सेठ जी बैंगले के सामने कगलों को कम्यल दान दे रहे हैं। रमा के मन में आया एक कम्यल ले लूँ। यहाँ मुझे कौन जानता है। वह कुछ देर यहाँ खड़ा वादता रहा फिर भागे पड़ा। रमा के माथे पर तिलक देखकर मुनीम ने उसे ग्राहण समझा। याज्ञा—पंडित जी कहाँ चले, कम्यल तो लेते जाइये। रमा ने जान छुड़ाना चाहा, इन्दार किया किन्तु मुनीम उसे कोठी में ले गया और एक कम्यल भेंट की। नौ बजे रात घर छोटा। सोच रहा था कि देबीदीन यदि कम्यल के बारे में पूछेगा तो यह क्या जवाब देगा। देबीदीन ने कम्यल देखते ही पूछा—सेठ करोड़ो मक

के यहाँ गये थे क्या महाराज ? देवीदीन ने कहा वे घमासमा गहीं हैं बसे पापी बहना चाहिये। उसकी जूट की मिश्र है। मजदूरों के साथ जितनी निर्बमता इसके मिश्र में होती है और कहीं नहीं होती है। कोई नौकर एक मिनट की भी बेरो करे तो तुरन्त तलब काट लेता है। अगर सास में दो बार हज़ार वान न करे तो पाप का घन कैसे बने। रात को रमा कम्बल ओढ़कर झेटा तो उसे बड़ी ग्लानि हुई। रिश्बत के रुपये पर कमी भी उसे ग्लानि न आई थी। वान की पौसप हीनता इस पाल्सीबियों का आधार सोपकर धिन्तिव हो उठा। रह रह कर पुखिस से सारी रिपोर्ट कह देने की बातें उससे मन में आती। रमा ने निश्चय किया, कि कुछ निर्वाक होकर काम की खोज में निकलूँगा।

धामी रमा मुँह हाथ धो रहा था कि देवीदीन प्राङ्गमर लेकर आ पहुँचा। उसने कहा कि भौमेसो पकी विकट है। जब देवीदीन ने घर पिछी भेजने के बारे में पूछा तो रमा ने कहा लप तक वह कहीं लग नहीं लायगा घर पत्र म लिखेगा। देवीदीन ने चिट्ठी भेजने पर जोर दिया। देवीदीन की सहायुमति पाकर रमा बोला—मैं घर से भाग आया हूँ दादा। देवीदीन ने रमा के चेहरे को देखकर माँप लिया। वह बोझ उठा कि सरकारी रुपये तो नहीं गपन कर दिये हैं। प्रेम यज्ञ बिचित्र होता है। पड़े-पड़े इसमें बूझ जाते हैं। गपन के हवालों मुझमें होते हैं जिनका मूझ कारण होता है गल्ला। देवीदीन ने सरकारी डाकखाने से रुपया गपन करने और सीम लप तक जेल की सजा काटने का निजी अनुमय बताया। देवीदीन ने घर रात सिक्कर भिजवाने को कहा। रमा ने इन्कार कर दिया। रमा ने देवीदीन के सम्मुख सारी कठिनाई कह सुनाई। देवीदीन चिन्ता में बूझ गया। देवीदीन ने कहा कि भैया, कहो, तो मैं तुम्हारे घर बसाखाई और तुम्हारे घर कासी को समझाऊँ। रमा की आँख मनोस्लास से बमक पड़ी। लगा सोचने कि आत्मपा देवीदीन से किस प्रकार के प्ररन करेगी। वह कह देगी कि दादा ने सब रुपये चुका दिये हैं तो सजा आ जायगा। देवीदीन ने राय मंगी। रमा ने परेशानी का खयाल करके ममा किया पर देवीदीन सैयार हो गया। उसने रमा से भी बछने को कहा। पढ़े रमा ने अनाकाली को, कपड़ों को शिफ़ायत की। देवीदीन कपड़े धनवाने को सैयार हो गया। पर रमा किसी भी शर्त पर जाने को सैयार न हुआ। देवीदीन बाजार चला गया। देवीदीन

कन

के चले जाने के बाद रमा बड़ी देर तक आनन्द कल्पनाओं में मग्न बैठा रहा। कल्पना सागर में खलज्ज रूप से क्रीड़ा करने लगा। देवीदीन जब झोटा तो रमा छत पर टहल रहा था। देवीदीन ने पूछा कि क्या खाना नहीं बनाओगे? रमा बोला जल्दी ही क्या है। देवीदीन द्वारा लाये गये कीमती कपड़ों देखकर वह विस्मित हो गया। पाँच छ' रुपये गज से कोई कपड़ा कम न था। रमा बोला—इसने महुँगे कपड़े क्यों लाये, दादा? देवीदीन ने कहा कि बेसी कपड़ों में कुछ बेसी रुपया लगा जाता है, पर रुपया तो बैरा ही में रह जाता है। देवीदीन बोला—जिस देश में रहते है, जिसका अन्न जल खाते है, उसके लिये इतना मी न करे तो जीने का अधिकार नहीं। देवीदीन ने कहा कि इसी [स्वदेशी] प्रेम पर उसके बेटे निछावर हो गये। देवीदीन शहीदों की शान से बोला—इन बड़े-बड़े भादमियों के किये कुछ न होगा। इन्हें बस रोना आता है। बड़े-बड़े देश मफ़ों को बिना विहायती शराब के बेन नहीं आता। दिखाने के लिये जाड़े के कुत्ते और घर का सब सामान विहायती। उन्हें क्या मालूम कि गरीब किसान को एक समय सूखा बघेना भी नहीं मिलता। बावूओं की हासल यह है कि वे यड़ी-बड़ी सलज लेंगे, ओहदे के लिये लड़ाई करेंगे। यह नहीं समझते कि यह सब गरीबों का शोषण करके लिया जाता है। अब स्वरस्य हो जायगा, तब इनका क्या होगा। रमा मद्र समाज पर यह आक्षेप न सुन सका। आखिर यह भी तो मद्र समाज का ही एक अंग था। रमा ने कहा—येतो बातें नहीं हैं। अब तो सभी काम बहुमत से होगा। अगर बहुमत करेगा कि कर्मचारियों को बेसन कम दिये जाय तो घटा दिये आयेंगे। पूँजी बहुमत के हाथ में रहेगी। अभी दस-पाँच वर्ष न हो, लेकिन आगे चलकर बहुमत किसानों और मजदूरों का ही हो जायगा। देवीदीन की इच्छा कुछ और दिन जीकर अपना राज्य देखने के लिये प्रयत्न हो पडे। देवीदीन ने उससे नीचे चलने को कहा तो वह धबका पडा। बोला कौन सा मुँह लेकर पर जाई। यह कह कर वह रोने लगा।

०

कुछ दिनों बाद जब रमा आठ बजे पुस्तकालय से लौटा रहा था। तो उसे देखा कुछ नवयुवक किसी शहरस के नफ़े पर विचार कर रहे थे। हल

आलस्य को पति के छोट बालों की भारा भी। उसकी भाराओं का सूर्य फिर पड़्य होगा और उसकी इच्छाओं फिर फूलेगी। आलस्य ने कहा पत्रों के अभाव देते रहना।

०

कालकत्ते में यकील साहब ने ठहरने का पड़ने ही इन्वयाम कर लिया था। शहर के बाहर एक बँगला था हाथ में तरह-तरह के फूल पीले लगे हुए थे। शहर से लोग इयासारी के लिए आया करते थे। पर रतन को वह बगद, फाड़े खातो थी, बीमार के साथ आते भी बीमार हो जाते हैं। वरालों के लिए स्वर्ग भी छदा है।

सफर ने यकील साहब को और शिथिल कर दिया था दो तीन दिन बाद कुछ और सँभलने लगे। रतन भी जान से सेवा तरह करती और अपना सुख मुला विधा था। यकील साहब भी अपना वद छिपाते थे। उसके सामने करारते न थे। अरुचि होने पर भी भोजन कर सेते रतन समझती अच्छे हो रहे हैं वेश जी भी अपने उपचार की सफलता पर प्रसन्न थे। एक दिन यकील साहब ने रतन को बहर घूम आने को कहा, रतन ने कहा—कहाँ जाऊँगी, वहीं जाने को जी नहीं चाहता मुझे यहाँ सबसे अच्छा लगता है। यकील साहब को एकाएक रमानाय का क्या ल आ गया उन्होंने रतन से पता लगाने को कहा रतन तैयार हो गयो क्योंकि उसने आलस्य से पता किया था। रतन को यकील साहब का बदला बना रहता उनकी चेष्टा और लचक से कुछ न बिनाई देता था क्योंकि चेहरा दिनों दिन पीला हो जाता और आँखें बन्द रहती।

रतन के जाने के बाद यकील साहब ने आय माँगी। डाक्टर ने आय मना कर दिया था पर आय बह जीवन से निराश हो गए थे। जब मौकर आय लेकर पहुँचा तो सुधित नेत्रों से बोले से आँखों फेरे मास्त्र होगा तो सुली होगी। यकील साहब को अपनी दशा का हाल हाँ चुका था। उन्होंने रतन के जाने के पूछ किसी यकील को पुनर्पाना कहा कि मोटर का हार्म मुनाई दिया। रतन आ गयो। यकील साहब के पूछने पर रतन ने कहा कि रमा का पही पता न जसा रतन ने फेरे उठाकर दवा पिछाया इस समय बह न जाने क्यों मयभीत सी हो रही थी। एक अरुण्ट, अरुण्ट, हाँका पछके इन्व को दबाये हुए थी। किसी से बार देने के लिए कहा, यकील साहब ने

मना कर दिया। फिर अपनी वसीयत लिखवाने के लिए कहा—यह सुनकर रतन शून्य हो गयी। मारों नाचे से धरती निकल गयी हो और ऊपर से आकाश निकल गया हो और अब वह निराधार निस्पन्द निर्जीव-सदृश है। इस समय रतन आभीर हो रही थी। अपनी की बातें उसे याद आ रही थी। माँ की आशंका से चिल्ला-चिल्ला कर रोने के लिए उसका मन विकल हो उठा।

रतन आलपा को पत्र लिखने बैठी—“यह, नहीं कह सकती, क्या होने वाला है यादूजी अब तक अपनी दशा छिपाते थे। पर आज यह बात उनके काय से बाहर हो गई। आज वसीयत लिखाने की बर्बाद कर रहे थे। मर जाने को जी चाहता है। विधाता बहुत निर्मम है। इस आँखे, निखन, काँटों से भरे जीवन-मार्ग में केवल एक टिमटिमला हुआ दीपक मिला था। मैं उसे बाँबल में छिपाये गाती बखी अस्तो वी पर दीपक मुझसे छिना जा रहा है। अब कौन मेरा रोना सुनेगा कौन मेरी दाँद पकड़ेगा। यादूजी का पता लगाने के लिये अबकाश न मिला। माता जी को प्रणाम कहना। पत्र लिखकर वरामदे में छोट आयो। शीतल पयन के मोंके आ रहे थे।” प्रकृति मारों रोगशाय्या पर पड़ी सिसक रही थी।

रात के तीन बज चुके थे। सहसा बकील साह्य के गले की तेज आवाज सुनकर चौंक पड़ी। छलटी सों से बल रही थी। सपेरा होने में बार घंटे को बेर थी यह चिन्तित थी। कुछ मिनट के बाद बकील साह्य को सोंत बकी हाथ से रतन को हट जाने का इशारा किया और ठकिये पर सिर रख कर फिर आँखें बन्द कर ली। उन्होंने दोनों हाथ जोड़कर शीघ्र स्वर में कहा—रतन विदाइ का समय आ गया। मेरे अपराध—। कुछ चाह करके भी कुछ कह न सके। रतन न नोकरों से कबिराम को बुलाने का माँदरा दिया।

पंद्रह मिनट के बाद बकील साह्य ने अन्तिम श्वाँस में कहा—“मैंने तुम्हारे जीवन का सयनारा कर दिया। कृपा करना।” रतन ने पति के छाती पर हाथ रक्का छाती गरम थी वह अब भी सोच रही थी कि कबिराम आ जात था अच्छा होता। फलकृता जाने के लिये यह परधाताप कर रही थी दोस रही थी कि अपने पति के निमित्त काय नहीं किया। उसने पति के शीतल

चरणों पर सिर मुका किया और विद्वल-विद्वल कर रोने लगी। टीमल (नौकर) ने उनके मुँह में तंगा जल डाल दिया। टीमल ने कहा वहीसी आइये लाट से उत्तर दे मालिक चले गये यह कहकर वह भूमि पर बैठ गया और दोनों हाथों पर हाथ रखकर कर रोने लगा। रतन को अभी भी कपिराज का इन्तजार था। रतन के मनमें मौत का ख्याल कभी न आया था। मौत ने आसों के सामने उसे खड़ा किया।

उसी दिन दाढ़ किया के बिय राव बारी छाया गया मखिमूपण ने दाढ़ किया थी। आजकल जालपा माय रतन के हाँ साथ रखी। रतन किसी भी बात के बाद आजाने पर चन्ती रोती। कभी कृतक्य हीनता, निष्पूरता, अपनी गूंगार कोलुपता की चर्चा करके यह इतना रोती कि हिचकियाँ पैज जाती।

वकील साहब के मर्ताजे मखिमूपण बड़े ही मिन्नन सार थे। एक महीने में ही सैकड़ों मित्र बना लिये। वकील साहब के जमा किये रुपये का खर्च देखना शुरू कर दिया मकान के किराये वसूल करने लग। गाँवों की लहसीली शुरू कर दी माना रतन से कोई मतलब ही नहीं। टीमल ने जब रतन से काय सम्हालने को कहा उस वह माराज हो गया। मखि ने वही दिन चोरी का इस काम लगाकरके उसे निकास दिया। रतन को इन बातों की खबर न थी। एक दिन मखि ने कहा कि आप मेरे साथ चले और बंगला देख दिया जाय। रतन कुछ चौंकी खगा किसी ने मरुम्मेर दिया। रतन कहा—बंला जायगा। मखि ने बख्श साहब के नामपर संस्कार को पाठराखा खोलने की राय दी। रतन मखि मूपण की काय कुरासता से परामृत थी शोक और मनस्ताप ने उसका मन कामस और नम बना दिया था।

इधर मुन्गी इयाताय की तबियत खराब होने के कारण जालपा ने रतन के घर आना बन्द कर दिया इमानाय का खबर था। अधिक बक मक के कारण रामेरबरे को मृत बाधा का भ्रम हुआ। उन्हें बचने की आशा थी। एक दिन जालपा एन्ही के कमरे में बैठी-बैठी उस गई तो समाचार पत्रों की फाइल खटने-पलटने लगी। अचानक शंकरय का एक नक़्शा जिसके लिये किसी ने पुरस्कार देने की घोषणा की थी वसूल करने आ गया। दुरन्त उसे

रमानाथ के विसाव मोहरों और नकरों वाली किताय यात्र आ गई। वह नकरा उस कापी में मौजूद था। आसपास को वह नकरा किसी पत्र में प्रकाशित करने की सूझ आ गई। कोई दूसरा इसे हल नहीं कर सकता। उन्होंने हल किया है अथवा कल्पी हल कर लेंगे और प्रथम पुरस्कार पाने वाले की हेतियत से पहिचाने जा सकेंगे।

इसी छयेइ-युन में यह आत्र रतन से न मिल सकी। रतन दिन भर उसकी राह देखती रही। शाम होत गई तो रतन स्वयं आसपास के पहाड़ चली आई। आस यह मोटर बहुत धीरे धीरे चला रहो थी। आसपास ने रतन को देखते ही कमा मारी। मुन्गी लो को घोमती की बात सुनकर उसने आसपास को न पताने के लिये डाँडा। रतन मुन्गीसो के कमरे की ओर चली। रतन को देखते ही बोले अब मैं भी चला।। कोई अपना नहीं होता बहुत ही। संसार के नाते सब स्वार्थ के नाते हैं। रतन की सान्त्वना से और छड़े संतोष हुआ। आसपास के साथ वह कमरे के बाहर आ गई। रतन ने मणि के बंगले में जाने और उसे ले आने की रास का उत्तर आसपास से मंगा रतन की बात सुनकर आसपास ठिठक गई। उसने कहा कि क्या तुम मुझे ऐसी ही छोड़कर चली आओगी? तुम एक हफ्ते बाहर थी तो मेरे लिये पक्ष पहाड़ बन गया था। तुम अब फिर आने का नाम मत लेना। रतन की आँखें भर आई। उसने भी अपने न जाने का ही निश्चय किया। बंगला देखने का भी विचार त्याग दिया। आसपास ने शर्त रख वाली बात बतलाया कि किस तरह वे आसपास की सहायता से पकड़े जा सकते हैं। रतन ने कहा कि तुमने बहुत अच्छा उपाय सोच निकाला है। मेरा मन कहता है इसका अच्छा फल होगा। रतन ने रुपये देने का वादा किया। आसपास ने रात में सवास बनाने और मेजने का भार लिया। 'प्रतामित्र' में यह सबाख २०) इनाम के साथ प्रकाशित हुआ। रतन बाहर आरही थी कि रामेश्वरी पंखा लिये अपने को झूलती हुई दिखाई पड़ गई। रतन ने आश्चर्य किया तो रामेश्वरी ने हाथ से चक्को पर आटा पीसने की बात कही। रतन भी खींचे पर रामेश्वरी का साथ देने के लिये माँपी पर बैठ गई। आसपास ने देखा कि रतन गोद पीसने में मग्न है। आसपास भी खींच पर आकर बैठ गई और दोनों खींच पर का गीत गाने लगा—
मोहि खोगिन बनायके खर्दो गये जोगिया।

दोनों के इश्य इस समय जीवन के स्वभाविक आनन्द से पूर्ण थे। न शोक का भार था, न वियोग का दुःख। जैसे वा विद्वियाँ प्रमाद की अपूर्व रोमा से चहुँक रही हों।

०

रमा की चाय की दूकान ठी सुल गई परन्तु दिन भर बन्द रहती थी, केवल रात का ही सुलती थी। रात का कभी अधिकतर बेबीदीन की ही दूकान पर बैठता चार पाँच रुपये रोज की आमदनी होने लगी। चाय इतनी स्वादिष्ट होती थी कि जो एक बार यहाँ चाय पी लेता वह दूसरी दूकान पर न जाता। धीरे-धीरे मोज भी आगई, दो दैनिक पत्र भी आने लग। दूकान चल निकली इन तीन चार घंटों में छ सत्र रुपये की आमदनी में से तीन चार बज जाते। इन तीन-चार महीनों की तपस्या ने रमा की सासला को और भी बढ़ा दिया। रुपये आते ही सैर सपाटे की घुन सवार हो गई। सिनेमा की ओर रुचि बढ़ गई और व्यवहार की अच्छी से अच्छी चीजें लाता। बेबीदीन के लिये एक सुन्दर रेशमी चादर लाया। बेबीदीन अब ठाट से रहता। बुढ़िया अपने सिर पर घोमन न छाती और यदि कभी छाती भी तो रमानाथ नाराज हो जाता।

एक दिन वह कुम्मा बेकने के लिये टिकट सुरक्षित कराने चल पड़ा। रमा अब कहीं बाहर निकलता तो पुलिस की छपना आते ही उसका मन काँप उठता। उसे बिरवास था कि पुलिस का एक एक पीकीदार उसकी बुद्धिया पहचानता है और उसके चेहरे पर निगाह पड़ते ही पहचान लेगा। यह भी जानता था कि पुलिस वाले सारे सिबास में भी घूमते हैं। इन्हीं बातों को सोचता हुआ रमा जल्दी-जल्दी सिनेमा की ओर चला जा रहा था। थोड़ी दूर चला कि तीन कान्स्टेबुल दिखाई दिये। रमा ने सबक छोड़ दी और पटरी पर चलने लगा। दुभाग्य की बात, तीनों कान्स्टेबुल भी सबक छोड़ कर पटरों पर आ गये। रमा का कटोरा धक-धक करने लगा। पुलिस द्वारा अपनी आँखें देखते जानेपर रमा के पैरों में धर-धराहट हो गई। यह सोचने लगा कि शायद भय मन में मेरा बुद्धिया मिला रहे हैं। इस छपना ने रमा के ऊपर मयंकड़ आँखें अमा लिया। जब सिपाहियों का दल समीप आ गया तो उसका चेहरा भय से बिठ्ठल हो गया, और आँखें कुछ ऐसी सराँक हो गई कि वह अपने को राह चलते आदमियों की ओर में छिपाने की चेष्टा

करने लगा। पुलिस वालों, को मजबूत आखें क्यों खुलती? एक ने पुकारा वो पगड़ी उतरा इधर आना और उसका नाम पूछा। रमानाथ ने सीना-धोरो दिखाती चाही और नाम हीरासाक्ष तथा पर शाहजहाँपुर बता दिया। मुहम्मद का नाम पूछे जाने पर उसकी याददास्त काम न आई। पुलिस से शिकायत करने पर उत्तर मिला तुम्हारा तो नाम और पता सब दर्ज है। फानटेयुज ने रमानाथ को जाने पर बलने को कहा रमानाथ को और से यारान्त की माँग होने पर जाने पर दिखाने को कहा और पकड़ लिया। मदारियों के समामो की तरह भीड़ इकट्ठी हो गई। देवीदीन इस समय अफोम लेकर छोट रहा था। देवीदीन आगे बढ़कर बोला—यह पंडित तो हमारे मेहमान हैं इन्हें कहाँ पकड़े लिये जाते हो। देवीदीन नाम पूछने पर यह सिटपिटा गया। सिपाहियों ने ममको लेकर उसका नाम और पता सब कुछ जान लिया। फिर रमानाथ से ध्यग के स्वर में पूछा कि कौन सा मही है हीरासाक्ष या रमानाथ? भीड़ में काना-फूली चल पड़ी। इतना अपमानित कभी न हुआ था।

पुलिस स्टेशन के दफ्तर में दुरोगा, नाथय दुरोगा, इनस्पेक्टर, और डिप्टी सुपरिन्टेन्डेंट बैठे किसी मामले पर बात कर रहे थे। रमानाथ मीटिंग के बाद परा किया गया। रमा ने सारी बातें कह दी, दुरोगा ने मामला सींगीन यतसाते हुए साराथ मुहम्मद और परायी स्त्री के चक्कर में पड़ने की बात जानना चाही। जब दुरोगा ने पत्नी के लिए जेवर बनाने की बात बलात्की तो रमा मेंप गया अपराधी मुग्धराहट उसके मुँह पर रो पड़ी एकाएक देवीदीन आकर भाड़ा हो गया। देवीदीन ने पाँच गिन्नीयों निकालकर सामने रख दी। दुरोगा, नाराज हो गया, और पचास गिन्नी की माँग की। देवीदीन बाहर निकाल दिया गया और रमानाथ हिरासत में दे दिया गया देवीदीन के दोठ आधेरा से काँप रहे थे। उसके चेहरे पर इतनी यक़ता रमा ने कही नहीं देखी थी, जैसे कोई पिड़िया अपने पोसले में कीप को देखकर विह्वल हो गयी हो। देवीदीन ने दो पंटे को मोहलत चाही। रमा ने मना किया। देवीदीन ने कहा कि जय पात रूपाँ पर आयी है ता देवीदीन पीछे न हटगा। दुरोगा जो से मोहलत माँग कर वह चला गया। इसी बीच दुराज से एक मिस्त्र निकाल कर दुरागा न कहा कि एक काम करो ता देवीदीन का रूपा ही बच जाय और तुम भी मुक्त हो सकते हो किसी मामले में गवाही देनी थी।

रमात्माच मूठी गवाही देने के लिए तैयार न था। दरोगा रमा को लेकर डिप्टी के यहाँ पहुँचा। डिप्टी ने संदिग्ध भाव से उसकी होशियारी स्वीकार कर ली। पुलिस ने इलाहाबाद फोन मिलाया वहाँ से उत्तर मिला कि उसपर कोई मुकदमा नहीं है। म्युनिपिसिटी से नम्रदर मिलाया गया तो व्यक्ति का पता लग गया और उत्तर मिला कि वह गलत खोज करने और दिसाच न मिलने पर माग गया है, गधन नहीं किया है। पुलिस थकड़ा लठी कि अब क्या होगा ? अचानक दरोगा जो को सूझ आयी कि उसे इसका पता ही न दिया जाय। घर वालों को तो मात्तूम हो हो आसगा पर उनको भी न मिलने दिया जाय। दूसर देवादीन सौटा तो रमा को न पाकर थकड़ा गया। वह चिन्तित हो लठा कि बुढ़िया को क्या उत्तर देगा ? देवीदीन दरोगा से दो बात करने के लिये रुक रहा दरोगा ने आते ही रूपये छाने के बारे में बर्ग किया तो उसने कहा कि थलो कमरे में। दरोगा ने व्यग में कहा कि खोद कर ही निकास होगें ? देवीदीन ने कहा कि अभी खोदने की जरूरत नहीं पड़ी और आप की कृपा से हजार पाँच सौ अभी भी मिल जायेंगे। दरोगा जो ने क्षापारी प्रगट की तो देवीदीन ने याद से निकल खाने को नीचता बतलायी। दोनों की बात भागे थकटी ही जा रही थी और बाबो लग गयी कौन किसको गिरावा है। रमा ने देवीदीन को राक्षस पर मुक्ति वालो बात बतली। रमा ने कहा नहीं बात बिनाकुल सच मुकदमा है। देवीदीन ने उपस्था से कहा—मुखविर बन गये हो इसमें तो जो पुलिस सिखायेगी वही तुम्हें कहना पड़ेगा। दरोगा न सफाई देनेवाली। रमा भी उसके बिरुद्ध हो वाल गया। रमा ने कहा कि सच फागज देख सिय है उसका कोई गुनाह नहीं है। देवीदीन ने रमा को रूपये देना चाहा तो रमा ने कहा कोई जरूरत नहीं। दरोगा ने कहा—आज से तुम्हें यही रहना पड़ेगा। देवीदीन ने कफरा स्वर में कहा 'हुजूर इतना जानता हूँ इनकी दावत हागो नौकर मिलेंगे, मोटर मिलेगी, यह सब देख चुका हूँ। यह कहकर देवीदीन तेजी से बाहर निकल पड़ा।

मन में उन्मास, शान्ति और बस है। जो कभी एकान्त में बैठकर, किसी की स्मृति, किसी के बिषोग में सिसक और विफल कर नहीं रोया वह जीवन के ऐसे सुख से वंचित है। कुछ दिन के परभाव एक नवीन जीवन एक नवीन अस्वाद का अनुभव होता है। अल्लपा के पास 'प्रजा मित्र'

कार्यालय का पत्र पहुँचा, उसे पढ़ कर वह रो पड़ी। आज इनका पता पाते ही इनका मन छल्लसित हो उठा। अचानक रमेरा बापू कमरे में आये और दयानाथ से कहा कि रमानाथ का पता चल गया, कलकत्ते में है। ज्ञानपा ने कहा कि आपसे इनसे पहले यह सूचना इसका प्राप्त है। इसी दोष रतन भी था पहुँची। ज्ञानपा ने स्वतः जाने की बात कही, पहले वो रतन को विश्वास ही न हुआ। ज्ञानपा को शीघ्र जाने की सलाह दी। ज्ञानपा ने रतन को भी चलने को कहा। रतन ने मण्डि भूषण की नियत करार होने से जाने में असमर्थता प्रगट की। दयानाथ ने गोपी के साथ ज्ञानपा को भेजने का निर्णय किया। रात के नौ बजे ज्ञानपा जाने को तैयार हो गयी। सास ससुर के चरणों में गिर कर आशीर्वाद लिया फिर मोटर में आकर बैठ गयी। रतन स्टेशन तक साथ गयी। रतन ने कलकत्ते की सब चीजों का परिचय कराया। रुपये की जरूरत होने पर उसे तार देने की भी चेतावनी दी और बहुत सी सारी बातें रतन ने उसे समझाया। गाड़ी आ गयी। रतन ने गोपी को चेतावनी दी कि सो मत आना। ज्ञानपा ने बिना लेटे हुये आशीर्वाद माँगा। रतन ने सुख-दुःख में साथ रहने का वादा किया। ज्ञानपा इस पड़ी। गाड़ी चल दी।



देवीदीन ने बाप की दुकान बन्द कर दी। दिन भर अवाकता की खाक छानता। तीन दिन तक देवीदीन ने न कुछ खाया और न सोया। जगो ने पानी रखते हुए बिलम ज्ञान के लिये पड़ी वो बसने इसका साथ समझ कर गा कर दिया। बुढ़िया आज सेवा रत थी। वह चाहती थी कि देवीदीन प्रसन्न होकर सारा दूतान्त कह दे। बुढ़िया पंढा मलने लगी। बुढ़िया के पूछने पर देवीदीन ने कहा कि आज मेरा की गवाही खत्म हो गई और अभी दानवों में भी दयान देना होगा। इसके बाद उन्हें अच्छी नौकरी न मिल जायेगी। १५ बेगुनाहों को फँसा दिया, अब एक भी न बचेगा। इसी के दयान से मुकद्दमा साबित हो गया। किसने कम किया किसने नहीं किया, इसका हाल दीब जलने, पर मारे सब जायेंगे। घर से भी सरकारी रुपया वापस भागा था। हमें पाला हुआ। सइसा दो प्राणी आकर खड़े हो गये—एक रमानाथ का भाई गोपी था दूसरा 'प्रजा मित्र' का अपराधी। देवीदीन ने उसे घेठाया। उसका चेहरा रमानाथ से मिलता जुलता था।

पर से आने की बात पूछने पर गोपी ने कहा—भाऊ ही आया हूँ, भाभी के साथ धर्मराजे में ठहरा हुआ हूँ। अगो ने ऊपरवाला कमरा साफ करवा दिया। देवीदीन आकर स्वयं किया खाया। पहले तो साग भाजी की दुकान देखकर आसपास भ्रमण की, पर बुढ़िया के स्नेह ने उसे मोहित कर लिया। आसपास रुक गई, उसे लगा मानों अपना ही घर हो। आसपास का रमा की गिरफ्तारी की सूचना दी। देवीदीन ने सरकारी गवाही की सूचना दी। आसपास ने रमा के सम्बन्ध की प्रमाणवाली सारी सूचनाएँ देवीदीन को बता दी। आसपास अब इस भिन्ना में रूच गई कि रमा को इस दखल में से कैसे निकाले? उनकी व्यतीति होगी बेगुनाहों का खून होगा, हस्या सिर आयेगी, अपने स्वार्थ के लिए यह नीचता आवि वापें उसको प्रस्थ कर रही थी। शहादत हो आने के कारण उनकी छूटने की भी कमीषन थी। आसपास छल देना चाहती थी। बंगले पर रमा के पास पत्र पहुँचान का निर्णय हुआ। अँधेरा होते देवीदीन के साथ आसपास, रमानाथ का बैगला देखने चली। एक पत्र लिखकर जेब में रल लिया। रास्ते में जब आसपास ने देवीदीन से रमा के सम्बन्ध में घर का विचार जानना चाहा तो देवीदीन ने नकारप्रसक्त उत्तर दिया। आसपास शक्ति हो गई कि वे पत्र पढ़कर भी न बहलें। जब वे दोनों बंगले तक पहुँचे तो यहाँ कोई आत्मी न था। फाटक पर लाला पड़ा हुआ था। जब देवीदीन ने पासवाले एक खटिक से पता लगाया तो पता चला कि वे सब चले गये और १५, २० दिन में आयेंगे। खटिक ने कहा—पढ़े लिखे आत्मी भी ऐसे दगाबाज हात हैं दादा! सरासर मूठो गवाही दी। न जान इसके बाज बचने हैं या नहीं। भगवान को भी नहीं बरा। रमा की यह निन्दा सुन कर आसपास का हृदय टुकड़े-टुकड़े हो गया। छोटते समय आसपास के पूछने पर देवीदीन ने कहा कि आने की खबर देने को कह आया हूँ।

एक महीना गुजर गया। गोपीनाथ घर लौट गया। आसपास जानती थी कि रमानाथ नहीं है फिर भी दो तीन बार बंगले तक हो आई थी। एक दिन शाम को बसने लिफ्ट की क बाहर देखा कि पुलिस के अफसरों के साथ रमानाथ भी आ रहा है। दोनों की आँखें मिली। देवीदीन के आवाज लगाने पर भी मोटर न रुकी। देवीदीन ने आसपास से कहा कि कस ही मुकद्मा

वेश होगा। बालपा ने देवीदीन से अपना पत्र पहुँचाने के लिये कहा। देवीदीन ने यह सन्देश प्रकट किया कि रमानाथ बयान बदलने पर राजी न होगा और बयान बदल भी देगा तो पुलिस उसे दूसरे अपराध में अपराधी बनाकर मुकद्दमा चलायेगी। बालपा ने कहा कि मैं उन्हें पुलिस से नहीं, अपराध से बचाना चाहती हूँ। यदि वह बयान न बदलेगा तो मैं अदालत में सारा कच्चा बिट्टा खोल दूँगी। देवीदीन और बालपा जाने को राजी हो गये।



अब रमानाथ नई मित्वागो गुजार रहा था। रहने के लिए सुन्दर बँगला, सेवा के लिए नौकर, सभारी के लिए मोटर मोबल के लिये बावर्ची आदि की सुन्दर व्यवस्था थी। उसके जीवन में यिज्ञासिता आ गई थी। इस भोग बिज्ञास में अगर रमा को कुछ आशा थी तो यह थी बालपा मो यहाँ होती।

एक महीने देहात की सैर करने के बाद रमा पुलिस के सहयोगियों के साथ अपने बँगले पर आ रहा था। रास्ते में देवीदीन की मकान की ओर से गुजर रहा था कि ऊपर के कमरे में बालपा दिखाई पड़ी। रमानाथ के चढ़ने पर भी मोटर न रुकी और वह बँगले पर पहुँचा। रमानाथ बालपा के बारे में चिन्तित था। वह शराब के नशे में था कि अचानक घुड़ों की ओट में किसी स्त्री की छाया दिखाई पड़ी। रमानाथ का दिख घड़कने लगा कि कहीं पहचानकारियों ने उसका प्राण लेनी को तो नहीं ठानी है। धमपा बढ़ती रही और वह पीछे हटता गया। सार के पास आकर कोई चाप फेर वह छाया अंधकार में यिज्ञात हो गई। रमा ने उठाय तो वह छिफाफा था। रमा के मन से भय और कोसुहल का भाव उत्पन्न हुआ। क्षिप्रफे की जेब में छिपाये वह कमरे में आया। दोनों ओर के द्वार बन्द कर लिये और हाथ में लेकर देखने लगा। पत्र बालपा का था। पत्र द्वारा उसे नई स्तुति पत्र आत्मविश्वास मिला। वह बयान बदलने के बारे में सोचने लगा। रमानाथ बाहर आया, बालपा को धूँठा पर वह चली गई थी। आधी रात हो गई थी रमानाथ ने रहा नहीं गया वह देवीदीन के घर पहुँचा। अब सोने पर चढ़ने लगा तो बालपा देखते ही पहिचान गई यह दो कदम पीछे हट गई। देवीदीन यहाँ न होता तो वह दो कदम और आगे

हम तुमको ऐसा 'लिसन' दे देगा कि जमिर मर न भूलेगा। होम पुलिस को थोड़ा दत्ता विस्फागी समझता है। अभी दो गवाह देकर साबित कर सकता है कि तुम राबर्टोड का घात कर रहा था।" रमानाय इस प्रकार की आर्तक की बातें सुनकर दब सा गया। उसका खेहरा फीका पड़ने लगा। अपनी मुयसला पर उसे इतनी मारपीत हुई थी वह रो पड़ा। रमानाय काँपती आवाज में बोला—मेज दीमिप जेस। मर हो जाऊंगा न? फिर तो आप लोगों से मेरा गला छूट जायगा। अंत में डिप्टी ने इसपेक्टर को ओर संकेत करते हुये कहा—साहब, यों हम बाबू सल्लम के साथ सय तरह का समझ करने को तैयार हैं, लेकिन अब यह हमारे खिलाफ गवाही देगा, हमारा अब खोदेगा, तो हम भी अपनी कारवाइ करेगा। जरूर से करेगा। कभी छाड़ नहीं सकता।

हमी वक्त सरकारी एम्बोकेट और वैरिस्टर मोटर से अदरे।

०

रतन पत्रों में तो मासुपा को डालस देवी किन्तु अपने विषय में फाई समाचार न लिखती। अब तक बकील साहब बीधित थे। रतन हर प्रश्न से यत्नरूप से मुक्तो थी। संपन्नता के कारण उसने मानसिक अशांति का भी अनुभव नहीं किया, सैर सपाटा हँसी खेल, इसी प्रकार उसका जीवन बीत रहा था।

और अब रतन की तकदीर ने पलटा आया था। सुख का स्वप्न भंग हो गया था और विपन्नता का कंकाल उसे खाड़ा पुर रहा था। बकील साहब की मृत्यु के पश्चात् रतन ने घर गृहस्त्री से विरक्त रहने लगी थी। अक्सर पाछर मणिमूपण ने उसकी सारी सम्पत्ति हड़प ली। एक दिन मणिमूपण ने कहा—आज यगला खासी करना होगा। मैंने इसे बेच दिया। आपरो मेरे साथ बचना होगा। रतन ने बड़े रावों में इसका प्रतिरोध किया और कहा कि मैंने वा अभी यगला बेचने का निखय नहीं किया था। मैं अभी यही रहना चाहती हूँ। रतन के इन्कार करने पर मणि ने कहा कि अपने सुख की मयावा-रक्षा के छिये मैं आपको अपने साथ ले जाऊँगा। रतन ने सब सम्पत्ति बेचने से इन्कार कर दिया और कहा कि आपको बेचने का कोई अधिकार नहीं है तो मणिमूपण ने बचर दिया कि सम्मिश्रित परिहार में विधवा का अपने पुरख की सम्पत्ति पर कोई अधिकार नहीं होता। पापाजी-

बड़ी होती। उसकी आँखों में कमी इतना नशा न था। अँगों में कमी इतनी चपलता न थी, कपोल इतने कमी न दमके थे। हृदय में कमी इतना मधु कंपन न हुआ था। आज उसकी वपस्या सफ़ल हुई।



आलपा और रमा ने मिशन के परचायत एक दूसरे से अपने जीवन की कष्ट कहानी बताई। आलपा ने अपने को इन सारी विपत्तियों का दोषी ठहराया। आलपा ने रमा को शिक्षा दी कि पुरुषार्थ का धन हो असली धन है। आत्मा को कष्टपित्त करके कुछ भी प्राप्त करना ठीक नहीं। आलपा ने रमानाय को गवाही से इन्कार करने को कहा। रमानाय ने अपनी परिस्थितियों को बख़लाया। यह नहीं चाहता था कि वह किसी प्रकार कोई नयी सफ़ाई वे। आलपा ने कहा तुम्हें यह सय करना हो तो मैं वापस आती हूँ। रमा अपनी दुर्गति न करना चाहता था उसने कहा कि मैं स्वयं ही सय कुछ ठोक कर लूँगा।



रमा मुँह धौंधेरे अपने बगले पर पहुँचा। किसी को कानों-कान ज़बर न हुई। कपड़ पहन कर दारोगा के पास पहुँचा। उसने दारोगा से कहा कि आप लोगों ने मुझे धोखा दिया है और छल्ल पनाया है। मैं भय पुलिस की तरफ से शहावत नहीं देना चाहता। बेगुनाहों का खून अपनी गवत पर न लूँगा। मैंने गयन नहीं किया है। सुमिसपेलिट्टी ने मुझपर कोई मुकदमा नहीं चलाया है। दारोगा न कहा—अच्छा साहब, पुलिस ने धोखा ही दिया, लेकिन उसकी श्रातिर वह इनम वने को मो तो बाज़िर है, कोई अच्छी जगह मिल जायगी, मोटर पर बैठे हुये सैर करोगे। सुफिया पुलिस में जगह मिल गयी तो पेन ही पेन है। रमा ने कहा—मुझे बख़ल पनना मंज़ूर है, इस तरह की तरक्की नहीं चाहता। यह आप ही को मुबारक रहे। इंस्पेक्टर के आ जाने पर रमा ने कहा—मैंने फैसला किया है, कि आज अपना वमान बख़ल दूँगा। बेगुनाहों का खून नहीं कर सकता। इंस्पेक्टर ने क्या भाव से उसकी तरफ़ इलाकर कहा—आप बेगुनाहों का खून नहीं कर रहे हैं, अपनी तक़दीर की इमारत धड़ी कर रहे हैं। एक मिनट सन्नाटा रहा। दारोगा-डिप्टी समी का रुख़ पिंगड़ा रहा। डिप्टी कड़े शब्दों में यादवा—“हम तुमको छोड़ेंगे नहीं। हमारा मुकदमा चले पिंगड़ जाय, लेकिन

हम तुमको ऐसा 'सेसन' दे देगा कि कमर भर न मूसेगा। होम पुलिस को थोसा देना विस्त्रुगी समझता है। अभी दो गवाह देकर साबित कर सकता है कि तुम राक्षसों का वात कर रहा था।" रमानाथ इस प्रकार की बातों की बातें सुनकर दब सा गया। उसका चेहरा फीका पड़ने लगा। अपनी दुबलता पर उसे इतनी रक्षानि हुई थी वह रो पड़ा। रमानाथ कॉपटी भाषा में बोला—मेरा वीसिए जेल। मर ही जाऊंगा न? फिर तो आप लोगों से मेरा गला छूट जायगा। अंत में बिट्टी ने ईसपेक्टर की ओर संकेत करते हुये कहा—साहब, यों हम बाबू साहब के साथ सब तरह का सलूक करने को तैयार हैं, लेकिन जब यह हमारे लिखाफ गवाही देगा, हमारा जब खोदेगा, तो हम भी अपनी कारवाह करेगा। जरूर से करेगा। कमी छान नहीं सकता।

इसी बच सरकारी पड़पोकेट और वैरिस्टर मोटर से छदरे।

रतन पत्रों में तो जालपा को वाइस देती किन्तु अपने विषय में काह समाचार न लिखती। अब तक यकील साहब क्षीयित थे। रतन हर प्रकार से बाह्यरूप से सुखी थी। संपन्नता के कारण उसने मानसिक अपराध का भी अनुभव नहीं किया, सैर सपाटा हूँसी खेल, इसी प्रकार उसका जीवन बीत रहा था।

और अब रतन की तक़ीर ने पलटा साया था। सुख का स्वप्न भी हो गया था और विपन्नता का कंकाल उसे खड़ा पुर रहा था। यकील साहब की मृत्यु के पश्चात् रतन ने घर गृहस्थी से विरक्त रहने लगी थी। अबसर पाकर मणिमूपण ने उसकी सारी सम्पत्ति हड़प ली। एक दिन मणिमूपण ने कहा—बाबू यगला खाली करना होगा। मैंने इसे बेच दिया। आप भी मेरे साथ चला होगा। रतन ने कड़े शब्दों में इसका प्रतिरोध किया और कहा कि मैंने तो अभी यगला बेचने का निणय नहीं किया था। मैं अभी यही रहना चाहती हूँ। रतन के इन्कार करने पर मणि ने कहा कि अपने इच्छ की मर्यादा-रक्षा के लिये मैं आपको अपने साथ ले जाऊँगा। रतन ने अब सम्पत्ति बेचने से इन्कार कर दिया और कहा कि आपको बेचने का कोई अधिकार नहीं है तो मणिमूपण ने पत्तर दिया कि सम्मिश्रित परिवार में विषय का अपने पुरुष की सम्पत्ति पर कोई अधिकार नहीं होता। बाबाजी

बढ़ी होती। उसकी आँखों में कमी इतना नशा न था। अँगों में कमी इतनी चपलता न थी, कपोल इतने कमी न दमके थे। इन्ध में कमी इतना खुब कंपन न हुआ था। भाव उसकी वपस्था सफल हुई।

आखपा और रमा ने मिशन के परभाव एक दूसरे से अपने जीवन की कल्पना कहानी बताई। आखपा ने अपने को इन सारी विपत्तियों का दोषी ठहराया। आखपा ने रमा को शिक्षा दी कि पुरोपाय का धन हो असली धन है। आत्मा को कल्पित करके कुछ भी प्राप्त करना ठीक नहीं। आखपा ने रमानाथ को गवाही से इन्कार करने को कहा। रमानाथ ने अपनी परिस्थितियों को बताया। यह नहीं चाहता था कि वह किसी प्रकार कोई नयी सफाई दे। आखपा ने कहा मुझे यह सब करना हो तो मैं वापस आवी हूँ। रमा अपनी दुर्गति न करना चाहता था उसने कहा कि मैं स्वयं ही सब कुछ ठीक कर लूँगा।

रमा मुँह झेंपेरे अपने वगले पर पहुँचा। किसी को कानों-कान बर न हुई। कपड़े पहन कर दारोगा के पास पहुँचा। उसने दारोगा से कहा कि आप लोगों ने मुझे घोसा दिया है और छुट्टी बनाया है। मैं अब पुलिस की तरफ से शहादत नहीं देना चाहता। बेगुनाहों का खून अपनी गर्दन पर न लूँगा। मैंने गयन नहीं किया है म्युनिसिपैलिटी ने मुझपर कोई मुकदमा नहीं चलाया है। दारोगा ने कहा—अच्छा साहब, पुलिस ने घोसा हो दिया, लेकिन उसकी खातिर वह इनाम देने का भी तो दाखिर है, कोई अच्छी जगह मिल जायगी, मोटर पर बैठे हुए सैर कराओ। सुकिया पुलिस में जगह मिल गयी तो चैन ही चैन है। रमा ने कहा—मुझे बलक बनना मंजूर है, इस तरह की तरक्की नहीं चाहता। यह आप ही को सुचारक रहे। इंस्पेक्टर के आ जाने पर रमा ने कहा—मैंने फैसला किया है, कि आप अपना बयान बदल लूँगा। बेगुनाहों का खून नहीं कर सकता। इंस्पेक्टर ने क्या भाव से उसकी तरफ देखकर कहा—आप बेगुनाहों का खून नहीं कर रहे हैं, अपनी सफ़ीर की इमारत खड़ी कर रहे हैं। एक मिनट सम्नाटा रहा। दारोगा-डिप्टी सभी का खून बिगाड़ा रहा। डिप्टी कड़े शब्दों में बोला—“हम तुमको छोड़ेगा नहीं। हमारा मुकदमा चाहे बिगाड़ जाय, लेकिन

म तुमको ऐसा 'सेसन' दे देगा कि छमिर भर न मूसेगा। तौम पुलिस को बोला देना विरुद्धगी समझता है। अभी दो गवाह लेकर साबित कर सकूंगा है कि तुम राजद्रोह का पात कर रहा था।" रमानाय इस प्रकार की धातक की बातें सुनकर दब सा गया। उसका चेहरा पीका पड़ने लगा। अपनी दुबलता पर उसे इतनी ग्लानि हुई थी वह रो पड़ा। रमानाय काँपती आवाज में बोला—जेय वीरिय सेल। मर ही जाऊँगा न ? फिर तो आप संकेत करते हुये कहा—साहब, यों हम बाबू साहब के साथ सय तरह का सशक करने को तैयार है, लेकिन जब वह हमारे खिलाफ गवाही देगा, हमारा जब खोदेगा, तो हम भी अपनी कारवाइ करेगा। जरूर से करेगा। कभी झूठ नहीं सकता।

इसी वक्त सरकारी एडवोकेट और वैरिस्टर मोटर से उतरे।

रतन पत्रों में तो आलस की वृद्धि देखी किन्तु अपने विषय में कोई समाचार न लिखती। जब तक वकील साहब जीवित थे। रतन हर प्रकार से वाइलरूप से सुखी थी। संपन्नता के कारण उसने मानसिक अशांति का भी अनुभव नहीं किया, सैर सपाटा हँसी खेल, इसी प्रकार उसका जीवन बीत रहा था।

और जब रतन की वक़्कीर ने पकड़ा खाया था। सुल का स्वप्न भंग हो गया था और विपन्नता का कंकाल उसे खड़ा पूर रहा था। वकील साहब की मृत्यु के पश्चात् रतन ने घर गृहस्थी से विरक्त रहने लगी थी। अबसर पाकर मणिमूपय ने उसकी सारी सम्पत्ति हड़प ली। एक दिन मणिमूपय ने कहा—आज पगला खाही करना होगा। मैंने इसे चेप दिया। आप भी मेरे साथ बख़ना होगा। रतन ने कड़े शब्दों में इसका प्रतिरोध किया और कहा कि मैंने तो अभी बगला बेचने का निर्णय नहीं किया था। मैं अर्म नहीं रहना चाहती हूँ। रतन के इन्कार करने पर मणि ने कहा कि आप बुल की मर्यादा-रक्षा के लिये मैं आपको अपने साथ ले जाऊँगा। रतन ने खय सम्पत्ति बेचने से इन्कार कर दिया और कहा कि आपको बेचने का कोई अधिकार नहीं है तो मणिमूपय ने उत्तर दिया कि सम्मिश्रित परिवार में विषय का अपने पुरप की सम्पत्ति पर कोई अधिकार नहीं होता। आबाजी

बढ़ी होती। उसकी आँखों में कमी इतना नशा न था। अँगों में कमी इतनी अपेक्षा न थी, कपोल इतने कमी न दमके थे। हृदय में कमी इतना मधु कपन न हुआ था। आज उसकी तपस्या सफल हुई।

●
जालपा और रमा ने मिशन के परचात एक दूसरे से अपने जीवन की कथा कहानी बताई। जालपा ने अपने को इन सारी बिपतियों का दोषी ठहराया। जालपा ने रमा को शिक्षा दी कि पुरपार्थ का घन ही असली घन है। आत्मा को कल्पित करके कुछ भी प्राप्त करना ठीक नहीं। जालपा ने रमानाथ को गवाही से इन्कार करने को कहा। रमानाथ ने अपनी परिस्थितियों को बतलाया। वह नहीं चाहता था कि वह किसी प्रकार कोई नयी सफाई दे। जालपा ने कहा मुझे यह सय करना हो सो मैं यापस आती हूँ। रमा अपनी पुगति न करना चाहता था उसने कहा कि मैं स्वयं ही सय कुछ ठोक कर खाँगा।

●
रमा मुँह बाँधे अपने यगले पर पहुँचा। किसी को कानों-कान खबर न हुई। कपड़े पहन कर दारोगा के पास पहुँचा। उसने दारोगा से कहा कि आप जागों ने मुझे धोखा दिया है और छुड़ा बनाया है। मैं अब पुलिस की तरफ से शाश्वत नहीं देना चाहता। घगुनाहों का खून अपनी गदन पर न लूँगा। मैंने गवन नहीं किया है न्युनिसपेक्षिटी ने मुझपर कोई मुकदमा नहीं चलाया है। दारोगा ने कहा—अच्छा साहब, पुलिस ने धोखा ही दिया, लेकिन उसकी खातिर वह इनाम देने को तो तो हाजिर है, कोई अच्छी जगह मिल आयेगी, मोटर पर बैठ हुये सैर करोगे। मुफ्तिया पुलिस में खगह मिल गयी तो खैन ही खैन हैं। रमा ने कहा—मुझ वसक घनना मंजूर है, इस तरह की तरक्की नहीं चाहता। यह आप ही को मुबारक रहे। इसपेक्टर के आ जाने पर रमा ने कहा—मैंने फेसला किया है, कि आज अपना बयान बदल दूँगा। बेगुनाहों का खून नहीं कर सकता। ईसपेक्टर ने क्या भाव से उसकी तरफ देखकर कहा—आप बेगुनाहों का खून नहीं कर रहे हैं, अपनी तकदीर की इमारत खड़ी कर रहे हैं। एक मिनट सन्नाटा रहा। दारोगा-हिट्टी सभी का रुख बिगाड़ा रहा। हिट्टी कड़े शयों में बाँधा—“हम तुमको छोड़ेगा नहीं। हमारा मुकदमा पाहे विगड़ भाव, लेकिन

हम तुमको ऐसा 'लेसन' दे देगा कि खमिर मर न मूलेगा। तोम पुलिस को बोला देना बिजलीगी समझता है। अभी दो गवाह लेकर साबित कर सकना है कि तुम राजगोह का बाठ कर रहा था।" रमानाथ इस प्रकार की धार्तक की बातें सुनकर बय सा गया। उसका चेहरा पीका पड़ने लगा। अपनी दुबसता पर उसे इतनी खानि हुई थी वह रो पड़ा। रमानाथ काँपती आवाज में बोला—मेरा वीविए जेल। मर ही जाऊँगा न ? फिर तो आप लोगों से मेरा गला छूट जाएगा। अंत में छिप्टी ने इसपेक्टर की ओर संकेत करते हुये कहा—साहब, यों हम बाबू साहब के साथ सब तरह का सलूक करने को तैयार हैं, लेकिन जब वह हमारे खिलाफ गयाही देगा, हमारा अड़ ओदेगा, तो हम भी अपनी कारवाइ करेगा। मरने से फरेगा। कमी धोड़ नहीं सकता।

इसी वक्त सरकारी एडवोकेट और बैरिस्टर मोटर से उतरे।

रतन पत्रों में तो जालपा को धाड़स देती किन्तु अपने धिय में कोई समाचार न लिखती। अब तक यकील साहब सीवित थे। रतन हर प्रकार से वायारूप से सुखी थी। संपन्नता के कारण उसने मानसिक अशांति भी अनुभव नहीं किया, सैर सपाटा हँसी खेल, इसी प्रकार उसका और भीत रहा था।

और अब रतन की तकरीर ने पलटा खाया था। सुख का स्वप्न मंग हो गया था और विपन्नता का कंकाल उसे खड़ा पूर रहा था। यकील साहब की मृत्यु के परंपात् रतन ने घर गृहस्थी से विरक्त रहने लगी थी। अक्सर पाकर मणिमूषण ने उसकी सारी सम्पत्ति हड़प ली। एक दिन मणिमूषण ने कहा—आज यगला शास्त्री करना होगा। मैंने इसे बेच दिया। आप भी मेरे साथ चलना होगा। रतन ने कड़े शब्दों में इसका प्रतिरोध किया और कहा कि मैंने तो अभी यगला बेचने का निखय नहीं किया था। मैं अभी यही रहना चाहती हूँ। रतन के इन्कार करने पर मणि ने कहा कि अपने कुछ धी मयादानरक्षा के लिये मैं आपको अपने साथ ले जाऊँगा। रतन ने अब सम्पत्ति बेचने से इन्कार कर दिया और कहा कि आपको बेचने का कोई अधिकार नहीं है तो मणिमूषण ने बहर दिया कि सम्मिश्रित परिवार में बिचबा का अपने पुरुष की सम्पत्ति पर कोई अधिकार नहीं होता। आचार्य

और मेरे पिता भी मैं कभी असह्योग्य नहीं हुआ। आप बलवान् चाहे बलें अन्यथा पचास रुपये मासिक आपकी आजीविका के लिये निश्चित कर दूँगा।

रतन को बहुत ठेस लगी। कुछ देर इत पुख्ति सी बैठी रही। बकीलों के पास गयी, सबने थकील साहब के वसीयत न लिखने पर परवाहाप करते हुये रतन के प्रति सहानुभूति प्रकट की। दिनभर रतन चिन्ता में डूबी, मौन बैठी रही। सहसा उसकी विचारों ने पलटा स्लाया। “बह भी लाखों स्त्रियों को तरह छोटा-मोटा काम करके, मेहनत, मजदूरी करके काम चला सकती है। कपड़ा सिल सकती है, लड़के पढ़ा सकती है। यही न होगा, लोग हँसेगें, मगर बह हँसी उसकी नहीं समाज की होगी।” मयिभूषण पुनः रतन से नये वगड़े में चलने के लिये प्रवृत्त हुआ। रतन ने कहा—मुझे किसी चीज की जरूरत नहीं। मैं कुछ नहीं चाहती। मैं इस घर का एक चिनका भी अपने साथ न ले जाऊँगी। मैं दया की भिक्षारिनी न बनूँगी। संसार में हमारे बिचकार्य हैं जो मेहनत मजदूरी करके अपना निवाह कर रही हैं। मैं तो बेसो ही हूँ। मैं भी उसी तरह मजदूरी करूँगी। पुनः रतन ने उत्तेजित होकर कहा कि अगर मेरी जयान में इतनी ताकत होती कि सारे देश में उसकी आवाज पहुँचती, तो मैं सब स्त्रियों से कहूँ, बहनों। किसी सम्मिश्रित परिवार में विवाह मत करना और अगर करना, तो अवश्य अपना घर अलग न बनाकर चैन की नींद मत सोना। परिवार तुम्हारे लिये फूलों की सेज नहीं, काँटा की शैया है, तुम्हारा पार लगने वाला नाका नहीं, तुम्हें निगल जाने वाला अन्तु है।” सध्या हो गयी थी। रतन चादर संभाली हुई सबकुपर चली जा रही थी। रास्ते में परिचित महिलाओं ने रोका किन्तु न रुकी। बह आलस्य के घर की ओर जा रही थी। आश्र उसका वास्तविक जीवन आरम्भ हुआ।



आश्र रमानाम की गवहरी थी। इस पजे आलस्य और बेबीरीन कचारी पहुँच गये। गैसरी दराजों से भरो हुए थे। इसलास पर पुष्टि कमचारी और कठपरे के दोनों तरफ थकील लड़े मुकदमा पेरा होने का इन्तजार कर रहे थे। मुर्दाखियों की संख्या लगभग पन्द्रह थी। सभी कठपरे के वगड़े में जमीन पर बैठे हुये थे। सभी प्रसन्नचित्त थे। धबराहट, निरारा, या

शोक का किसी के चेहरे पर चिह्न न था। ग्यारह बजे पेरी रुक हुई। अन्त में तीन बजे रमानाथ गवाहों के कटपरे में लाया गया। दर्राकों में सन-सनी-सी फैल गयी। इजलास के बाहर के लोग भी आकर मांखर जुट गये। आलपा चाहती थी कि एक बार रमा की आखें छठ आया और उसे देख लेती लेकिन रमा सिर मुकाय खड़ा था मानों वह इधर उधर देखते डर रहा हो। वह कुछ सहमा और घबराया हुआ था। आलपा का कलेजा बफ्-बफ् कर रहा था, मानों उसके मांस का निखर हो रहा हो।

रमा की गवाही प्रारम्भ हुई। आलपा उसकी बातों से बेचैनी का अनुभव कर रही थी—उसके आस-पास बैठा महिलाएँ रमानाथ के कृत्योंपर झीटाझरी कर रही थी—आलपा को यह सब अच्छा नहीं लग रहा था। साबतो भी कि आकर कह दे कि सारी गवाही मूठ है, पुलिस के प्रभाव के कारण रमानाथ इस प्रकार की गवाही दे रहा है। आलपा ने इस संवय में देवीदीन से राय लिया। देवीदीन ने इस संवय की बातों एवं परिणामों को समझाया। आलपा रमानाथ के विचारों में बूझी हुई दुखी मन से पर पहुँची।

एक महोत्सा भीत गया। धीरे-धीरे उसके मन की उत्तेजना शान्त होने लगी। शोक दबा, सहस्रमूर्ति भावि की बातें वह रमानाथ के विषय में अब न सोचती। व्यास रहती और ईश्वरीय छीला समझकर दुखी थी।

अब उसका जीवन सेवा, सहिष्णुता एवं त्याग का था। जगो के घर का सारा काम अपने हाथ से करती। दोनों का हृदय मँ-बेटी का था।

मुश्दमें की सारी कारवाई समाप्त होने के बाद एक दिन फेसले का भी समय आ गया। आज यही दिन था। आलपा घर के काम पंथों से फुसल पाकर बैठी थी। अपानक देवीदीन पत्र लेकर आया। आलपा फेसला पढ़ने लगी। सभी को समा हो पाँच-पाँच और दस-दस साल की। दिनेश को फौसी का फेसला था। आलपा ने पढ़कर अव्यवार रत्न दिया और लम्बी सांस लेकर बोली क्या हागा इनके बालबच्चों का ? दिनेश एवं उसके परिवार के प्रति आलपा के हृदय में ममता छमक आई। उसके परिवार पर पढ़ने वाली विपत्ति की घटपना करके वह शान्त न बैठ सकी। उसके मन में रमा के प्रति अनेक पक्षर के पूरा भाव छठने लग। शाम हो गयी देवीदीन न लौटा। सदसा एक मोटर आकर दरवाजे पर रुका हा गयी। रमा उसमें से उतरा

और दुःख मंगल पूछते हुये जमो के पैर पर सोने की चार बुड़ियाँ रख दी। जमो ने छठाकर इन बुड़ियों को जमीनपर पटक दिया और प्रेषित हाकर उधेसित स्वर में बोली—“जहाँ इतना पाप समा सकता है, वहाँ चार बुड़ियों की जगह नहीं है? अपनी कमाई के परिश्रम से बहुत कमाया, किन्तु नोयस कभी खराब नहीं की। उस कोल में आग लग जिसने तुम जैसे कपूत को जन्म दिया। यदि तुम पुस्तिस की मार खाकर भाये होते तो वह भी तुम्हारी पूजा करती।”

रमा ने कहा कि पुलिस के प्रभाव एवं दयाव के कारण बिचरा होकर ऐसा करना पड़ा। वह अपनी विवशता की दुहाई देने लगी। अज्ञानक रमा की याची सुनकर जाखपा नीचे भाई और रमा पर तीखे ध्वनों के साथ घरस पड़ी—“अगर तुम सख्तियों और भ्रमकियों से इतना दब सकते हो, तो तुम कायर हो। तुम्हें अपने को मनुष्य कहने का कोई अधिकारी नहीं? देख कि भीतर इसीलिये आत्मा रखो गयो है कि देह बसकी रक्षा करे। इसलिये मैंने तुमसे पहले यह दिया था और आज फिर कहती हूँ कि मेरा तुमसे कोई नाता नहीं। मैंने समझ लिया कि तुम मर गयो। तुम भी समझ लो कि मैं मर गयी।

रमा ने जमा याचना की बात कही—जाखपा ने स्वीकार न किया। रमा छोट गया। जमो ने जाखपा से कहा तुम्हें इतना प्रेमगाम नहीं होना चाहिये था। इतने में देवीदीन दिनेरा के घर का पता लगाकर वापस छोट आया। देवीदीन और जाखपा के साथ कलकरो की सड़को की भीड़ चिरता हुआ क्रान्तिकारी दिनेरा के घर पहुँचा।

रमा वापस छोट रहा था। उसे किसी के ऊपर क्रोध न था अपनी दुपसताओं और कायरता पर विचार करते हुए मोटर भाँते बढ़ता पला जा रहा था। सोचने लगा चक्र करके अज के पास सारी वास्तविकता प्रकट कर दूँ। जाखपा की उपरा ने उसके हृदय को वद्विग्न और चिन्तित कर दिया। उसने मोटर रोककर पीकीदार से अज साहब का बंगला पूछा और उनके बंगले पर पहुँचा किन्तु यह सोचकर कि अज साहब से किस प्रकार अपने को स्पष्ट रूप में रखेगा इस बात का निष्पत्ति नहीं कर पा रहा था। अज

का सामना करने की सामर्थ्य उसमें न थी। फलतः वह दिना ध्वज साहब से मिले बगल्ले के बाहर से हो झूट पड़ा।



आज सुबह रमा नी चले सोकर उठा। वह स्वप्न देखा रहा था कि दिलीप को फाँसी हो रही है और काइ रानी उस फाँसी की रस्सी को काटने की दौड़ रही है। रमा धबका कर उठा देखा दुरोगा, इन्स्पेक्टर और डिप्टी सभी कमरे में भाराम से बैठे हैं। इन्स्पेक्टर ने रमानाथ से हाईकोर्ट के फैसले सम्बन्ध में और रमा के नीकरी के सम्बन्ध में बातचीत की।

एक महीना बीत गया। हाईकोर्ट ने मुकदमा पेजे करने की शारीख निर्दिष्ट हो गयी थी। रमानाथ मयिरा और बेरया जोहरा के प्रेम में विश्राम प्रिय बन बैठा था। जोहरा को निष्पक्ष पुलिस द्वारा रमानाथ को पहचानने के लिए किया गया था। जोहरा के प्रति रमानाथ के मन में अनेक नये-नये भाव उठने लगे। जोहरा के सम्मोहन के प्रभाव में रमानाथ आ गया था। आज्ञा की ओर से हट कर उसका विश्रालो मन पूरे पेग के साथ जोहरा की ओर आकर्षित हुआ। जोहरा रोझ जाती और रात को अपने प्रमपदा में घाँबने को बाँधे करके भल देखती। आज्ञा की आर में हटकर उसका मन अब न उषता था। इस परवन्त्रता में भी स्वतंत्रता का अनुभव करने लगा।

धीरे-धीरे पुलिस अधिकारी बग रमानाथ से निश्चिन्त होने लगा और उसके उपर होने वाला नियंत्रण क्रमशः ढोला पर दिया गया। एक दिन डिप्टी साहब ने उसे मोटर पर बिठा कर घुमाने ले गये। बीच में देखीदीन का घर पहुँचे रमा का मन मय से भर उठा और सज्जा का अनुभव करने लगा। जब रमा हाथड़ा त्रिज से गुजर रहा था तो देखा एक स्त्री माथे पर फलरा रखे जा रही है, कुरांगी, बिचाओ से घोरिझ और दूरी हुई। रमानाथ को अपनाक आज्ञा का स्निह हुआ। सचमुच वह आज्ञा ही थी। रमानाथ ने देखा आज्ञा के चेहरे पर न चंचलता, न काचि, न लायण्य और न तो गौरवही। आज्ञा की वह मल्लोन मूर्ति रमा के धाँसा में नाथ लड़ी। रमा वापस झूट आया और बुद्ध खाया खाया-सा दपेन था। जोहरा आइ और अपना अराभा सदा प्रेम भरी बाँधों से रमा का मन स्थापने का प्रयत्न करने लगी। जोहरा ने अपने कोमल धाँसों को उसके गदन में बाँध कर अपनी आर स्त्रीचा और प्रेम के खरों में पूड़ी, "सच बताओ, आज्ञा

इतने जरास क्यों हो ? मुझ से किसी बात पर नाराज हो ?' रमा ने कहा कि जोहरा मैं तुम्हारी दया को नहीं मूछगा। मैं हमेशा तुम्हारा कृतज्ञ रहूँगा। रमानाथ ने जोहरा से आसपास की विपत्ति और दुखी अवस्था का जिक्र किया। रमा ने जोहरा से कहा 'तुम अगर चाहा तो आसपास का पूरा पता खगा सकती हैं। वह कहाँ है क्या करती है मेरी धरफ से उसफें दिल में क्या क्या है। घर क्यों नहीं जाती और क्या तक रहना चाहती है ? अगर तुम किसी तरह उसे प्रयाग जाने पर राजी कर सको तो मैं छत्र भर तुम्हारी गुलामी करूँगा।

जोहरा रमा पर अत्यन्त अनुरक्त थी। प्रीति स्त्रियाँ अनुराग की अवहेलना नहीं कर सकती। इस जीवन में जोहरा को यह पहला आत्मी मित्रा था जिसने उसके सामने अपना हृदय खोल कर रख दिया। जिसने उससे कोई पर्दा नहीं रखा। जोहरा के मन में स्वयं की अनुभूति हुई जोहरा सोच रही थी इस कार्य को करके रमानाथ को सरलतापूर्वक अपना बना करके रखा जा सकता है। जोहरा आसपास को घिसा न थी क्योंकि वह मन बाँधना जानती थी। जोहरा आसपास का पता खगान के लिए तैयार हो गयी। इसी रातों के बीच दारोगा भी आये। दारोगा भी जोहरा का अपने साथ के जाना चाहते थे। रमा ने जोहरा को जाने से रोक दिया। दारोगा से इसी बात पर कहा सुनो हो गई। रमा ने दारोगा को पकड़ कर दरवाजे के बाहर निकाल दिया। अब जोहरा प्रसन्न थी। रमा ने कहा 'तुम्हें पाकर मैं सन्तुष्ट हूँ जोहरा तुम मेरी हो मैं तुम्हारा हूँ।' जोहरा की आँखें चमक उठी।

दिन भर आशा और निराशा के बीच रमा का मन भटकता रहा वह सोच रहा था कि जोहरा घोला तो मैं दोगी ? पुनः उसका ध्यान आसपास के जीवन और विचार पर गया और उसका हृदय आसपास के प्रति भ्रष्टा से भर गया। रमा को अपनी गलतियों पर परचावाप हो रहा था। सोच रहा था कि अगर वह आसपास को वैसे मान लिया होता तो कदाचित् उसके मन की यह दगा न होती। रमानाथ यह अनुभव करने लगा कि आसपास और जोहरा में से किसी एक का भी परित्याग नहीं कर सकता। वह दिन भर इसी उबड़ धुन में पड़ा रहा किसी काम में उसका धित्त न लगा। सभी बुद्धि मनुष्यों की मूर्ति रमा की अपने पवन से लविष्ठ था। अब भी पछान्त में रहता

तो उसका मन और विवेक जागृत रहता किन्तु शराब और ओहरा के सामने जाते ही उसका विवेक और धर्म ज्ञान भ्रष्ट हो जाता।

रात दस बज गये, पर ओहरा का कहीं पता न लगा। रह रह करके रमा को ओहरा पर अविरवास होने लगा। दारोगा से पूछने पर भी ओहरा के बारे में ठीक ठीक पता न लगा। एक हफ्ता तक ओहरा के दौरान न हुए रमानाथ ओहरा के संवन्ध में अनेक अनुमान करने लगा। रमा की अब दारोगा या इन्स्पेक्टर से बात-चीत करने व सैर करने आदि की इच्छा न होती। यहाँ उसका कोई हमदर्द न था, कोई उसका मित्र न था एकांत में मन मारे बैठे रहने में ही उसके भित्त को शांति होती थी। एक प्रकार का विराग उस पर छाया रहता था। सात दिन बाद दारोगा ने रमा को सिनेमा देखने के लिए तैयार किया। वह कपड़े पहन रहा था कि ओहरा आ पहुँची। रमा ने देखा कि ओहरा की वेशभूषा विलकुल सादी और चेहरे पर चञ्चलता के स्थान पर तेजमय गम्भीरता झलक रही थी। रमानाथ ओहरा से कुछ नाराज और बेरुख प्रतीत हो रहा था। ओहरा ने बताया कि जालपा दिनेश के परिवार की सेवा कर रही है और चन्दा इकट्ठा कर उसके परिवार के पालन पोषण की व्यवस्था कर रही है। रमानाथ जालपा की पूरी कहानी को सुनने को समुत्सुक हो उठा। ओहरा ने बताया कि किस प्रकार वह देवीदीन के घर पहुँची, किस प्रकार दिनेश के घोंगले तक पहुँची और किस प्रकार जालपा से सुझ कर उसकी बातें हुई। इस प्रकार रमा और ओहरा के बीच लम्बी बातें हुई।



अपानक रमा जालपा से मिलने को तैयार हो गया। बीबीदार के रोकने पर भी रमा तेजी से चल खड़ा हुआ। ओहरा निस्पन्द सड़की दूसरों मरी आँखों से देख रही थी। रमा के प्रति ऐसा विचित्र करनेवाला प्यार उसे कभी न हुआ था। जैसे कोई वीर वाक्ता अपने प्रियतम को समर भूमि की ओर जाते देखकर गय से फूली न समाधी हो।

रमा देवीदीन के घर पहुँचा। देवीदीन, जम्मा और जालपा बैठकर बातें कर रहे थे। “दस जालपा से दो बातें करना चाहता हूँ। नीचे से हो गये रमा योसा, मेरी पढ़ाई से तुम्हें इतना घट्ट हुआ इसका मुझे रोद

है। मैंने अब साहस करके कबचा धिक्का कह सुनाने का निश्चय कर लिया है। तुम लोगों ने मेरे ऊपर जो हया की है वह मरते दम तक न भूलूँगा। अगर जीता लौटा, तो तुम लोगों की कुछ सेवा कर सकूँ। सब कुछ चमा करना। बस यही कहने आया था।" यह कह कर रमा तेजी से आगे की ओर बढ़ा। जालपा भी कोठी से धरो तो नीचे रमा का पता न था। जालपा कह मिनट तक सड़क पर निस्पन्द सी खड़ी रही। विवाहित जीवन के इन दो ढाई सालों में कभी उसका हृदय अनुराग से इतना प्रकम्पित न हुआ था। जालपा को आज वास्तविकता का पता लगा। इतने में ओहरा आ गई और दोनों ऊपर चली गई।

दारोगा परेशान था वह देवीदीन के घर पहुँचा। वहाँ पता न लगने पर पुनः थाने लौट आया। दारोगा को सन्देश बना हुआ था और पुनः यह देवीदीन के घर में रमा की तलाशी लेने के लिए लौट पड़ा। ओहरा वहाँ मौजूद थी। ओहरा को शरारत सूझी तो उसने लम्बा सा पूँपट निकाल लिया और अपने हाथ साड़ी में छिपा लिए। दारोगा की को शक हुआ, कहा, अब यह मेरा छठारिए और मेरे साथ चलिए। यह कहकर उन्होंने ओहरा का पूँपट हटा दिया। ओहरा ने ठट्ठा मारा और दारोगा की ओहरा को देखकर विस्मय में पड़ गये। पूछने पर ओहरा ने कहा कि मैं यहाँ रुकती देख रही थी। ओहरा दारोगा के साथ ही चल पड़ी। थोड़ी ही दूर में उसके घर के दरवाजे पर खड़ा दिया।

दारोगा घर जाकर लेट गये। सुबह बाठ चजे जगे तो फोन पर जिप्पी साहय ने कहा, 'कि रमानाय ने बड़ा गोब्रमास कर दिया है। उसे किसी दूसरी जगह ठहराया जायगा। ऐसा लगता है कि अब से सब हाल बदल दिया है। मुफ्तमा का खर्च फिर से होगा। बड़ा भारी "ब्लैक" हुआ है। सारा मेहनत पानी में मिल गया।' दारोगा रमानाय का सब सामान लेकर पुलिस के बंगले की तरफ चला। वह मन ही मन ओहरा

जाखपा, देवीदीन सब पर गुस्सा हो रहा था। इस प्रकार एक इफते तक पुलिस विभाग में भयंकर रूप से इसकी चर्चा रही।

मुकद्दमें की फिर से पेशी होगी, इस बात की चर्चा सारे शहर में थी। प्रंगरेखी न्याय के इतिहास में यह घटना सर्वथा अमूल्यपूर्ण थी। पुलिस प्रेमना ने यद्वा खोर लगाया लेकिन ब्रह्म हट्ट था। मूठे सबूतों पर पन्द्रह मादमियों की खिन्दीगी परवाह करने की बिस्मोदारो सर पर लेना उसकी प्रमत्ता को असह्य थी। उसने हाई कोर्ट की सुनना-दी और सरकार को भी।

पुलिस रमा की तस्सारा में ध्यस्त थी। इधर पत्रकारों ने जोहरा और जाखपा से मुलाकात करके उनके बयानों की छाप दिया। जोहरा ने ता किस्सा कि मुझे ५० रुपये रोज इसलिए दिये जाते थे कि रमानाथ को यहलाही रहूँ और कुछ सोचने या विचारने का अवसर न मिले। सारा पुलिस विभाग इन बातों से तिलमिला उठा। जाखपा और जोहरा का कुछ पता न था।

दो महीने बाद फैसला हुआ। मुकद्दमें पर विचार करने के लिए एक सिविलियन नियुक्त हुआ। पुलिस ने पड़ी जोटी का खोर लगाया कि मुद्दिसमों में कोई मुअ्फिर बन जाय। किन्तु यह उद्योग सफल न हुआ। दारोगा भी नयी शहादतें न बना सकें। अफसरों ने सारा दोष दारोगा के सर हो मक्का। पेशी दशा में मुकद्दमा उठा छिया गया। दारोगा ठनझुल हो गये और नायब-दारोगा को सराई में तबादिल कर दिया गया। रात दस बजे मुद्दिसमों को रिहाई हुई। अपार दरारों की भीड़ एकत्र हुई 'जाखपादेवा की खय।' से बंकास गूँज उठा। किन्तु रमानाथ पर दरोगावयानी का अभियोग बखाने का निरचय हुआ, रमा अभी मुक्त नहीं हुआ।



हसी बेंगले में ठीक दस बजे रमानाथ का मुकद्दमा पेशा हुआ। इस अवसर पर दिनेश की पत्नी और माता, जाखपा और जोहरा सभी मौजूद थे। पुलिस की शहादतें शुरू हुई और सभी के बयान शुरू हुए। रमानाथ ने भी अपने बयान में पिछले एक वष की कहानी पताई और जाखपा के त्याग तथा प्रेम की प्रशंसा की अहाँ मे उसे सत्य जीवन की प्रेरणा मिली। सचार्द की तरफ से देवीदीन और जाखपा का भी बयान हुआ। जोहरा ने

खुशकर ध्यान दिया जो बहुत ही प्रभावोत्पाक था। आस्था का ध्यान और भी मार्मिक था। जिसे सुनकर ईश्वरों की आँखों में आँसू आ गये। उसके अन्तिम शब्द थे "मेरे पति निर्दोष हैं। ईश्वर की दृष्टि में ही नहीं, नीति की दृष्टि में भी वे निर्दोष हैं। मुझे प्रसन्न करने के लिए ही उन्होंने बड़े से बड़े मार किए। अगर अपराधनो हूँ तो मैं हूँ। जिसके कारण उन्हें इतन कष्ट झेलने पड़े। मैं यह नहीं चाह सकती थी कि वह निरपराधियों की छाया पर अपना भजन जारी करें। सफाई के और बस्त्रों की बहस हुई। सरकारी बकील ने भी खुश जमकर बहस की। बीच बीच में सफाई के बकील ने रमा के द्वारा आफिस में गड़बड़ी, होने पवडाने, पुलिस के पंजे में फँसने और फर्जी मुकदमों बनने तथा शहादत देने का चिक्र किया।

अन्त में अदालत ने रमा की परिस्थितियों पर विचार करते हुए रमानाय को मुक्त कर दिया।



अब रमानाय और देवीवीन प्रयाग के समीप आकर एक ग्राम में रहने लगे जो हर प्रकार से प्राकृतिक शोभा से पूर्ण और शान्त था। तीन साल बीत गये। देवीवीन कृषि और परेड काम करके नयी स्फूर्ति का अनुभव कर रहा था। रमानाय भी नौकरी से अवकाश प्राप्त करके यहीं रहने लगे। रमा इस जीवन से प्रसन्न था। छोटी मोटी बीमारियों का क्या भी देना पसने शुरू कर दिया था। रतन बीमार थी और आज उसका जीवन समाप्त हो रहा था। ओहरा उसके ऊपर झुकी उसे करुण, बिबरा, निरपराध तथा गृह्यामय नेत्रों से देख रही थी। देवीवीन ने थोड़ी-सी राख सेकर कुछ मात्र पड़ कर उसके माथे पर लगाया। कुछ देर के लिए बैठना बगी। किन्तु थोड़ी दूर के बाद जीवन ने सृत्यु पर पड़ा डाल दिया। रतन के बाद ओहरा अफसी हो गई। माथों का महीना था। गंगा की भयंकर बाढ़ में अनेकों गाँव बहते बहते जा रहे थे। ओहरा नदी के तट पर बाढ़ का तमाशा देखने लगी। सहसा एक क्रिती नजर आई। अग रहा था कि क्रिती अभी अभी उलट आयगी। एकएक क्रिती उलट गई। सभी प्राणी सहरों में समा गये और सहरों की भयंकर अपेट में दण्ड भर में आँखों से ओझल हो गये। केवल एक उलझी-सी बीज किनारे की ओर आ रही थी जो तट से थोड़ी ही

दूर थी। मासूम पड़ा स्त्री है। स्त्री की गोद में एक बच्चा भी नजर आता था। आसपास जोहरा और रमा दोनों किनारे पर लड़े थे बीर बचाने के लिए बहिन हो छटे। जोहरा गुरन्त आगे बढ़ने के लिए तैयार हो गई। जोहरा के पहुँचते पहुँचते सारा सहर के चपेट में दूर हो गई और जोहरा भी वही प्रभाव में सँभलते सँभलते वह गई। रमा भी पानी में कूद पड़ा। सहरें बेगपती हो छटी। आसपास भी पानी में कूद पड़ी। रमा अब आगे न बढ़ सका। एक शक्ति आगे खींचती थी, एक पीछे। आगे की शक्ति में अनुराग था, निराशा थी बलिदान था, पीछे की शक्ति में कष्टमय था, स्नेह था घन्घन था। घन्घन ने रोक लिया। वह झूट पड़ा।

कुछ मिनट तक आसपास और रमा एक दूसरे की ओर देखते हुए घुटने तक पानी में खड़े रहे। दोनों बाहर निकले और शोक में डूबे हुए घर की ओर चले। प्रायः जोहरा की सुखद स्थितियाँ दोनों याद करते और जोहरा की एक तस्वीर लकी हो जाती।



वस्तु-विधान

कल्पना के लिए कथानक उसका आवश्यक तत्व होता है। जीवन के विविध क्रिया कलाओं एवं घटनाओं के संयोग से ही कथा निर्मित होती है। कथानक को सुगठित, स्वाभाविक एवं गृन्थला बद्ध होना चाहिए। वस्तु-संगठन की दृष्टि से कथा-कर्म की शिथिलता को दोष माना जाता है। “घटनाओं को कला पृथक् गूँथना कल्पना की संकल्पना है। असंख्य घटनाएँ ही कथा वस्तु का निमाय गद्दी कर सकती हैं”¹

1 A simple series of events arranged along a single strand of causation may not properly be called a plot. The word plot signifies a weaving together—Clayton Hamilton.

कथानक के लिये निम्न तीन गुणों का होना आवश्यक है—

(१) रोचकता (२) मौलिकता (३) संभाव्यता ।

कथा रोचक होनी चाहिए । इसकी सजीवता के लिये कौतूहल तथा नवीनता का होना आवश्यक है । यदि ऐसा न होगा तो पाठक की रुचि को आपसत लगेगा और आनन्द का समाधि अनुभव करेगा । कथा को संभाव्य होना चाहिये । इधर उधर की घटनाएँ जोड़ने से कथा ऋम शायित हो जाता है उसे इस बात का ध्यान रखना चाहिये कि पाठक के सम्मुख ऊन्हीं घटनाओं को रखे जो सर्वथा संभाव्य हो । कथानक में मौलिकता होनी चाहिये । पुरानी कथाओं से पाठक का मन चबता है, नीरसता का अनुभव करता है ।

उपन्यासकार अपने उद्देश्य की पूर्ति के लिए ही कथानक का निर्माण करता है—उपन्यास की एक मूल कथा होती है और उसके साथ ही असु परिणाम कथाएँ भी होती हैं जो मूल कथा की सहायता करती है और कथानक को विकसित एवं सुगठित करती हैं ।

पशु संगठन की दृष्टि से गवन चरित्र कोटि का उपन्यास माना जाता है । घटनाओं एवं चरित्रों को सुन्दर ढंग से सुगठित किया गया है ।

उपन्यासकार का उद्देश्य नारी समाज को आभूषण प्रियता और मध्य-वर्गीय परिवार के आर्थिक जीवन परावृत्त को दिखाना है । इन्हीं दो उद्देश्यों की पूर्ति के लिये वह पूरे कथानक के लिये घटनाओं, परिस्थितियों और चरित्रों का निर्माण करता है ।

उपन्यास के मुख्य पात्र रमानाथ और आक्षपा हैं । इन्हीं को केन्द्र मानकर पूरा कथा इनके साथ घूमती है । रमानाथ और आक्षपा मध्य वर्ग के नव दम्पति हैं । इन दोनों पति-पत्नी के माध्यम से ही कथा का विकास होता है । आक्षपा आभूषण प्रेम को व्यक्त करती है और रमानाथ अपने बाह्याङ्गमय एवं दिखावेपन को । एक घटनाओं का निर्माण करती है और दूसरा चरित्र का । इस प्रकार एक ही परिवार में पति-पत्नी के क्रिया-कलापों से कथा पशु प्रारम्भ होती है जो निरन्तर व्यापारिक तथा मौलिक है जो उपन्यास के उद्देश्य को सफल बनाती है ।

मूल कथानक में रमानाथ के जीवन का दो पक्ष है—रमानाथ प्रयाग में रहकर परिस्थितियों की योजना करता है और दूसरी ओर मजदूरता

गल

माताकर दूसरे प्रकार का जीवन व्यतीत करता है। मूलक्या और उसके पात्र निरन्तर स्वामाविष्ठा लिये हुये हैं और उनके क्रिया-कलाप तथा कार्य क्षेत्र उनके चरित्र का स्वामाविष्ठा की दिशा में मोड़ने वाले हैं। रमानाय की अन्तर्मुखी बुधियों का सुन्दर विवेचन कथा की रोचकता है। प्रारम्भ से अन्त तक यह अन्त संघर्ष में दिखाई पड़ता है। रमानाय के चरित्र की यही सजीवता है।

अनुपंगिक कथाओं में रतन और इन्दु भूषण की कथा प्रमुख है जो कथा को समार प्रदान करती है, आरूपा और रमा की मूलक्या के साथ साथ चलती है किन्तु इनका अधिक विस्तार एवं व्याप्ति कथानक में शिथिलता का देते हैं।

दूसरी कथा उपन्यास के सरास पात्र देवीदीन और जगो की है, जिसका संबंध रमानाय के कलकत्ते के जीवन से है। रमानाय जब प्रयाग छोड़ देता है तो माग में देवीदीन मिल जाता है। रमा देवीदीन से प्रभावित होता है और उसे एक सहारा मिल जाता है। कलकत्ते में रमानाय देवी दीन के उपर ही अभिमत है, वहीं रहता है, जीवन यापन का प्रयत्न करता है। जगो का माद-मुल प्राप्त करता है, वहीं बालपा भी आकर टिकती है और वहीं से उसके जीवन का नया अध्याय प्रारम्भ होता है। देवीदीन और जगो का साहचर्य रमानाय को नवजीवन प्रदान करता है। यही से वह यशसता है और अपने को नये जीवन की ओर मोड़ने में सफल होता है।

देवीदीन और जगो के जीवन से उपन्यासकार की इस उद्देश्य की भी पूर्ति हो गयी है कि निम्न वर्ग में ही सच्ची सहानुभूति, सहृदयता, पवित्रता एवं मानवता है। वस्तु-संगठन की दृष्टि से देवीदीन की कथा सयमा प्रसंगानुसूल बैठती है और रमानाय की कथा से प्रत्यक्ष जुटी हुई है।

ओहरा की कथा अपना आश्चर्य स्थान रखती है। ओहरा के चरित्र से रमानाय का चरित्र अधिक प्रभावित नहीं हुआ अपितु वह स्वयं एक आश्चर्य बन जाती है। इस कथा से उपन्यासकार की अपने एक आश्चर्य स्रष्टृ की प्राप्ति होती है।

कुछ भिक्षाकर गति शीघ्रता स्वभाविकता, एवं घटनाओं तथा पात्रों के संयोजन की दृष्टि से कथानक पूर्ण तथा सुसंगठित एवं गृह्यता बद्ध है। उपन्यास अपनी सम्यक् परिचोजना तथा सत्यपूर्ति में सर्वथा सफल है। कथा-प्रवाह में कहीं कमी नहीं आती, कथा अपने आप परिस्थितियों का निर्माण करती हुई आगे बढ़ती है। कथा की रोचकता और कौतूहल अंत तक बनी रहती है।

समीक्षकों ने कथा संगठन पर कई दृष्टियों से विचार किया है, रमानाथ के कलकत्ते का जीवन विस्तार अनावश्यक मानते हैं। किन्तु बात ऐसी नहीं है यदि कथा का विस्तार कलकत्ता तक न होता तो आश्रपा और रमा के जीवन में न तो परिवर्तन आता और न तो देराऊल की गतिविधियों पर ही पूरा विचार हो पाता। इस संबंध में श्री नन्दबुलारे वासपेयी का कहना है कि—
“एक अन्य उद्देश्य जो इस घटना-क्रम से सिद्ध हुआ है, आश्रपा के परिव्र परिवर्तन का उद्देश्य है। यदि उपन्यास प्रयाग तक ही सीमित रहता तो कदाचित् आश्रपा का यह परिवर्तन इतने बिरबसनीय रूप से न दिखाया जा सकता। प्रेमचंदजी ने उसके चरित्र-परिवर्तन में कलकत्ते की कहानी का जो उपयोग किया है वह कथा की मुटियों को थोड़ा-बहुत कम कर रखा है। आश्रपा ही वह सूत्र है, जो प्रयाग और कलकत्ते की कहानियों को संयोजित करता है।”

फिर भी कथानक की कुछ शिथिलताएँ सप्रसाधारण पाठक को झटकती हैं जैसे इन्द्रमुण्ड की धार्ताएँ, देवीर्द्धि के सन्धे संस्मरण, रतन का कलकत्ते तक जाना, उपन्यास के अंत में रतन और मोहरा का भी आकर एक सगाह रहना और मोहरा का अचानक अंत हो जाना।

अंत में श्री मन्मथ नाथ गुप्त की निम्न पंक्तियाँ कथानक के संबंध में विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं जो उपन्यास के वस्तु संगठन संबंधी पूरे प्रभाव को व्यक्त करती हैं। “प्रेमचंद के उपन्यासों में दो ही उपन्यास पथट रूप से यथावधान हैं, एक निर्मला और दूसरा गबन। निर्मला के मुकाबिले में गबन का कथानक कुछ शिथिल होनेपर भी इस शिथिलता की दृष्टि-श्रुति उसके विषय की विसृति से हो जाती है।”

चरित्र-चित्रण

चरित्र-चित्रण उपन्यास का आवश्यक तत्व है। पात्रों की भावनाओं विचारों एवं क्रिया कलापों के उतार चढ़ाव से ही कथानक में गतिशीलता आती है। पात्रों का चयन एवं कथानक में उनके क्रिया कलापों का चित्रण कौरास का परिणामक है। चरित्र-चित्रण के लिये व्यापक जीवन की अनुभूतियों की गहराई एवं व्यवहारों की व्यापकता का ज्ञान होना चाहिये। पात्रों के चयन एवं निमाण के संबन्ध में एलिजाबेथ बोबेन का कहना है—

पात्र कोई बना नहीं सकता केवल कठपुतली ही बनायी जा सकती है। यह कहना कि पात्रों का निमाण किया जाता है, मिथ्या है। पात्र तो पहले से रहते हैं। वे ग्रहण किये जाते हैं। उपन्यास-कथा की चेतना में धीरे धीरे वे प्रगट होते हैं—जैसे किसी रेल के डब्बे के धूमिल प्रकाश में सामने बैठा हुआ धात्री धीरे-धीरे हमारे सम्मुख स्पष्ट होता है।”

अपनी-अपनी विशेषताओं एवं समस्याओं के कारण चरित्र भी विविध प्रकार के होते हैं। उपन्यास में चरित्र निम्न प्रकार के माने जाते हैं—

- १ व्यक्ति प्रधान (Individual Character)
- २ वर्ग प्रधान चरित्र (Typical Character)
- ३ स्थिर चरित्र (Static Character)
- ४ गतिशील चरित्र (Kinetic Character)

व्यक्ति प्रधान चरित्रों में अपनी वैयक्तिक विशेषताएँ होती हैं जिनके कारण वह अन्य व्यक्तियों से भिन्न जान पड़ता है। इस प्रकार के चरित्र का उदाहरण ‘रोसर’ एक जीपनी’ का रोसर है।

वर्ग प्रधान चरित्रों में इस प्रकार की सामान्य विशेषताएँ एवं आचरण रहते हैं जो व्यक्ति विशेष के न हाकर पूरे समाज, समुदाय या वर्ग विशेष का होता है। जैसे ‘मेमर्बंदखी का होरी’ और ‘रमानाय’। किन्तु शुद्ध रूप से व्यक्तिप्रधान चरित्र नहीं होते बरगस्त प्रभाव व्यक्ति को अपर्यय प्रभावित करता है। ऐसा चरित्र विशिष्ट माना जाता है क्योंकि “व्यंग्युक्त होने के

हुझ मिछाकर गति शोछता स्वामाचिक्ता, एवं घटनाओं तथा पात्रों के सघोषन की दृष्टि से कथानक पूर्ण तथा सुसंगठित एवं श्रृंखला बद्ध है। उपन्यास अपनी सम्यक् परिचोदना तथा छद्मपूर्ति में सधया सफल है। कथा-प्रवाह में कहीं कमी नहीं आती, कथा अपने आप परिस्थितियों का निर्माण करती हुई आगे बढ़ती है। कथा की रोचकता और कौतूहल अंत तक बनी रहती है।

समीक्षकों ने कथा संगठन पर कई दृष्टियों से विचार किया है, रमानाय के कलकत्ते का जीवन विस्तार अनावश्यक मानते हैं। किन्तु बात ऐसी नहीं है यदि कथा का विस्तार कठकता तक न होता तो जाखपा और रमा के जीवन में न तो परिवर्तन आता और न तो देशकाज की गतिविधियों पर ही पूर्ण विचार हो पाता। इस संबन्ध में श्री मन्दकुसारे पात्रपेयी का कहना है कि—
“एक अन्य स्रोत जो इस घटनाक्रम से सिद्ध हुआ है, जाखपा के चरित्र परिवर्तन का स्रोत है। यदि उपन्यास प्रयास तक ही सीमित रहता तो कदाचित् जाखपा का यह परिवर्तन इतने विरवसनीय रूप में न दिखाया जा सकता। प्रेमचंदजी ने उसके चरित्र-परिवर्तन में कलकत्ते की कहानी का जो उपयोग किया है वह कथा की मुट्टियों को चौड़ा-बहुत फल कर रहा है। जाखपा हो वह सूत्र है, जो प्रयास और कलकत्ते की कहानियों को संयोजित करता है।”

फिर भी कथानक की कुछ शिथिलताएँ सबसाधारण पाठक को गटकती हैं जैसे इन्द्रमुण्ण की वार्ताएँ, बेबीदान के साम्ने संस्मरण, रतन का कलकत्ते तक जाना, उपन्यास के अंत में रतन और जोहरा का भी आकर एक जगह रहना और जोहरा का अचानक अंत हो जाना।

अंत में श्री मन्मथ नाथ गुप्त की निम्न पंक्तियाँ कथानक के संबन्ध में विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं जो उपन्यास के बहुत संगठन संबंधी पूरे प्रमाण को व्यक्त करती हैं। “प्रेमचंद के उपन्यासों में दो ही उपन्यास यथेष्ट रूप से ययात्यबादी हैं, एक निर्मला और दूसरा गंधन। निर्मला के मुकाबिल में गंधन का कथानक कुछ शिथिल होनेपर भी इस शिथिलता की क्षतिपूर्ति इसके विषय की विस्तृति से हो जाती है।”

चरित्र-चित्रण

चरित्र-चित्रण उपन्यास का आवश्यक तत्व है। पात्रों की भावनाओं, विचारों एवं क्रिया कलापों के सतार चढ़ाव से ही कथानक में गतिशीलता आती है। पात्रों का चयन एवं कथानक में उनके क्रिया कलापों का चित्रण कौशल का परिचायक है। चरित्र-चित्रण के लिये व्यापक जीवन की अतुल्य शक्तियों को गहराई एवं व्यवहारों की व्यापकता का ज्ञान होना चाहिये। पात्रों के चयन एवं निमाख के संवन्ध में एलिजाबेथ बोवेल का कहना है—

“पात्र कोइ बना नहीं सकता केवल कठपुतली ही बनायी जा सकती है।” यह कहना कि पात्रों का निमाख किया जाता है, मिथ्या है। पात्र तो पहले से रहते हैं। वे ग्रहण किये जाते हैं। उपन्यास-कथा की बेतना में घोंरे घीरे घे प्रगट होते हैं—सिसे किसी रेल के बच्चे के घूमित प्रकरा में समने बैठा हुआ पात्री घीरे घीरे हमारे सम्मुख स्पष्ट होता है।”

अपनी-अपनी विशेषताओं एवं समस्याओं के कारण चरित्र भी विविध प्रकार के होते हैं। उपन्यास में चरित्र निम्न प्रकार के माने जाते हैं—

- १ व्यक्ति प्रधान (Individual Character)
- २ वर्ग प्रधान चरित्र (Typical Character)
- ३ स्थिर चरित्र (Static Character)
- ४ गतिशील चरित्र (Kinetic Character)

व्यक्ति प्रधान चरित्रों में अपनी वैयक्तिक विशेषताएँ होती हैं जिनके कारण वह अन्य व्यक्तियों से भिन्न ज्ञान पड़ता है। इस प्रकार के चरित्र का उदाहरण ‘रोमर’ एक जीवनी का रोमर है।

वर्ग प्रधान चरित्रों में इस प्रकार की तमाम विशेषताएँ एवं आचरण रहते हैं जो व्यक्ति विशेष के न हाफर पूरे समाज, समुदाय या वर्ग विशेष का होता है। सिसे प्रेमचंदजी का होरा और ‘रमानाथ’। किन्तु शुद्ध रूप से व्यक्तिप्रधान चरित्र नहीं होते वर्गगत प्रमाय व्यक्ति को अवश्य प्रभावित करता है। ऐसा चरित्र बहिष्कृत माना जाता है क्योंकि “वर्गपुक्त हाने के

बुद्ध मिलाकर गति शीलता स्वामाविष्ठा, एवं घटनाओं तथा पात्रों के संयोजन की दृष्टि से कथानक पूर्ण तथा सुसंगठित एवं गूँथका बद्ध है। उपन्यास अपनी सम्यक् परियोजना तथा साक्ष्यपूर्ति में सर्वथा सफल है। कथा-प्रवाह में कहीं कमी नहीं आती, कथा अपने आप परिस्थितियों का निर्माण करती हुई आगे बढ़ती है। कथा की रोचकता और कौतूहल अंत तक बनी रहती है।

समीक्षकों ने कथा संगठन पर कई दृष्टियों से विचार किया है, रमानायक के कलाकरो का जीवन विस्तार अनावश्यक मानते हैं। किन्तु वास्तव में ऐसा नहीं है यदि कथा का विस्तार कलकत्ता तक न होता तो बालपा और रमा के जीवन में न तो परिवर्तन आता और न तो वेराकाल को गतिविधियों पर ही पूर्ण विचार हो पाता। इस संबंध में श्री मन्वदुसारे दासपेयी का कहना है कि—“एक अन्य उद्देश्य जो इस घटना-क्रम से सिद्ध हुआ है, बालपा के चरित्र परिवर्तन का उद्देश्य है। यदि उपन्यास प्रयाग तक ही सीमित रहता तो कदाचित् बालपा का यह परिवर्तन इतने विश्वसनीय रूप से न दिखाया जा सकता। प्रेमचंदजी ने उसके चरित्र-परिवर्तन में कलाकरो की कहानी का जो उपयोग किया है वह कथा की मुद्रियों को चोका-बहुत फम कर देता है। बालपा ही वह सूत्र है, जो प्रयाग और कलकत्ते के कहानियों को संयोजित करता है।”

फिर भी कथानक की कुछ शिथिलताएँ सजसाधारण पाठक को खटकती हैं जैसे इन्द्रमूषण की बातें, देवीदीन के लम्बे संस्मरण, रतन का कलाकरो तक आना, उपन्यास के अंत में रतन और मोहरा का भी बाहर एक जगह रहना और मोहरा का अचानक अंत हो जाना।

अंत में श्री मन्मथ नाथ गुप्त की निम्न पंक्तियाँ कथानक के संबंध में विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं जो उपन्यास के बहुत संगठन संबंधी पूरे प्रभाव को व्यक्त करती हैं। “प्रेमचंद के उपन्यासों में दो ही उपन्यास यथार्थ रूप से यथावधानी हैं, एक निर्मला और दूसरा गप्पन। निर्मला के मुद्रांकित में गप्पन का कथानक कुछ शिथिल होनेपर भी इस शिथिलता की क्षति-पूर्ति उसके विषय की विस्तृति से हो जाता है।”

चरित्र-चित्रण

चरित्र-चित्रण उपन्यास का आवश्यक तत्व है। पात्रों की भावनाओं, विचारों एवं क्रिया कलापों के स्तर चढ़ाव से ही कथानक में गतिशीलता आती है। पात्रों का चयन एवं कथानक में उनके क्रिया कलापों का चित्रण कौशल का परिचायक है। चरित्र-चित्रण के लिये व्यापक जीवन की अनु-मूर्तियों की गहराई एवं व्यवहारों की व्यापकता का ज्ञान होना चाहिये। पात्रों के चयन एवं निमाण के संबंध में एलिजाबेथ बोबेन का कहना है—

“ पात्र कोई बना नहीं सकता केवल कठपुतली ही बनायी जा सकती है। ” यह कहना कि पात्रों का निमाण किया जाता है, मिथ्या है। पात्र तो पहले से रहते हैं। वे ग्रहण किये जाते हैं। उपन्यास-कथा की चेतना में धीरे धीरे वे प्रगट होते हैं—जैसे किसी रेल के डब्बे के घूमित प्रकाश में सामने बैठा हुआ पात्री धीरे-धीरे हमारे सम्मुख स्पष्ट होता है। ”

अपनी-अपनी विशेषताओं एवं समस्याओं के कारण चरित्र भी विविध प्रकार के होते हैं। उपन्यास में चरित्र निम्न प्रकार के माने जाते हैं—

- १ व्यक्ति प्रधान (Individual Character)
- २ यग प्रधान चरित्र (Typical Character)
- ३ स्थिर चरित्र (Static Character)
- ४ गतिशील चरित्र (Kinetic Character)

व्यक्ति प्रधान चरित्रों में अपनी वैयक्तिक विशेषताएँ होती हैं जिनके कारण वह अन्य व्यक्तियों से भिन्न मान पड़ता है। इस प्रकार के चरित्र का उदाहरण शेक्सपियर 'एक जीवन' का शेक्सर है।

यग प्रधान चरित्रों में इस प्रकार की तमाम विशेषताएँ एवं आचरण रहते हैं जो व्यक्ति विशेष के न बाकर पूरे समाज, समुदाय या यग विशेष का होता है। जैसे प्रेमचंद का 'होरो' और 'रमानाथ'। किन्तु शुद्ध रूप से व्यक्तिप्रधान चरित्र नहीं होते बगलत प्रभाव व्यक्ति को अभ्यर्थ प्रभावित करता है। ऐसा चरित्र विरिष्ट माना जाता है क्योंकि "यगमुक्त होने के

कारण वह सत्य होता है, व्यक्तित्व मुक्त होने के कारण विरचनीय (Every great character of fiction, must exhibit, therefore, an intimate combination of the typical and individual traits. It is through being typical that the character is true, it is through being individual that the character is convincing "))

स्थिर एवं गतिशील चरित्रों में स्थिर चरित्र पूरे उपन्यास में एक ही स्वरूप एवं व्यवहार लेकर घने रहते हैं। किन्तु गतिशील चरित्र परिवर्तनशील होते हैं उनके जीवन-व्यापार, विचारों एवं घटनाओं में छतार चढ़ाव रहता है। इस प्रकार के परिवर्तन में व्यक्तियोंनुसता या घटनानुसता का प्रश्न नहीं है। गतिशीलता होनी चाहिये। चरित्र में एकतरसता और स्थिरता न हो।

पात्रों के जीवन के परभाव चरित्र चित्रण का प्रश्न आता है। चरित्र-चित्रण के संघर्ष में प्रेमचन्द जी कहते हैं—“उपन्यास चरित्रों के ही विकास का प्रश्न है। अगर उसमें विकास का दाव है, तो वह उपन्यास कमजोर हो जायगा। कोई चरित्र अंत में भी वैसा ही रहे वैसा वह पहले था—उसके यश, बुद्धि और भावों का विकास न हो, तो वह असफल चरित्र है।”

“उपन्यास के चरित्रों का चित्रण जितना ही स्पष्ट, गहरा और विकास-पूर्ण होगा उतना ही पढ़ने वालों पर उसका असर पड़ेगा।”

चरित्र चित्रण की दो विधियाँ होती हैं—

- १. प्रत्यक्ष चित्रण विधि या विश्लेषणात्मक (Analytical)
 - २. अप्रत्यक्ष चित्रण विधि या अभिनयात्मक (Indirect or Dramatic)
- प्रत्यक्ष चित्रणमें उपन्यासकार स्वयं चरित्रों के संघर्ष में कहता बोलता है पाठक को किसी प्रकार का विशेष प्रयास उसके चरित्र के सम्यक् में जानने के लिये नहीं करना पड़ता।
- अप्रत्यक्ष चरित्र-चित्रण की विशेषता यह है कि इसमें उपन्यासकार को चरित्रों की व्याख्या स्वयं नहीं करनी होती, पाठक स्वयं उनके अन्तर्भाव क्रियाकलापों एवं भावनाओं का निरीक्षण करके समझ लेता है। इस प्रकार के चरित्रों के धारे में पाठक, पात्रों के अभिभाषण, उनके क्रियाकलाप और

दूसरे पात्रों पर उनके पड़ने वाले प्रभाव द्वारा चरित्रों की आतिथिक विशेषताओं का निपट करवा है। यह विधि सर्वोत्तम विधि मानी जाती है।

X

X

X

गदन के चरित्र महत्वपूर्ण हैं—रमानाथ, जालपा, देवीदीन आदि सभी चरित्र 'वर्गीय चरित्र' हैं। सभी पात्र प्रायः गतिशील एवं चरित्र की दृष्टि से सजीव हैं। ये काल्पनिक चरित्र नहीं हैं। जीवन के यथार्थवादी घटनाक्रम पर सबत्र इनको हम देख सकते हैं।

जालपा

प्रेमर्षद भी ने भारी-पात्रों का चित्रावन उनके सामाजिक परिवेश को ध्यान में रखकर किया है। वातावरण एवं परिस्थितियों के कारण पात्रों के संस्कार एवं मानसिक-विकास उसको जीवन की किसी विशेष दिशा की ओर मोड़ते हैं। उनकी नागरिक नारी का दृष्टिकोण मामीण नारी से सबधा भिन्न है।

जालपा प्रेमर्षद की बिशिष्ट नारी पात्र है। साक्षपा विवाहिता नारी का रूप है। गोदान की 'धनिया' भी विवाहिता नारी है किन्तु उसका परिवेश शुद्ध मामीण है—मामीण समाज एवं संस्कारों में पली तथा मामीण जीवन की मयादाओं में पैड़ी नारी है।

जालपा एक मध्यवर्गीय परिवार की विवाहिता नारी है। नारी के स्वामाधिक गुणों से युक्त और अपने कृत्यों के प्रति जागरूक। जालपा मध्यवर्गीय सामाजिक परिस्थितियों की देन है। जालपा एक चरित्र की विशेषताएँ निम्न हैं—सर्व प्रथम हम जालपा को

आभूषण विवशा उपन्यास में गाँव की एक बालिका के रूप में देखते हैं। मध्यवर्गीय परिवार, माता-पिता की इकठ्ठी

पुत्री, स्नेह से भरा हुआ बाल-जीवन। गाँव की लड़कियों के साथ खेलना, बच्ची से बहानी सुनना, और गुड़ियों को नकली आभूषणों से सजाना वही उसका जीवन था। जालपा का प्रारम्भिक जीवन एक ऐसे वातावरण में घिरा था, जहाँ आभूषण से प्रेम होना स्वामाधिक था। गाँव और पर का वाता-

वरण, बाल्य-काल से ही उसके जीवन में आभूषण के प्रति प्रेम करने के लिए उत्तर दीयी है। उसका पावन-पोषण 'आभूषण मंडित संसार' में हुआ था। इस संबन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—'आलपा को गहना से जितना प्रेम था, कदाचित् संसार की किसी और वस्तु से नहीं था, उसमें आरचय की कौन सी बात थी? अब वह तीन वर्ष की अशोभ बालिका थी उस वक्त उसके लिए सोने के बड़े बनवाये गये थे। दादी अब उसे गोद में लिखाने लगी तो गहनों की भी पर्चा करती। तेरा बूढ़ा तेरे लिए बड़े सुन्दर गहने लायेगा, ठुमुक ठुमुक कर चलेगी।'

बचपन में आलपा ने माँ का चन्द्रहार देखा था उसके मन में चन्द्रहार के प्रति एक स्वामयिक भावना थी। जिस आकांक्षा की पूर्ति शादी में आने वाले चंद्राव के गहने से पूरा करना चाहती थी। शादी में चन्द्रहार न मिलने पर उसके मन का विशेष चोट लगी। आलपा समुरास पहुँचती है वहाँ भी चन्द्रहार के लिए पति से आग्रह करती है। किसी प्रकार रमानाथ इसकी पूर्ति करता है। अचानक गहना गायब होने के आघात से उसका जीवन परिवर्तित हो जाता है, गहने गायब होने पर बहुत दिनों तक वह मुहल्ले के कं महिजाओं से मिलने नहीं जाती है। वस्तुतः रमा और आलपा का प्रेम बहुत कुछ आभूषण प्रेम पर आधारित था, आलपा गहनों को प्यार करती थी रमा उसके रूप और जवाबी को। रमा अब गहने लाकर देता है तो वह प्रसन्नता से भर उठती है उसके व्यवहार में परिवर्तन हा जाता है, रमा की हर सेवाओं का स्याल रखती और प्रसन्न रहने लगी।

आलपा के रंग-रंग में स्वामिमान भरा हुआ है वह अपने को मुका कर किसी भी आकांक्षा की पूर्ति नहीं चाहती। माँ के द्वारा चन्द्रहार भेजने पर उसके आत्म-सम्मान का ठेस लगता है क्योंकि वह माँ की परिस्थितियों को खूब समझती थी। अब वह बिबाहिता नारी थी

स्वामिमयिनी पति और अपने सम्मान को समझने लगी थी।

चन्द्रहार देखने पर वह कहती है—प्रम से यदि वह मुझे एक छल्ला भी दे दे ता मैं दोना हाथ से ले लूँ। दान मिथारियों को दिया जाता है, मैं किसी का दान न लूँगी चाहे वह माता हो क्यों न हो ?

यही बिचित्र सी बात है कि रमा जितना ही अधिक ज्ञान-शील्य को दिखाने के लिए खण की ओर मुखा है आलपा उतना ही उससे दूर रहना

कमल

पहती है, वह नहीं चाहती कि किसी का उसके उपर कर्ज रहे। अब रमा एक बार उसे उधार गढ़ना बनवाना चाहता है तो वह सीधे इसका विरोध करती है और कहती है—'नहीं मेरे लिए कर्ज की जरूरत नहीं मैं बेर्या नहीं कि मुझे नोबल एवार्ड कर अपना रक्ता हूँ। मुझे तुम्हारे साथ जीना और मरना है अगर मुझे सारी उम्र बेगड़नों के रहना पड़े तो भी मैं कर्ज लेने के लिए न कहूँगी।' जालपा नहीं चाहती कि रमा को किसी प्रकार दूसरों के आगे मुझना पड़े। अब उसे रमाके अणुका पता चलता है तो वह कहती है—'अगर मैं जानती कि तुम्हारे आसानी इसनी थोड़ी है तो मुझे क्या ऐसा शौक बरौया था कि मुहल्ले भर की स्त्रियों को हांगे पर बैठा-बैठा कर सैर कराने ते जाती। अधिक से अधिक यही होता कि कमी-कमी चित्त दुखी हो जाता पर यह उकाजा तो नहीं सहने पड़ते।"

जालपा एक विवाहिता नारी है। विवाहिता नारी का पति के प्रति कैसी निष्ठा और कष्टव्य के प्रति कैसा आग्रह होना चाहिए वह भलि-भौति समझती है वह जानती है कि विवाहिता नारी के लिए पति ही उसका सर्वस्व है—वह पति की आज्ञा और आकांक्षा के साथ मरती और जीती है। जालपा रमा का सर्वेश्वर ध्यान रखती है अब भी वह उपास पति प्रेम और सेवा और चिन्तित विधायी पड़ता है जालपा उसके दुख को दूर करने की चेष्टा करती है। नारी और पुरुष का स्वभाविक विश्वास और प्रेम विवाहित जीवन का मूल आधार है। एक दिन जब रमानाय उदास था तो जालपा पछ बैठी क्या सब तुम मुझसे प्रेम करते हो ?' रमानाय असमंजस में पड़ गया तो वह पुनः कहने लगी—'बातें बना रहे हो अगर तुम्हें मुझसे सच्चा प्रेम होता तो तुम कभी पना नहीं रखते। तुम्हारे मन में कोई ऐसी बात जरूर है जो तुम मुझसे छिपा रहे हो। कई दिनों से देख रही हूँ कि तुम चिन्ता में लपे हो। मुझसे क्यों नहीं कहते ? वहाँ विरवास नहीं है, वहाँ प्रेम कैसे रह सकता है।"

जालपा सर्वेश्वर पति के साथ इमानदार रहती है। वह हमेशा पति के सुख-दुख के साथ चलने वाली नारा है। वज्र के प्रसंग जाने पर जालपा कहती है। 'मुझे तुम्हारे साथ जीना मरना है। अगर मुझे सारी जिवन्गी बे गढ़नों के रहना पड़े, तो भी मैं कर्ज लेने की न कहूँगी' एक बार अब रमानाय

वरण, बाल्य-काल से ही उसके जीवन में आभूषण के प्रति प्रेम करने के लिए उद्यत बायी है। उसका पावन-पोषण 'आभूषण मंडित संसार' में हुआ था। इस संभव में प्रेमचन्द जी कहते हैं—'आलपा को गहना से जितना प्रेम था, कदाचित् संसार की किसी और वस्तु से नहीं था, उसमें आश्चर्य की कौन सी बात थी? अथ वह सोन कर्प को अघोष काजिका थी उस वक्त उसके लिए सोने के बड़े धनवाये गये थे। दारी जब उसे गोद में खिलाने लगी तो गहनों ही की चर्चा करती। तेरा बूझा तरे लिए बड़े सुन्दर गहने लायेगा, ठुमुक ठुमुक कर चलेगी।"

बचपन में आलपाने माँ का चन्द्रहार देखा था उसके मन में चन्द्रहार के प्रति एक स्वामयिक अर्कांक्षा थी। जिस आकांक्षा की पूर्ति शारी में आने वाले अभाव के गहने से पूरा करना चाहती थी। शारी में चन्द्रहार न मिलने पर उसके मन का विशेष चोट लगी। आलपा समुराज पहुँचती है वहाँ भी चन्द्रहार के लिए पति से आग्रह करती है। किसी प्रकार रमानाथ इसधी पूर्ति करता है। अचानक गहना गायब होने के व्याघात से उसका जीवन-परिस्थिति हो जाता है, गहने गायब होने पर बहुत दिनों तक वह मुहस्ते के फं महिमाओं से मिलने नहीं जाती है। वस्तुतः रमा और आलपा का प्रेम यहुत कुछ आभूषण प्रेम पर आधारित था, आलपा गहनों का प्यार करती थी रमा उसके रूप और खजाली को। रमा जब गहने लाकर देता है तो वह प्रसन्नता से भर उठती है उसके व्यवहार में परिवर्तन हो जाता है, रमा की दूर सेवाओं का उपास रखती और प्रसन्न रहने लगी।

आलपा के रंग-रंग में स्वामिमान मरा हुआ है वह अपने को मुकाफर किसी भी अर्कांक्षा की पूर्ति नहीं चाहती। माँ के द्वारा चन्द्रहार भेजने पर उसके आत्म-सम्मान का ठेस लगता है क्योंकि वह माँ की परिस्थितियों को खूब समझती थी। अब वह विवाहिता भारी थी

स्वामिमाविनी पति और अपने सम्मान को समझने लगी थी।

चन्द्रहार देखने पर वह कहती है—'प्रेम से यदि वह मुझे एक दस्ता भी दे दे ता मैं दोनों हाथ से ले लूँ। दान मिलारियों को दिया जाता है, मैं किसी का दान न लूँगी चाहे वह माता हो क्यों न हो ?

यही विचित्र सी बात है कि रमा जितना ही अधिक ज्ञान-शील को खिलाने के लिए श्रम की प्यार मुक़ा है आलपा उतना ही उससे दूर रहना

कन

चाहती है, वह नहीं चाहती कि किसी का उसके ऊपर कर्ज रहे। जब रमा एक बार उसे उबार गइना धनवाना चाहता है तो वह सीधे इसका विरोध करती है और कहता है—'नहीं मेरे लिए कस की खरब नहीं मैं बेरया नहीं कि तुम्हें नोब हसोट कर अपना रास्ता खूँ। मुझे तुम्हारे साथ जीना और मरना है अगर मुझे सारी सच्ची बेगइनों के रहना पड़े तो भी मैं कज लेने के लिए न कहूँगी।' जालपा नहीं चाहती कि रमा को किसी प्रकार दूसरों के आगे मुहना पड़े। जब उसे रमा के शय्यका पता चलता है तो वह कहती है—'अगर मैं खानती कि तुम्हारी आमदनी इतनी थोड़ी है तो मुझे क्या ऐसा शीक बरौया या कि मुहफ्ते भर को स्त्रियों को तांगे पर बैठ-बैठा कर सैर कराने से जाती। अधिक से अधिक यही होता कि कभी-कभी पिसत दुम्बी हो जाती पर यह सक्तावा तो नहीं सहने पड़ते।'

जालपा एक विवाहिता नारी है। विवाहिता नारी का पति के प्रति कैसी निष्ठा और कतख्य के प्रति कैसा आग्रह होना चाहिए वह मलि-भक्ति समझती है वह खानती है कि विवाहिता नारी के लिए पति ही उसका सर्वस्व है—वह पति की आश्रा और आकांक्षा के साथ मरती और जीती है। जालपा रमा का सर्वेष ध्यान रखती है जब भी वह अनास पति प्रेम और सेवा और चिन्तित दिखायी पड़ता है जालपा उसके दुख को दूर करने की चेष्टा करती है। नारी और पुरुष का स्वामयिक विश्वास और प्रेम विवाहित जीवन का मूल आधार है। एक दिन जब रमानाय अनास या तो जालपा पूछ बैठी क्या सब तुम मुझसे प्रेम करते हो ? रमानाय असमंजस में पड़ गया तो वह पुन कहने लगी—'वाले बना रहे हो अगर तुम्हें मुझसे सच्चा प्रेम होता तो तुम कभी पदां नहीं रखते। तुम्हारे मन में कोई ऐसी बात खरब है जो तुम मुझसे छिपा रहे हो। कई दिनों से देख रही हूँ कि तुम चिन्ता में हूँ हो। मुझसे क्यों नहीं कहते ? जहाँ विरयास नहीं है, वहाँ प्रेम कैसे रह सकता है।'

जालपा सर्वेव पति के साथ इमानदार रहती है। वह हमेशा पति के सुत्र-दुत्र के साथ चलने वाली नारा है। बज के प्रसंग आने पर जालपा कहती है। 'मुझे तुम्हारे साथ जीना मरना है। अगर मुझे सारी जिन्दगी के गइनों के रहना पड़े, तो भी मैं बज देने को न कहूँगी' एक बार जब रमानाय

आसपा को प्रसन्न करने के लिए जब उभार गहनों को लेकर घर में पहुँचता है तो आसपा कहती है कि 'क्या तुम समझते हो कि मैं गहने और साड़ियों पर मरती हूँ इन चीजों को छोटा साधो ? एक दिन जब आसपा को धर्म को पता चलता है कि वो वह कहती है—'मैं तो मछे-घरे दोनों ही की साधिनी हूँ, भले में तुम चाहें मेरी बात मत पूछो, लेकिन घरे में तो मैं तुम्हारे गले पहुँगी ही । आसपा बार-बार रमा को स्पष्ट होने को कहती है वह जानती है कि पति-पत्नी का एक दूसरे के प्रति स्पष्ट होना चाहिए आसपा स्वयं रमा से स्पष्ट है क्यों कि वह जानती है कि यह पत्नी का धर्म है किन्तु उसे इस बात की रक्षानि भी है कि रमा अपने व्यक्तित्व पर, भावनाओं पर विचारों पर पर्दा डालकर आसपा से मिलता है । वह रमा से स्पष्ट कहती है—“यता हूँ ? मैं तुम्हारी सम्मनता पर मोहित हूँ । अब तुमसे क्या क्षिपाऊँ, छप यहाँ आयी ता यद्यपि तुम्हें अपना पति समझती थी लेकिन कोई बात कहते या करते समय मुझे चिन्ता होती थी कि तुम मुझे पसन्द करोगे कि नहीं । यदि तुम्हारे वश मेरा विवाह किसी दूसरे पति के साथ होता तो उसके साथ भी मेरा यही व्यवहार होता है—यह पत्नी और पुरुष का रिवाजी नाता है, पर अब मैं तुम्हें गोपियों के कृष्ण से भी न बर्बरगी लेकिन तुम्हारे वश मैं अब भी जोर है तुम भी मुझसे किसी-किसी बात में पर्दा रखते हो ।’

धैर्य भारतीय नारी की अपनी विशेषता होती है । धैर्य और साहस आसपा के चरित्र की विशेषताएँ हैं । वह रमानाथ को सबैव जीवन में सक्रिय और सतर्क रहने का उपदेश देती है । वह सबैव रमानाथ को संकट से बचाने की चेष्टा करती है । इस सम्वन्ध में डा० राम विश्वास शर्मा का कहना है कि 'यह निमलता की तरह धुल-धुल कर प्राण देने वाली नहीं है और न सुमन की तरह तैरा में आफर जम्बी ही किसी अनजानी राह पर कदम छठाने वाली । उसका चरित्र कठिनाइयों का सामना करते हुये बार बार मिखरता रहता है, क्योंकि वह अपनी स्त्रियों पहचान सकती है ।’

वह रमा का पता लगाती है, और फलफले पहुँचती है, यहाँ—

देवीहीन के यहाँ रहना, रमानाथ को पुलिस एवं कानून से बचने की प्रेरणा देना—यह उसके साहस का ही परिणाम है।

हाई कोर्ट में सब्जी, गन्नाही देते समय न्यायालय में रमानाथ कहता है—“आज्ञापा के त्याग, निष्ठा और सत्य प्रेम ने मेरो आलें खोजी है।” और आज्ञापा स्वयं एक स्थान पर रमानाथ से कहती है—“मैंने पापों का कुछ प्रायश्चित्त किया है और क्षेप ओषध के बंध तक हृदय की पवित्रता करूँगी। मैं यह नहीं कहती कि भोग विव्रास मे मेरा पर्व सत्यता थी मर गया है या गहने कपड़े से बच गयी या सिर तमाछे से धूँछा हो गयी। मेरी अभिलाषाएँ वहाँ की रहीं हैं। पुनर्प्राप्य से अपने परिभ्रम से अपने सदुद्योग से उन्हें पूरा कर सकी, तो क्या कहना, लेकिन नीयत खोटी करके, आत्मा को कष्टुपिठ करके एक आत्म मी लाओ तो मैं ठुकरा दूँगी।”

आज्ञापा अपनी भावनाओं एवं कर्तव्यों से पवित्र है। किसी भी अनुचित काम करने की न तो भावना ही ख्यन्न होती है और न तो रमानाथ को ही किसी अनुचित काम करने के लिये प्रेरित करती है। जब रमानाथ अपनी छपरो आमदनी की पर्चा करता है या यह कहती है—“तो तुम घूस छोडो, गरीबों का गन्ना काटोगे ?” जब रमानाथ पुलिस के अभ्यापार से विवरा होकर गयाही देने की बात कहता है, तो आज्ञापा कहती है—“क्यों नहीं दायी थोसकर खड़े हो गये कि इसे गोकु का निशाना बनाओ। पर मैं मूठ नहीं थोसूँगा। क्यों नहीं सिर फुटा लिया ? वेह के भीतर आत्मा इस लिये रखी गई है कि वेह उसकी रक्षा करे इसलिये नहीं कि उसका सवनाश कर दे।” पुनः आज्ञापा कहती है—“मैंने तुमसे पहले ही कहा दिया था और आज फिर कहती हूँ कि मेरा तुमसे कोई माता नहीं है। मैंने समझ लिया कि तुम मर गये तुम मी समझ लो की मैं मर गई। यस माओ मैं औरत हूँ। मगर कोई धमका कर मुझसे पाप करना चाहे तो चाहे उसे न मार सऊँ पर अपनी गर्दन पर छुरी चला लूँगी। क्या तुममें औरत परापर भी हिम्मत नहीं है।”

आज्ञापा के हृदय में अपने देग के प्रति स्वाभाविक प्रेम है और देरा

ग्रीहियों के प्रति तथा बेरा प्रेम की भावना न रखने वालों के प्रति अत्यधिक घृणा भी है। कलकत्ता पहुँचने पर जब उसे देख-धेम यह पता चलता है कि रमानाथ कुछ अस्तिकारियों के प्रति गवाही देने वाला है तो उसका हृदय अपने पति के प्रति घृणा से भर उठता है।

“बह उससे कहना चाहती थी तुम्हारा मन और येमव तुम्हें सुधारक हो साझपा उसे पैरों से ठुकराती है। तुम्हारे खून से रंगे हुये हारों के स्पर्श से मेरी बेह में छात्ते पड़ आयेगें। जिसने मन और पद के लिये अपनी आत्मा बेच दी उसे मैं मनुष्य नहीं समझती। तुम मनुष्य नहीं हो, तुम पशु भी नहीं, तुम कायर हो ! कायर !”

बेरा मच्छ दिनेश की फाँसी की सजा सुनकर व्यथ हो उठती है और उसके परिवार के लिये हर प्रकार से आर्थिक व्यवस्था करती है। इतना ही नहीं—बंदा तक इकट्ठा करती है।

साझपा का जीवन एक त्यागशील नारी का जीवन है जितना ही उसके हृदय में आभूषण के प्रति प्रेम था उतना ही उसके जीवन में त्याग शीलता भी कूट-कूट कर मरी हुई थी। जब रमा घर से मला साझा है तो वह अपने सारे प्रसाधनों को गंगा में प्रवाहित कर देती है और रतन से कहती है—“यही निष्ठुरता मन पर विजय करती है। यदि कुछ दिन पहले निष्ठुर हो जाती तो यह दिन क्यों देखना पड़ता।”

रमा के चले जाने के बाद अपने बिसासी जीवन के प्रति असंतोष प्रगट करती है और दुःख होकर कहती है—“जब तक ये चीजें मेरी आँखों से दूर न हो आयगी, मेरा चित शांत न होगा इसी विससिता ने मेरी यह दुर्गति की है। यह मेरी विपत्ति की गठरी है, प्रेम की स्मृति नहीं। प्रेम तो मेरे हृदय पर अंकित है।” साझपा का चरित्र भारतीय नारी की त्याग शीलता का आदर्श चरित्र है। जब तक उसे अपने परिवार और जीवन के धर्मार्थ का ज्ञान नहीं रहता तब-तक आभूषण सम्बन्धी नारी की दुर्बलताओं से कभी आग पड़ती है किन्तु जब उसे सत्यता का पता लग जाता है तो अपने पूरे धैर्य और साहस के साथ सब कुछ त्यागकर रमानाथ के जीवन को भी

परिवर्तित कर देती है। आत्मपा की ही मूल प्रेरणा से रमानाथ का वास्तविक चरित्र निकल सका है। आत्मपा के चरित्र के संबन्ध में डॉ० रामबिलास शर्मा लिखते हैं—“आत्मपा भारत का जगता हुआ नारीत्व है। वह मविष्य की लूफानों की अप्र सूचना है। उसने वर्तमान की राह पर मजबूती से पाँव रखा है और मविष्य की तरफ वह निराक दृष्टि से देखती है। वह एक नई भाग है जो मूठी संस्कृति के कागसी फूलों को भस्म कर देती है। वह सदियों की लांछना और अपमान को पहचानने वाली नई शूरता है जिसके आगे कोई बाधा ठहर नहीं सकती। वह हिन्दुस्तान के नये आने वाले इतिहास की भूमिका है, वह इतिहास जिसमें लाखों आत्मपा एक साथ आगे बढ़ेंगी और ऐसे नारीत्व का चित्र आँकेगी जिसके सामने अतीत के सभी चित्र पीके होंगे।”^१

आत्मपा पर्व रमा के चरित्र संबन्ध में पं० जन्तुखारे बासपेयी का संकेत है कि “आत्मपा के चरित्र में कोई मूलभूत विरुद्धि नहीं है। रमानाथ और आत्मपा दोनों ही वास्तविकता से दूर हैं; दोनों में अन्तर यह है कि आत्मपा वास्तविकता के समीप पहुँचने का निरन्तर प्रयत्न करती है जब कि रमानाथ उससे सदैव दूर ही भागता रहता है—वह जब तक अँधेरे में है तब प्रकाश के लिये समुत्सुक है और एक बार जब परिस्थितियाँ उसे अच्छी तरह मकम्ल कर वस्तु स्थिति का आभास दे देती हैं, तब वह अपने जीवन का नया अध्याय प्रारम्भ करती है।”

रमानाथ

रमानाथ इस उपन्यास का प्रधान चरित्र है। उपन्यास की घटनाएँ उसी के जीवन के आस-पास घूमती हैं। रमानाथ न केवल वर्ग-विशेष का प्रतिनिधित्व करता है अपितु वैयक्तिक गुणों के कारण एक ‘टाइप’ बनकर भी सामने आता है। रमानाथ के चरित्र से व्यक्ति के एक ‘टाइप’ और ‘क्लास’ दोनों का काम पूरा हो जाता है—उपन्यासकार की यह विशेषता है।

रमानाथ मध्यवर्गीय परिवार के नवयुवक का प्रतिनिधित्व करता है। प्रयाग निवासी दयानाथ का पुत्र है। दयानाथ के

त्रोहियों के प्रति तथा देश प्रेम की भावना न रखने वालों के प्रति अत्यधिक घृणा भी है। कलकत्ता पहुँचने पर जब उसे बैठ-बैठ वह पता चलता है कि रमानाथ कुछ अंतिकारियों के प्रति गन्नाही देने वाला है तो उसका हृदय अपने पति के प्रति घृणा से भर छठता है।

“वह उससे कहना चाहती थी तुम्हारा धन और वैभव तुम्हें सुचारु हो जाऊँगा उसे पैरों से ठुकराती है। तुम्हारे खून से रंगे हुये हाथों के स्पर्श से मेरी देह में आगें पक जायेंगे। जिसने धन और पद के लिये अपनी आत्मा बेच दी उसे मैं मनुष्य नहीं समझती। तुम मनुष्य नहीं हो, तुम पशु भी नहीं, तुम कायर हो। कायर।”

देश भक्त विनेश की पत्नी की सखा सुनकर व्यथ हो बैठती है और उसके परिवार के लिये हर प्रकार से आर्थिक व्यवस्था करती है। इतना ही नहीं—बंदा तक इकट्ठा करती है।

आत्मपा का जीवन एक त्यागशील नारी का जीवन है जितना ही उसके हृदय में आमुष्य के प्रति प्रेम था उतना ही उसके जीवन में त्याग शीलता भी बूढ़-बूढ़ कर मरी हुई थी। जब रमा घर से भाग जाता है तो वह अपने सारे प्रसाधनों को गंगा में प्रवाहित कर देती है और रतन से कहती है—“यही निष्पुरुषता मन पर विजय करती है। यदि कुछ दिन पहले निष्पुरुष हो जाती तो यह दिन क्यों देखना पड़ता।”

रमा के चले जाने के बाद अपने बिकारी जीवन के प्रति असंतोष प्रकट करती है और झुगड़ होकर कहती है—“जब तक ये चीजें मेरी आँखों से दूर न हो जायगी, मेरा चित्त शांत न होगा इसी विवशिता ने मेरी यह दुर्गति की है। यह मेरी विपत्ति की गठरी है, प्रेम की स्मृति नहीं। प्रेम तो मेरे हृदय पर अंकित है।” आत्मपा का अरिष्ट भारतीय नारी की त्याग शीलता का आवृण अरिष्ट है। जब तक उसे अपने परिवार और जीवन के समर्थ का ज्ञान नहीं रहा तब-तक आमुष्य सम्बन्धी नारी को दुर्यक्षताओं से दूरी ध्यान पड़ती है किन्तु जब उसे सत्यता का पता लग जाता है तो अपने पूरे धैर्य और साहस के साथ साथ कुछ त्यागकर रमानाथ के जीवन को भी

पड़े हैं। आलपा की फटकार सुनकर वह अपना बयान वापस लेने का निश्चय कर लेता है। उसके चरित्र में काफी परिवर्तन होता है।”

रमा अपने जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में अपने को ऊँचा साबित करने का प्रयत्न करता है जब कि वास्तविकता कुछ और रहती है। विवाह के अवसर पर दिखावे की शान-शौकत सराफे के यहाँ से बहुत ब्याम्पण ले आना, रत्न की पाटी के लिए लोगों से बस्तुएँ
 मिथ्याभिमान मँगा कर घर सजाना और प्रचर्च करना ये सब कार्य उसके मिथ्याभिमान के प्रमाण स्वरूप हैं। जब आलपा उसके घर प्रथम बार आयी थी तभी से उसने बसीदारी, बैंक के रुपये और घर शर्च के बारे में मूठ बिबरण प्रस्तुत कर दिया था।

अपने मिथ्याभिमान को बनाये रखने के लिए और आहम्बर प्रिय होने के कारण वह हमेशा वास्तविकता से अपने को दूर रखना चाहता है। रमानाथ का निश्चय नहीं है कि किस दृष्टि अपना भ्रान्सिद्ध सुरक्षा के लिए कौन सा मूठ कब पोल देगा। वह माता, पिता, मित्र, पत्नी यहाँ तक की बेबीदीन जैसे पवित्र हृदय के सम्मुख भी वास्तविकता नहीं रखता है।
 'आलपा को उसकी जीवन-संगिनी है और उसके सुल-दुल को समझने वाली भारतीय मारी है उसके' साथ भी समझौता नहीं कर पाता। इसी 'बुर्गुल ने उसके व्यक्तित्व को दूसरी विरा में भोड़ दिया। यदि वह आलपा से मूठ न बोलता तो गहने की चारो न करनी पड़ती लोगों की दृष्टि में गिरमा न पड़ता पर धोड़ कर भ्रान्ताना न पड़ता और उसका जीवन ही कुछ दूसरा होता।

। ।

रमा के मूठ बोलने की प्रवृत्ति का कारण वह सम्पदगीय सामाजिक संगठन है जिसमें सम्मान रक्षा के लिए अपने को वास्तविकता से अधिक बताना पड़ता है।

रमानाथ ब्यन्यास का पटु ही सुन्दर मनोबैज्ञानिक चरित्र है। भीतर का अन्तर्द्वन्द्व ही उसके चरित्र को नियंत्रता है वह जीवन और वास्तविकता

लिये घर के छतों को और बोझ को सम्भालना एक कठिन समस्या है फिर भी समाज में मान-मर्यादा बनाये रखने के लिए सबग और सचेष्ट रहते हैं। रमानाथ एक बेकार नवयुवक है, मैट्रिक पास करने के बाद उसे कोई नौकरी नहीं मिलती। मित्रों के साथ सैर सपाटा और टनिरा तथा शतरंज खेलने में सारा समय व्यतीत करता है। घर के बाहर रमानाथ सर्वेस अपने को वास्तविकता से अधिक दिखाने का प्रयत्न करता है। इन्हीं बेकारी के दिनों में उसकी शादी हो जाती है। विवाह हो जाने पर भी वह अपनी आवश्यकताओं और नये शायित्य को समझ नहीं पाता। अपनी आर्थिक स्थिति के संघर्ष में मूठी सूचनाओं काछपा को बेकर अपने आत्मगौरव की तुष्टि करता है। भारतीय नारी पति-भक्त होती है, पति पर बिरास करने वाली होती है। आछपा भी बिरास कर लेती है। इसी मनोवैज्ञानिक घरातल पर रमानाथ का पूरा व्यक्तित्व खड़ा होता है और यह निरन्तर पतन के मार्ग पर अग्रसर होता जाता है।

रमानाथ के चरित्र में मध्यवर्गीय जीवन की दुर्बलताएँ हैं। इन दुर्बलताओं का ही वह प्रतिनिधित्व करता है। बाप का बहर और दिखावेपन के कारण उसका व्यक्तित्व उपन्यास में शिथिल हो गया है। अपनी बनावट हुए भावना जाल में फँसता है और जीवन में किसी अवसर पर बमकर खाता नहीं हो पाता। परिस्थितियों से समझी और संघर्ष करना वह जानता ही नहीं जब भी कोई नई परिस्थिति सामने आती है वह उसे डटकर सोचता है यही कारण है कि रमानाथ बराबर आर्थिक संकट से घिरा हुआ कमबोर व्यक्तित्व सिद्ध होता है। उसमें दूरदर्शिता का अभाव है। डा० राम बिलास रामा का कहना है "वह शहरी मध्यम वर्ग की कमबोरियों का प्रतीक है। सबकुछ और आत्म सम्मान से ज्यादा महत्व उसकी नजरों में मूठी मान-मर्यादा का है। उसके पसन का इतिहास इस मूठी मर्यादा वाले समाज के पतन का इतिहास है। फिर भी वह दोषों की दोषों का भन्दार नहीं है। वह सबकुछ को जिन्दगी बसर कर सकता था, इसकी जाह्न उसमें है लेकिन इसके लिये उसमें मनोबल का अभाव है, वह मूढ़ योजना है, वहाने बनता है, फिर अपनी नोपता पर रोता है। वही इन्सानियत के अंकुर उसके हृदय में रहे

लिये घर के खर्चे को और बोझ को सम्भालना एक कठिन समस्या है फिर भी समाज में मान-मर्यादा बनाये रखने के लिए सख्त और सचेष्ट रहते हैं। रमानाथ एक वेकार नवयुवक है, मैट्रिक पास करने के बाद उसे कोई नौकरी नहीं मिलती। मित्रों के साथ सैर सपाटा और टेनिस तथा शतरंज खेलने में सारा समय व्यतीत करता है। घर के बाहर रमानाथ सदैव अपने को वास्तविकता से अधिक दिखा देने का प्रयत्न करता है। इन्हीं वेकारी के दिनों में उसकी शादी हो जाती है। विवाह हो जाने पर भी वह अपनी आवश्यकताओं और नये वास्तव को समझ नहीं पाता। अपनी आर्थिक स्थिति के संबंध में मूठी सूचनाएँ लाजपा को देकर अपने आत्मगौरव की तुष्टि करता है। भारतीय नारी पति-भक्त होती है, पति पर विश्वास करने वाली होती है। लाजपा भी विश्वास कर लेता है। इसी मनोवैज्ञानिक धरातल पर रमानाथ का पूरा व्यक्तित्व खड़ा होता है और वह निरन्तर पवन के माग पर झमसर होता जाता है।

रमानाथ के चरित्र में मध्यवर्गीय जीवन की दुर्बलताएँ हैं। इन दुर्बलताओं का ही वह प्रतिनिधित्व करता है। बापू आखबार और विलापन के कारण उसका व्यक्तित्व उपन्यास में शिथिल हो गया है। अपनी बनाई हुई भावना जाल में फँसता है और जीवन में किसी अवसर दुर्बल व्यक्तित्व का चरित्र पर झमकर खड़ा नहीं हो पाता। परिस्थितियों से समझौता और संघप करना वह जानता ही नहीं जब भी कोई नई परिस्थिति सामने आती है तब वह उससे हटकर सोचता है यही कारण है कि रमानाथ बराबर आर्थिक संकट से घिरा हुआ कमजोर व्यक्तित्व सिद्ध होता है। उसमें दूरदर्शिता का अभाव है। बा० राम विलास रामा का कहना है "वह राहरी मध्यम वर्ग की कमजोरियों का प्रतीक है। सच्चाई और आत्म सम्मान से ज्यादा महत्व उसकी मजूरों में मूठी मान-मर्यादा का है। उसके पवन का इतिहास इस मूठी मयावा जाले समाज के पवन का इतिहास है। फिर भी वह सोचों ही वापों का मन्तार नहीं है। वह सच्चाई की जिन्तगी बसर कर सकता था, इसकी जगह उसमें है लेकिन इसके लिये उसमें मनोबल का अभाव है, वह मूठ खोलता है, बहाने बनाता है, फिर अपनी नोपता पर रोता है। वही इन्सानियत के अक्षर उसके हृदय में दबे

पड़े हैं। आसपास की फटकार सुनकर वह अपना बयान वापस लेने का निश्चय कर लेता है। उसके चरित्र में काफी परिवर्तन होता है।”

रमा अपने जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में अपने को ऊँचा साबित करने का प्रयत्न करता है जब कि वास्तविकता कुछ और रहती है। विवाह के अवसर पर दिखावे की शान शीकत सराफे के यहाँ से उबार आम्बूपण ले आना, रतन की पार्टी के लिए लोगों से बसुएँ मिथ्याभिमान माँग कर घर सजाना और प्रवन्ध करना ये सब कार्य उसके मिथ्याभिमान के प्रमाण स्वरूप हैं। जब आसपास उसके घर प्रथम बार आयी थी तभी से उसने जमींदारी, बैंक के रुपये और घर का खर्च के बारे में मूठ विवरण प्रस्तुत कर दिया था।

अपने मिथ्याभिमान को बनाये रखने के लिए और आडम्बर प्रिय होने के कारण वह हमेशा वास्तविकता से अपने को दूर रखना चाहता है। रमानाथ का निश्चय नहीं है कि किस क्षण अपनी मानसिक सुरक्षा के लिए कौन सा मूठ कब थोस देगा। वह माता, पिता, मित्र, पत्नी यहाँ तक की देवीदेवता जैसे पवित्र हृदय के सम्मुख भी वास्तविकता नहीं रखता है। 'आसपास जो उसकी जीवन-संगिनी है और उसके सुख-दुख को समझने वाली भरोसीय मारी है उसके साथ भी समझौता नहीं कर पाता। इसी 'दुर्गुण ने उसके व्यक्तित्व को दूसरी बिरा में मोड़ दिया। यदि वह आसपास से मूठ न थोसता या गहने की बारी न करने पड़ती लोगों की दृष्टि में गिरना न पड़ता घर छोड़ कर भागना न पड़ता और उसका जीवन ही कुछ दूसरा होता।

।। ।

रमा के मूठ थोसने की प्रवृत्ति का कारण वह मध्यवर्गीय सामाजिक संगठन है जिसमें सम्मान रक्षा के लिए अपने को वास्तविकता से अधिक बताना पड़ता है।

।

रमानाथ उपन्यास का बहुत ही सुन्दर मनोवैज्ञानिक चरित्र है। भीतर का अन्तर्द्वन्द्व ही उसके चरित्र को निरधारता है वह जीवन और वास्तविकता

को संवेद की दृष्टि से देखता है। कलकत्ते में जब पुलिस उसका पीछा करती है तो वह संशय से भर उठता है और अपनी संतुष्ट एवं मय शंकाशु प्रकृति के कारण ही पुलिस के हाथों कैद होता है। रमा का चरित्र एक कायर का चरित्र है जिसके पास न तो साहस है और न शक्ति। लगता है किसी अज्ञात मानसिक प्रेरणा से उसका व्यवहार आगे बढ़ता है। उपन्यास के अन्त में दूबते हुए प्राणियों की प्राण रक्षा के लिए रमानाथ तैयार नहीं होता क्योंकि उसमें त्याग की भावना ही नहीं है।

कुछ मित्राकर रमानाथ का चरित्र एक ऐसे कायर मुबक का है जिससे व्यक्तित्व में इच्छा-शक्ति के अभाव के कारण परिस्थितियों से छड़ने की शक्ति नहीं है। जीवन से भागकर सुख और शान्ति प्राप्त पलायनवादी करने की चेष्टा करता है। कभी भी किसी परिस्थिति से समझौता नहीं करना चाहता। विपरीत परिस्थितियों से लड़ने, संघर्ष करने के स्थान पर मुक जाता है और आत्म समर्पण कर देता है। पुलिस की साधारण बमकी उसके जीवन में कितना बड़ा मोड़ लाता है। परिस्थितियों में उसने के कारण ही वह कलकत्ते भाग जाता। अपनी अस्थिरता के कारण किसी बात पर टिक नहीं पड़ता और परिस्थितियों से सघर्ष होकर भाग खड़ा होता है। यह व्यवहार उसकी भावनावस्था मनोवृत्ति का द्योतक है।

रमानाथ परिस्थितियों का दास है। परिस्थितियों के तनाव के कारण ही जीवन को गलत विरा में मोड़ देता है। पूरे उपन्यास में वह अपने को कभी बेईमान बनने देना नहीं चाहता, परिस्थितियों के हाथ का शिकार बन जाता है जो उसे बेईमान सिद्ध कर देती है। परिस्थितियों का दास इमानाथ की ओर से हो उसे चोरी की प्रेरणा मिलती है। जलपा की बसह से उसे गहने खरीदने पड़ते हैं और मूठे मिथ्या-भौरव को बनाये रखने के लिये सराफे के बीच अपने को गिराना नहीं चाहता, इसके लिये वह प्रयत्न भी करता है। कायालय से दपया पर ले आना उसकी बुरी नियत का प्रतीक नहीं है। अज्ञानक रतन दपया से जाती है और रमानाथ उसे पूरा नहीं कर पाता।

कन

यह घटना हो कहानी का दूसरा रूप धारण कर लेती है। जब पुलिस दुबारा उसे फँसाने की चेष्टा करती है तब उसकी आँखें सुन्न जाती हैं और उसमें नयी स्फूर्ति आ जाती है। वह अपनी पुरानी भावनाओं में परिवर्तन ला देता है। और अपने नये निरन्ध्र को बताने के लिए बासपा के पास दीक पड़ता है बासपा को सुना कर कहता है "मैंने अब सारा कष्टा बिट्टा कर सुनाने का निरन्ध्र कर लिया है इसी इरादे से इस वक्त बस पड़ा हूँ, मेरी बजह से इनकी (बासपा को) इतने कष्ट हुए इसका मुझे खेद है। मेरी बजह पर पर्दा पड़ा हुआ था। स्वार्थ ने मुझे भ्रम कर रखा था प्राणों के मोह ने, कष्टों के भय ने बुद्धि हर ली थी कोई ग्रह सिर पर सवार था। इनके अनुष्ठानों ने उस ग्रह को शान्त कर दिया। शायद वो चार साल के लिए सरकार की मेहमानी खानी पड़े। इसका भय नहीं, बीता रहा वो फिर भेंट होगी। मेरी पुराइयों को माफ करना और मुझे मूल खाना। तुम भी देखी दादा और दादी मेरे अपराध क्षमा करना। तुम लोगों ने जो मेरे ऊपर दया की है, वह मरते दम तक न भूलूँगा, अगर बीता सत्यानारा हो गयी। न दीन का हुआ और न दुनियाँ का। कुछ भी कह देता कि उसके गहने मैंने चुराये सराफे को देने के लिए रुपये न थे। गहने लौटाना खरूँ या। इसलिए यह कुछ करना पड़ा। उसी का फल आज तक भोग रहा हूँ और शायद जब तक प्राण न निकल आयेंगे, भोगता रहूँगा। अगर उसी वक्त सफाई से सारी कथा कह दी होती, तो चाहे छ वक्त इन्हें घुरा लगता। लेकिन यह विपत्ति सिर पर न आती। तुम्हें मैंने घोसा दिया था, दादा। मैं बासपा नहीं हूँ। कायस्थ हूँ। तुम उसे देवता से मैंने कपट किया। न खाने इसका क्या दंड मिलेगा। सब कुछ करना। बस, यही कहने आया था।"

रमानाथ की आत्मा शुद्ध एवं हृदय पवित्र है, लेकिन उसमें इच्छा का इतना अभाव है कि परिस्थितियों के सम्मुख बिचरा हो जाता परिस्थितियों उसको गलत दिशा की ओर मोड़ देती हैं और निरन्तर चलती हैं।

'देवीदीन'

देवीदीन का चरित्र इस उपन्यास का समस्त अधिक प्रभावशाली सहायक चरित्र है। हृदय की विशालता, मानव प्रेम, एवं परोपकार की भावना उसके आदर्श चरित्र हैं जो उसे निम्न वर्गों का होते हुए भी आदर्श के शरावतल पर खड़ा करते हैं। देवीदीन समाज का एक आगदक व्यक्तित्व है जिसकी सामाजिक तथ्यों का अनुभव है।

देवीदीन शांति का स्वर्ण है उसकी पत्नी का नाम लज्जो है, बुद्धिमान, सुकाम, पछाती है और देवीदीन भी उसके साथ काम करता है, पति पत्नी दोनों का जीवन सरल और निष्कपट है और दोनों में अपूर्व प्रेम है। देवीदीन शिक्षित नहीं है फिर भी शिक्षा के प्रति उसके मन में आदर की भावना है। जीवन और राजनीति दोनों के सम्बन्ध में पर्याप्त-ज्ञान एवं अनुभव रखता है। धृष्टावस्था में भी पढ़ने की ओर उसकी अभिरुचि जागरित होती है और रमानाय ऐसे व्यक्ति को पाकर उसकी इस अभिरुचि और वृत्ति मिलता है। देवीदीन के सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी कहते हैं—'थोड़ी-सी हिन्दी जानता था बैठ-बैठा रामायण, तोता मैना रामलीला या माता मरीचम की कहानी पढ़ा करता था। जब से रमा आ गया है वृद्ध को अंग्रेजी पढ़ने का शौक हो गया है। सवेरे ही प्राईमर लेकर बैठ जाता और जो इस वजे तक बचुर पढ़ता रहता।''

देवीदीन स्वभाव से क्लमुक्त और जीवन में वृत्ति सेनेवाला व्यक्ति है। हास्य उत्पन्न करने के लिये अपनी पत्नी के सम्बन्ध में कहता है—“बुद्धिमान भी बीता है। देखो हम दोनों में पहले कौन बसता है? वह कहती है कि पहले मैं आऊँगी, मैं कहता हूँ पहले मैं आऊँगा। देखो किसकी टोक रहती है।” इसके अलावा भी कई प्रसंग हैं जहाँ हास्य की सृष्टि करता हुआ व्यक्त होता है। देवीदीन की हास्यप्रियता के संबंध में प्रेमचन्द जी लिखते हैं—“वह दिन खोखर हँसता है और जिन्दगी की असंगतियों को अपनी पैनी निगाह से देखकर वह हँसी की थोड़ा-सी सामग्री भी हास्य से नहीं जाने देता।”

देवीदीन अंगरेजी का मजाक उड़ते हुए रमानाय से कहता है—मैंया तुम्हारी अंगरेजी बड़ी बिकट है। पस-आई-भार 'सर' होता है तो पी-आई-

टी 'पिट' क्यों हो जाता है। 'जिस दिन प्राईमर खतम होगी, महावीर जी को सबसेतर लड्डू चढ़ाऊँगा। पराई-मर का मतलब है, पराई स्त्री मर जाय। मैं कहता हूँ, इमारी मर, पराई मरने से क्या सुख ?"

देवीदीन मानव के सुख दुःख की समान अनुभूति रखता है। मानवता के प्रति उसके मन में अपार सहानुभूति है। स्नेह और मानवता के कारण ही वह रमा की ओर उन्मुख होता है और अपने घर जे आता है। जब तक रमानाय को जगो का पुत्र स्नेह नहीं प्राप्त होता तब तक देवीदीन परायण रमा के सुख दुःख का क्याल रखता है।

देवीदीन का चरित्र एक निर्भीक का चरित्र है। वह दूसरों के विचारों से, या धमकियों से डरने और झुकनेवाला व्यक्ति नहीं है। जब रमानाय उसके यहाँ आकर रुकता है तो वह जानता है कि रमानाय के साथ गवण का कर्त्तक जुड़ा हुआ है फिर भी वह इसको धरा नहीं मानता है। यह स्पष्ट शब्दों में कहता है "किसी परदेशी को अपने घर में ठहराना पाप नहीं है। हमें क्या मालूम किसके पीछे पुलिस है। यह पुलिस का काम है पुलिस आने। मैं पुलिस का मुखपिर नहीं, गोइन्दा नहीं। पुलिस के सामने भी देवीदीन निर्भीकता पूरक बातें करता है। जब रमा को दुबाने के जिये ठपका लेकर दरोगा के यहाँ पहुँचा, तो दरोगा ने कहा कि रमानाय पड़े साइव के यहाँ चला गया। यह सुनकर देवीदीन की भौंये तिरछी हो गई। बोला— "दारोगा जी, मर्दों की एक बात होती है, मैं तो यही जानता हूँ। मैं रुपये आप के हुकम से लाया हूँ। आपकी अपना कौल पूरा करना पड़ेगा। कह के मुँह आना नीचों का काम है।" सबमुज पुलिस के सम्मुख इस प्रकार की बाणी में उत्तर देना देवीदीन का निर्भीक व्यक्तित्व का चोखक है।

देवीदीन निम्नवर्ग का होते, हुये भी मानवीय सम्बन्ध आदर्शों का प्रतीक, राष्ट्रीय बिचारधाराओं का प्रतिनिधित्व करनेवाला उपन्यास का सबसे प्रभावशाली, जीवंत सशक्त गतिशील और जागरूक पात्र है।

देवीदीन राष्ट्रीय बिचारधाराओं का प्रतिनिधित्व करता है। दश-प्रेम के नाम पर वह अपने दोनों बेटों को अलग कर देता है। अपने बेटों के बलिदान की कहानी रमानाय से इस प्रकार व्यक्त करता है। "भीड़ लग गई गाँव के चारों ओर चढ़ा लेते थे पर दोनों चट्टान की तरह बट जाई थे

आसिर खप इस तरह कुछ पस म जला तो सबों ने बंदों से पीटना शुरू किया। “दोनों को छोगों ने बठाकर अस्पताल भेजा। उस रात को दोनों सिधार गये, तुम्हारे चरण धुकर कहता हूँ, भैया, इस बन्ध ऐसा जल पड़ता था कि मेरी छाती गजमर की हो गई है, पाँव बसीम पर न पड़ते थे। यह कर्मग छाती की मगजान ने औरों को पहले न पठा दिया होता तो इस समय उन्हें भी भेज देता।” इसना बड़ा त्याग करते आत्मगौरव का अनुभव करने वाला व्यक्ति देवीदीन हो है।

वह स्वदेशी आन्दोलन का पक्का समर्थक है। अपने घर के लिये रुपये यहाँ तक की रोख के व्यवहार के लिये दियासलाई भी विदेशी नहीं खरीदता। देवीदीन देश और देश की वस्तुओं का पक्का समर्थक है। वह जानता है कि विदेशी वस्तुओं को खरीदने पर देश का रुपया बाहर जाता है और देश गरीब होता है। वह एक देश भक्त है, वह किसी कीमत पर देश को गरीब नहीं होने देना चाहता। अब रमानाय के लिये वह रुपये से जाता है तो रमानाय के पूछने पर देवीदीन कहता है—“इधर बीस साल तो रुपये विदेशी नहीं लिये, उस की बात नहीं कहता। कुछ बेसी दाम लग जाता है पर रुपया तो देश में ही रह जाता है।-----जिस देश में हम रहते हैं जिसका अन्न-जल खाते हैं उसके लिये इतना भी न करें तो जीने को धिक्कार है।”

देवीदीन देश भक्ति की ओट में दिलावेपन का कड़ा विरोधी है। वह पावता कि दामखो और देश की जनता को ईमानदार होना चाहिये। वह कहता है—“उम थड़े-थड़े धाड़मियों के लिये कुछ न होगा। इन्हें बस रोना जाता है। छोकरियों की भांति पिसूरने के सिवाय इससे और कुछ नहीं हो सकता। थड़े-थड़े देश भक्तों को बिना विश्वास्यती शराब के चैन नहीं आता। इनके घर में जाकर देखो एक भी देशी चीज न मिलेगी। सबके सब भोग विश्वास में धन्ये हो रहे हैं। बसपर दावा यह है कि देश का बहार करेंगे। मरे तुम देश का क्या बहार करोगे। पहले अपना बहार कर लो।—हाँ राखे आभा, विश्वास्यती शराब बड़ाओ आभा, विश्वास्यती मुरखे अप्पार जम्हो विश्वास्यती दबाइया पीया, पर देश के नाम को रोखे आभा।” देवीदीन केवल स्वदेशी

आन्दोलन में ही सर्वस्व निःसंशय कर के चुप नहीं बैठता। मबिष्य के प्रति भी वह जागरूक है। वह चाहता है देश सेवा की भावना व्यक्तिगत स्वार्थों के लिये नहीं होना चाहिये। देश-प्रेम हमारा कर्तव्य है। वह चाहता है कि देश की स्वतंत्रता के बाद शोषण का युग समाप्त हो जाना चाहिये और सब के प्रति समाजिक न्याय की भावना होनी चाहिये। उस समय के सफेद पोरा नेताओं का चित्र खिचते हुये देखीदीन कहता है —

‘एक बार यहाँ मारी बलसा हुआ। एक साइव बहादुर लड़े होकर खुब छल्ले फूरे। अब वह नीचे आये तो मैंने पूछा — “साइव सब बताओ, जब तुम सुराज का नाम सुन लेते हो उसका कौन सा रूप तुम्हारे सामने आता है तुम भी अपनेजों की तरह बड़ी लसवें लोगे ? तुम भी अपनेजों की तरह बंगलों में रहोगे, पहाड़ों को हवा आओगे, अपनेकी ठाठ बनाये पूजोगे। इस सुराज से देश का क्याण क्या होगा ? तुम्हारी और तुम्हारे माई पदों की जिन्दगी मजे हो आराम और ठाठ से गुजरे पर देश को तो कोई फायदा न होगा। तुम दिन में बार बार खाना खाते हो और वह भी बढ़िया मास। गरीब किसान को एक अून खुरा खबेना भी नहीं मिलता। उसका रक्त घूस करके सरकार तुम्हें दूरे देती है। तुम्हारा ध्यान कमी ऊनकी ओर जाता है। अभी तुम्हारा राज्य नहीं है, अब तो तुम भोग विहास पर इतना मरते हो, जब तुम्हारा राज हो जायगा, तब तो तुम गरीबों को पीस कर पी जाओगे।”’

रतन

रतन भारतीय नारी समाज की एक मनोवैज्ञानिक एवं सामाजिक समस्या है। भारतीय समाज में अबस्था का बिना बिचार किये हुए ही पति को सर्वस्व मानकर गृहिणी का जीवन व्यतीत करना पड़ता है। पति ही उसका सबसे मिय है, पति के सुख के साथ सुख और दुःख के साथ दुःख व्यक्त करता पड़ता है। रतन ६० वर्षीय बुढ़ इन्दुमूषण की नवपुत्री भी है। इन्दुमूषण पेइबोकेट हैं, उन पैमव से सम्पन्न प्थित शरीर से अस्वस्थ और बीमार रहने वाले व्यक्ति हैं। इस अबस्था में रतन के साथ शान्ति हाँथी

हे और रतन कुपधाप मीन मास से जितनी को आगे लेकर बढ़ती है। वह मातृतीय गृहिणी का रूप लेकर उपस्थित होती है। पति की प्रसन्नता और पति का सुख ही उसके जीवन का आधार है। सब मातृपा रतन से उनके सम्बन्ध में पूछती है तो रतन कहती है—“मुझे तो कभी क्या भी नहीं आया यह ८५ में नवयुवती हूँ, और वे बड़े। मेरे हृदय में जितना प्रेम है, जितना अनुराग है, वह सब उनके ऊपर अर्पण कर दिया। अनुराग जीवन या रूप या धन से व्यपन्न नहीं होता। मेरे ही कारण वे इस अवस्था में इतना परिभ्रम कर रहे हैं और दूसरा है ही कौन। क्या यह छोटी बात है ?” रतन पति सेवा में सदैव अनुरक्त रहती हैं। वकील साहब की चिन्ता से उसका हृदय सदैव दुखी रहता। उनके घोरमर देखाकर कहती है—“अगर कोई मेरा सबस्व लेकर भी इतने अच्छा कर दे कि इस घोरमर की सब टूट जाय तो मैं झुरी से दे दूँगी।”

रतन उच्च मध्य वर्ग की नारी है। आलपा की भाँति वह भी आभूषण प्रिय है। आलपा के गहनों को देखकर रतन भी नये कंगन बनवाती है। जब आलपा रतन को कंगन देती है तो रतन कहती है—“इसे तुम्हारी निशानी समझूँगी बहुत दिनों के बाद मेरे मन की अभिज्ञापा पूरी हुई।” रतन की आभूषणप्रियता का दूसरा पियत्र वह है जब वकील साहब के कटकर हार रख लेनेके लिये कहते हैं। “हार प्राप्त हो जाने पर रतन का मुँह गव और रुसास से भर जाता। मानो उसे संसार की सम्पत्ति मिल गई हो।”

रतन एक सहाय नारी है। आलपा को हर प्रकार से सहायता करती है और मैत्री निर्वाह की चेष्टा करती है। आलपा के घर आने जाने में उसे कोई संकोच नहीं। मैत्री को वह स्वाभाविक आकृषण समझती है जो त्याग पर आधारित होता है। एक स्थान पर यह आलपा से कहती है—“मैत्री परिस्थितियों का विचार नहीं करती है अगर यही विचार बना रहे तो समझ लो मैत्री है भी नहीं। मैंने तो यही समझा था कि तुम्हारे साथ जीवन के शेष जीवन काट दूँ। लेकिन तुम अभी से देतावनी दिये देती हो।”

रतन के हृदय में भारतीय-समाज में विधवा के प्रति होने वाले अन्याय के प्रति असंकोच असंतोष की भावना है। अपने भतीजे मणिभूषण द्वारा

विरसूत होने और सम्पत्ति में वितरण ठीक से न होने के सम्बन्ध में रतन यह भावना प्रकट करती है—“मैं जाने किस पापी ने यह कानून बनाया था। अगर ईश्वर कहीं है और उसके यहाँ कोई न्याय होता है, तो एक दिन उसी के सामने उस पापी से पूछूँगी, क्या तेरे घर में माँ यहूनें न थीं? तुम्हें उसका अपमान करते सब्जा न आई? अगर मेरी खदान में इतनी ताकत होती कि सारे देश में उसकी आवाज पहुँचती, तो सप रिश्यों से कहती—यहनों किसी सम्मिश्रित परिवार में बिबाह मत करना और अगर करना, तो खब तक अपना घर अलग न बनाओ, चैन की नींद मत साना।”

“परिवार तुम्हारे लिये फूल की सेख नहीं, काँटों की शय्या है, तुम्हें पार खगाने वाली नीका मही। तुम्हें निगल जाने का अन्दू है।”

हुस मिछा करके रतन का चरित्र पवित्र, सरल, परोपकारी एवं प्रतिष्ठा होसे ये भी एक मनोवैज्ञानिक और समाजिक समस्या की ओर संकेत करता है। ज्ञा रतन की कथा के भी उपन्यास का घटनाक्रम आगे यह सकता था किन्तु उपन्यासकार को नारी जीवन के मनोबिज्ञान से परिचय कराना था। उस का नवयुवती जीवन सचमुच अपने में एक पुनर् हुई समस्या है। भीतर। दबकर भी बाहर से हर प्रकार से समझीता करती है और आत्मा रूप प्रस्थित करती है। केवल के प्रति अत्यधिक श्रुकाव होना, बच्चों के साथ ह्ला मूलना ये सारे कार्य उसकी मनोवैज्ञानिक मूल्य को पूरी करते हैं। इसी और उपन्यासकार वैयक्य जीवन की दैन्यता और क्लेश को भी व्यक्त करता है। मण्डिमूषण की सृष्टि केवल इसी को दिखाने के लिये की गई है।

जोहरा

जोहरा का चरित्र नारी जीवन की समस्या के रूप में चित्रित है। चरित्र की दृष्टि से जोहरा का चरित्र अपना अलग महत्व रखता है। यह एक बेरब मारी के रूप में आती है किन्तु अपने हृदयगत परिवर्तन के कारण आत्मा चरित्र को सृष्टि करती है—जोहरा का चरित्र मारी-जीवन की विवशता का चित्र है।

जोहरा सर्व प्रथम एक बेरया के रूप में जाती है। जो पुलिस के द्वारा रमानाय को बहलाने के लिये नियुक्त की जाती है। लेकिन जोहरा भी नारी का हृदय रखती है वह रमानाय की सरलता के प्रति आकर्षित होकर बसका विश्वास प्राप्त करना चाहती है। जोहरा को आत्मिणी की वही सुषम-परल है। इस सम्बन्ध में प्रेमचन्द भी कहते हैं—“जोहरा बेरया थी उसे भण्डे घुरे सभी तरह के आत्मियों से साविका पड़ चुका था। उसकी आँखों में आत्मियों की परल थी।”

पुरुषों को बेरया समाज के प्रति क्या दृष्टि है जोहरा कहती है—“इकीक्य यह है कि वहाँ आप लोग बिल बहलाव के लिये जाते हैं, वहाँ मइज, गम गसन करने के लिये, मइज आसन कठाने के लिये जब आप को बफा की वसामा ही नहीं, तो वह भिडे क्योकर ? लेकिन मैं इतना जानती हूँ कि हम जितनी बेचारियों वहाँ की बेवफाई से अपना आश्रम लेन को बैठती हैं, वसका यता अगर दुनियाँ को जले तो आँखें सुझ जाय। यह हमारी भूख है कि वसामाबीन से बफा चाहते हैं, पीस के पोसले में नाँस बूँदते हैं। पर प्यासा आदमी रुँध की तरफ दौड़े तो मेरे क्यास में वसका कोई कसूर नहीं।”

जोहरा के हृदय में नारी-प्रणय और क्रमशः की भावना है जब तक उसके जीवन में कोई नहीं आया था, जब तक वह बियरा थी किन्तु फिर भी वह नारी का जो सुसह प्रेमल जीवन होता है उस रँग का जीवन चाहती है। रमा को पाकर वह हृदय नारी बनने की चेष्टा करती है। रमा के प्रति आकर्षित होकर अपना स्वाभाविक प्रेम व्यक्त करती है। जोहरा के प्रणय जीवन का बिलोपण करते हुए प्रेमचन्द भी लिखते हैं—“रमा में और सब जोय हों, पर अनुराग था। इस जीवन में जोहरा को वह पहिला आदमी मिला था जिसके उसके सामने अपना हृदय खोलकर रख दिया था। जिसने उससे कोई पर्श न रखा। ऐसे अनुराग रख का वह खोना न चाहती थी।” इस प्रकार जोहरा रमानाय के प्रति अपनी प्रेम की एकीमुलता का परिचय देती है।

जोहरा केवल प्रेम को भूली थी। वह वास्तव के प्रति सम्मान की भावना रखती है।

अन्त में जोहरा अपना जीवन परिचरित कर एक स्वाभाविक जीवन स्थापित करती है। जहाँ उसके नारी हृदय को करुणा और सेवा भावना का

परिचय मिलता है। रमा और देवीदीन के साथ ही वह भी कलकत्ता छोड़कर प्रयाग चली जाती है। यहाँ आकर रघन के प्रति अपनी सेवा भावना व्यक्त करती है।

जोहरा के जीवन का अन्त उसके त्याग भावना को और भी ऊँचा उठा देता है और पाठक के मन पर एक स्थायी प्रभाव छोड़ जाता है। एक बार जब बाढ़ का आलम्ब होने के लिये तट पर समारा देखा रही थी कि गंगा में एक किरती उसको निगाहों के सामने बसट जाती है। एक स्त्री जिसकी गोद में बच्चा था वह भी यह आती है। जोहरा उनको बचाने के लिये नदी में कूद पड़ती है किन्तु दूसरी ओर आकर जोहरा को आगे की ओर खींच ले जाती है। इस प्रकार जोहरा अपने जीवन का अन्त कर देती है।

जोहरा के परिवर्तित जीवन के सम्बन्ध में प्रेमचंद जी लिखते हैं—
“इन चार साक्षों में जोहरा ने अपनी सेवा, आत्मत्याग, सरस स्वभाव से सभी को मुग्ध कर लिया था। अपने अतीत को मिटाने के लिये, अपने पिछले दुःखों को धो धोकर के लिये उसके पास इसके सिवाय और क्या साधन था। उसकी सारी कामनाएँ सारी वासनाएँ सेवा में झीन हो गईं। कलकत्ते में वह बिलास और मनोरंजन की वस्तु थी।—यहाँ सभी उसके अपने साथ प्राणी का सा व्यवहार करते थे। दयानाथ रामेश्वरी को यह कर शान्त कर दिया करता था कि देवीदीन की बिधवा बहू है। जोहरा ने कलकत्ते में आलस से केवल रहने की जिज्ञास नहीं की। उसे अपने जीवन से पूजा हो गई थी। आलस के विरक्तसमय कदाचित् ने उसे आत्म शक्ति के पथ पर बाध दिया, रघन का पवित्र निष्काम जीवन उसे प्रेरणाहित किया करता था।”

जग्गो

जग्गो निम्न वर्ग की एक साधारण स्त्री है जिसमें दया और करुणा की भावना है। पति को प्रेम और रमानाय को पुत्र-सा स्नेह देती है। रमानाय के प्रति जब देवीदीन परायेपन की बात करता है तो जग्गो उसके बात को स्वीकार नहीं करती। जग्गो के हृदय की विरासत के सम्बन्ध में रमानाय कहता है—“कितना पावन चैयें है कितनी विरासत बल्लसवा जिसने इन

लकड़ी के इन दो टुकड़ों को भी जीवन्त प्रदान कर दिया है। रमा ने खमो-
का माया-सोम, मैं बूबो हूँ, पेसे पर आन देने वाली कोमल मायनाओं से
सबका बिहिन समझ रखा है। आज वह समझ सका कि उसका हृदय
कितना स्नेहमय, कितना कोमल, कितना मनस्वी है।”

अगो एक परिभसी भीरव है। अगो कहती है—“घड़ी पहर
रात से चक्की में जुट जाती हूँ और वस वजे रात तक वृक्षान में सती होती
रहती हूँ। खाले पीले १२ बजते हैं तब चक्की चर पेसे दिखाई देते हैं। अगो
पेसी गूहिली है जो घर का पूरा संवासन संभासे हुये है।” देवीदीन कुछ
नहीं करता। घर का सारा उत्तरदायित्व और बोझ अगो ही सम्भाले
हुये है इसके लिये उसे थोर परिभम करना पड़ता है। देवीदीन इसमें साथ
नहीं देता। देवीदीन के मछे-पानी के सम्बन्ध में वह कहती है। “दूसरो भीरव
होती तो घड़ी भर निबाह न होता।” जो कुछ चमकती हूँ वह भरो में
चढ़ाव कर देता है। कभी एकाध चीज बच्य बनवा लेती हूँ तो वह भाँलों में
गड़ने लगती है। तानों से छेदन लगता है।” इसके पल्लव भी देवीदीन
के पुच्छ सुझ की संगितो है। देवीदीन की सेवा से कभी भी विरल नहीं
होती। पति के प्रति उसके हृदय में स्वाभाविक सम्मान है किन्तु अब कभी वह
देवीदीन को मिलाकती है या वह उसके आतिगत् संस्कार को व्यक्त करता है।

अगो का हृदय माता का वह विराज हृदय है, जिसमें पुत्रों के लिये
असीम स्नेह का सागर समझता रहता है। अपने दोनों बेटों की मसु के पल
भी वह उनकी स्मृति समझे हुये हैं। वह कहती है—“मुल भोगना सिला
होता, तो जवान बेटे बल देते, और इस पीपल के हाथों मेरी वह साँस
होती इस ने मुदरी के मगकों में पड़ कर मेरे सल को खान को। आगो
इस कोठरी में माई तुम्हे सुन्दर की खोकी दिलाई, दोनों इस खोकी क
पाँच-पाँच सी हाथ फेरत थे। यह खोदी मेरे लम्बों को जुगल खोदी है।
यही दोनों मेरे सल है।” अगो के मातृ-हृदय की विराजता का परिचय
यह मिश्रण है अब रमानाथ उसे अम्मा कहने का निरपय करता है। तब

“बुढ़िया के झुंफ ज्योतिहीन, ठंडे कमण नेत्रों में मोती के से दो बिन्दु निरुक्त पड़े। “उसके हृदय में संचित सम्पूर्ण प्रेम माता के स्तन में एकत्र होने वाले दूध की भाँति बाहर निकलने के लिये आसुर हो उठा।” जमो के माँह हृदय का परिचय तब मिलता है जब जालपा, रमा के सम्बन्ध में बुरा भला कहती है तो जमो जालपा को समझती है। “तुम्हें इतना बेलागाम न होना चाहिये या, बहू। दिख पर चोट लागती है, तो आदमी को कुछ नहीं समझता।”

जमो का हृदय पुत्र वत्सल है। वह यह नहीं चाहती कि उसका पुत्र कोई ऐसा काम करे जो असम्मानजनक हो, और दूरा हो। वह सम्मान, न्याय और हृदय की पवित्रता चाहती है। भय रमानाथ पुलिस की ओर से प्राप्त सोने को चार चूड़ियों को प्रसन्न करने के लिये लाता है। वही पिगड़ लाती है और जमीन पर पटककर कहती है—“महाँ इतना पाप समा सकता है, वहाँ चार चूड़ियों की जगह नहीं है? भगवान की दया से बहुत चूड़ियाँ पहन चुकी और अब भी सेर दो सेर सोना पड़ा होगा लेकिन जो दया, पहना अपनी मिहनत की कमाई से, किसी का गला नहीं बसाया। पाप की गठरी सिर पर नहीं लादी, नीयत नहीं पिगाड़ी। उस कोख को आग जगे जिसने तुम जैसे कपूत को जन्म दिया। अगर तुम मेरे सबके होते तो मुझे मार दे देती।”^१

जमो के हृदय में माता की ममता और सरसता है। जीवन के प्रति ईमानदारी है। वह घोर परिश्रमी स्त्री है जिसे अपने परिश्रम और हृदय की पवित्रता पर पूरा-पूरा विरवास है।

दयानाथ

दयानाथ मध्यवर्गीय परिवार के गृह स्वामी के रूप में आते हैं जो हृदय से निष्कपट और सरल हैं। रिरवत के खिलाफ हैं। वे नहीं चाहते कि रिरवत से कमो भी एक ऐसा घर में आये। रिरवत के सम्बन्ध में एक बार वह रमानाथ से कहते हैं—“मैं कभी भी एक ऐसा दराम का नहीं लिया। तुममें यह आदत कहाँ से आ गई यह मेरे समझ में नहीं आता।” दयानाथ के

सम्बन्ध में प्रेमचन्द को खिलते हैं “बढ़ते तो हजारों बसूत करते, पर कमी एक पैसे के भी रबादार नहीं हुए थे।—यह बात भी न थी कि वह बहुत ठोके आदर्श के आदमी हों, रिश्तों को हराम समझते थे। साथ-ही इसलिये कि वह अपनी आँखों से इसके कुत्ख देख चुके थे। किसी को जेब बाते देखा था। किसी को सन्तान से हाथ मोते, किसी को कुत्खसों के पैजों में फँसते। उन्हें कोई मिसाल न मिलती थी, जिसने रिश्तों लेकर पैसों की हो। उनकी यह धारणा हो गई थी कि हराम की जमाई हराम में जाती है। यह बात वह कमी न भूलते।”

व्यामाय का जीवन एक सामान्य मध्यमिक का जीवन है जो ईमानदारी में विश्वास करते हैं फिर भी मध्यमवर्गीय परिवार की शिक्षावेपन की दुर्बलता से ग्रस्त हैं। रमानाय की राशियों में कर्ज लेकर खर्च करना, आसपास के गहनों को वापस लेने की रमानाय को प्रेरणा देना। व्यामाय के आर्थिक दुर्बलता का चोटक है। व्यामाय के कारण रमानाय एक गलत दिशा में मुड़ जाता है। इससे व्यामाय की विवेक क्षमता का परिचय मिलता है।

रमेश

रमेश रमानाय का मित्र, स्वभाव से रसीक और शरारत का लिकाड़ी है। वह एक सामान्य बस्ता है जिसका जीवन एकरस है इसमें किसी विशेष उदार चढ़ाव का प्रारंभ नहीं है। रमेश रिश्तों के सम्बन्ध में अपना विचार रखता है। इस सम्बन्ध में रमेश कहता है—“जिस घर में बहुत आदमी हों वह आदमी क्या कर सकता है। जब तक छोटे आदमियों का बैठन इतना न हो जायगा कि वह मलमसी के साथ निर्बाह कर सकें तब तक रिश्तों बन्द न होगी। यह रोटी दाख, धी, दूध तो वह भी खाते हैं फिर एक को ३० रुपये दूसरे को ३०० रुपये क्यों देते हो?”

रमेश कद का विरोधी है। रमा को कद न लेने की शिक्षा देता है। “कर्ज से बड़ा दूसरा पाप नहीं। न इससे बड़ी विपत्ति दूसरी है। जहाँ

एक बार बड़का सुझा कि हम आये दिन सराफ की दुकान पर नजर आओगे। मविष्य के भरोसे पर चढ़े जो काम करो पर कज कमी मत लो।”

रमेश मित्रता के सम्बन्ध में थरा है और मित्रता में लेन-देन का कड़ा विरोधी है। यह रमालाम से फड़ता है—“मैं ने अपने जीवन में दो बार नियम बना लिये हैं और कठोरता से उसका पालन करा है उनमें से एक नियम यह भी है कि मित्रों से लेन-देन का व्यवहार न कर्ज्या। मित्रों से लेन-देन शुरू हुआ कि वहाँ मन मुटाप होते देर नहीं लगती।”

कथोपकथन

कथोपकथन उपन्यास का वह आवश्यक तत्व है जो पात्रों के चरित्र का खूपाटन करता है और कथावस्तु के प्रवाह तथा विकास में सहायक होता है। कथोपकथन के द्वारा ही पात्रों का चरित्र बनता है और कथा के विकास में सहायता मिलती है।

कथोपकथन के माध्यम से व्यक्ति के स्वभाव, विचार, रुचि, देशकाश एवं वस्तावरण का पता चलता है। उसके द्वारा व्यक्ति राष्ट्रावली एवं प्रवाह ही उसके चरित्र का खूमाटन करती है। बहुत सी बातें ऐसी होती हैं जो पात्र-विरोध के मुँह से अच्छी नहीं लगती और चरित्र के स्वर तथा प्रभाव को कम कर देती हैं।

अतः कथोपकथन स्वामाविष्क पात्र एवं परिस्थिति के अनुकूल होना चाहिए। कथोपकथन की यही उपयुक्तता होती है। जहाँ कथोपकथन स्वामाविष्कता छाड़ देता है, यहाँ कथानक में शिथिलता आगती है।

कथोपकथन के अन्तर्गत राष्ट्रों का संगठन एवं वास्तव योजना ही महत्वपूर्ण है। प्रेमचंद की कथोपकथन के माध्यम से घटनाओं एवं परिस्थितियों का सुन्दर चित्र वर्णित करते हैं। वास्तव योजना सुगठित एवं पात्रों के अनुकूल है। हाँ, कहीं-कहीं संवाद लम्बे अवसर हो गये हैं, जो रटते हैं। देवीदीन के लम्बे व्याख्यान कथानक में शिथिलता एवं प्रवाह में कमी

अवश्य लाते हैं, किन्तु वही समयों के सम्यक् कथोपक्रमन स्वाभाविक एक प्रभाव काली भी हैं।

कथोपक्रमन की स्वाभाविकता एवं पात्रों के अनुकूल मर्यादा की अनुपलब्धता निम्न स्थलों पर देखा जा सकती है। बाहना की शादी के बाद चन्द्रहार के सम्बन्ध में श्रीरतों की बातें होती हैं वो निरांत स्वाभाविक है—

“इसी तरह पक-पक बीस की आलोचना होती रही। सहसा किसी ने कहा—चन्द्रहार नहीं है क्या ?

मानकी ने खनी मूरत बनाकर कहा—नहीं, चन्द्रहार नहीं आया। एक महिला बोली—भरे, चन्द्रहार नहीं आया।

दीनदयाल ने गम्भीर भाव से कहा—श्रीर सभी चीजें तो हैं, एक चन्द्रहार ही वो नहीं है।

उसी महिला ने मुँह बनाकर कहा—चन्द्रहार की बात और है।

मानकी ने बड़ाव को सामने से हटा कर कहा—बेपारी के भाग्य में चन्द्रहार लिखा ही नहीं है।

X

X

X

पति-पत्नी के बीच किन्तु समीप एवं प्रेमस वाक्यों का प्रयोग होता है— इसका उदाहरण देखिये—

“आम्ना ने छठकर पूछा—पोटली में क्या है ?

रमा०—बूझ जाओ तो जानूँ।

आम्ना—हंसोका गोलगप्पा (कटकर हँसने लगी।)

रमा०—गलत।

आम्ना—नौद की गठरी होगी ?

रमा०—गलत।

आम्ना—तो प्रेमकी पिटाही होगी।

रमानाय—ठोके। आज मैं तुम्हें पूछों की देखी बनाऊँगा।”

X

X

X

बोस्तों के बीच कितनी खुसकर बातें होती हैं—किसी प्रकार का संघन ही, कितनी स्वाभाविकता है—

“रमा का फर्जी पिट गया, रमेश बापू ने बड़े खोर से कूद कहा मारा। रमा ने रोप के साथ कहा—अगर आप चपचाप खेलते हैं तो खेलिये, नहीं तो मैं जाता हूँ। मुझे बातों में लगाकर सारे मुद्दरे छड़ा लिये।

रमेश—अच्छा सह्य, अब बोझों तो अयान पकड़ लीजिये यह लीजिये राय। तुम कल बर्फी दे दो। समझे तो है, तुम्हें यह जगह मिल जायेगी, मगर जिस दिन जगह मिले, मेरे साथ रात भर खेलना होगा।

रमा—आप तो दो ही बातों में रोकने लगते हैं। रमेश—अजी, वह दिन कट गये, अब आप मुझे मात दिया करते थे। आजकल चन्द्रमा बलवान है। इधर मैंने एक मंत्र सिख लिया है। क्या मनाऊ कि कोई मात दे सके। फिर राय।

रमा—जी तो चाहता है, दूसरी वाली मात देकर जाऊँ, मगर बेर होगी।

रमेश—बेर क्या होगी। अभी तो नौ बजे हैं। खेल लो, दिनांक का भर मान निकल जाय। यह राय और मात।

रमा—अच्छा कल की रही। कल ललकार कर पाँच मातें न दी तो कदिपेगा।

रमेश—अभी, आधो भी, तुम मुझे क्या मात दोगे? हिम्मत हो तो अभी सही।”

×
पुलिस का डिप्टी रमानाय से कहता है—“नहीं। आपका वास्तो इससे भुरा दूसरा बात नहीं है। हम तुमको छोड़ेगा नहीं। हमारा सुन्दरमा पाखे विगड़ जाय, लेकिन हम तुमको ऐसा ‘लेसन’ दे देंगे कि उमिर भर न भूलेगा। आपको बड़ी गप्पाही देनी होगी जो आप दिया। अगर तुम कुछ गड़बड़ करेगा, कुछ भी गोटमाख किया तो हम तो तुम्हारे साथ दोसरा बर्ता करेगा। एक रिपोर्ट में तुमको (कसाइयों को ऊपर नीचे रखकर पला जायगा।”

अवरय खाते हैं, किन्तु वही जमगे के सम्ये कयोपकथन स्वामाधिक एवं प्रमा
कारो भी हैं।

कयोपकथन की स्वामाधिकता एवं पात्रों के अनुकूल भाषा की उपयुक्तता
निम्न स्तरों पर देखा जा सकती है। बाळपा की शादी के बाद चन्द्रहार
के सम्बन्ध में औरतों की बातें होती हैं जो नितांत स्वामाधिक है—

“इसी तरह एक-एक बीज की आलोचना होती रही। सहसा किसी ने
कहा—चन्द्रहार नहीं है क्या ?

मानकी ने रानी सूरत बनाकर कहा—सही, चन्द्रहार नहीं आया। एक
नहिखा बोली—अरे, चन्द्रहार नहीं आया।

वीनदयाल ने गम्भीर भाव से कहा—बीर सभी बीजें तो हैं, एक चन्द्रहार
ही तो नहीं है।

उसी महिला ने मुँह बनाकर कहा—चन्द्रहार की बात और है।

मानकी ने बाळपा को सामन से हटा कर कहा—बेचारी के भाग्य में
चन्द्रहार छिपा ही नहीं है।

×

×

×

पति-पत्नी के बीच किन सखीय एवं प्रेमस्य वाक्यों का प्रयोग होता है—
इसका पक्षधरता देखिये—

“बाळपा ने चठकर पूछा—पोटली में क्या है ?

रमा०—बूझ जाओ तो जानूँ।

बाळपा—ईसोका गोलगापा (कहकर हँसने लगी ।)

रमा०—गलत।

बाळपा—मीढ़ की गठरी होगी ?

रमा०—गलत।

बाळपा—तो प्रेमकी पिढातो होगी।

रमानाय—ठोक। आज मैं तुम्हें फूलों की बेबी बनाऊँगा।”

×

×

×

दोस्तों के बीच किसनी झुलकर बातें होती हैं—किसी प्रकार का बंधन नहीं, किसनी स्वाभाविकता है—

“रमा का फर्जी पिट गया, रमेरा याबू ने बड़े खोर से कहा कहा मारा। रमा ने रोप के साथ कहा—अगर आप बप-बाप खेचते हैं तो खेचिये, नहीं तो मैं जाता हूँ। मुझे बातों में लगाकर सारे-मुहरे छड़ा लिये।

रमेरा—अच्छा साहब, अब योखूँ तो अदान पकड़ लीखिये यह लीखिये राय। तुम कुछ बर्जी दे दो। समेद तो है, तुम्हें यह जगह मिल आयेगी, अगर जिस दिन जगह मिले, मेरे साथ रात भर खेलना होगा।

रमा—आप तो दो ही माताओं में रोने लगते हैं।

रमेरा—अभी, वह दिन कट गये, अब आप मुझे मात दिया करते थे। आजकल खन्दमा बखवान है। इधर मैंने एक मंत्र सिख किया है। क्या मालूम कि कोई मात दे सके। फिर राय।

रमा—जी तो चाहता है, दूसरी बाकी मात देकर आऊँ, अगर देर होगी।

रमेरा—देर क्या होगी। अभी तो नौ घंटे हैं। खेल लो, दिस का अर मान निकल आय। यह राय खोर मात।

रमा—अच्छा कल की रही। कुछ ललकार कर पाँच मातें न दी तो कहियेगा।

रमेरा—अभी, आओ भो, तुम मुझे क्या मात दोगे? हिम्मत हो तो अभी सही।”

×
पुलिस का बिट्टी रमानाय से कहा है—“नहीं। आपका घाते इससे घुरा दूसरा बात नहीं है। हम तुमको छोड़ेगा नहीं। हमारा मुकदमा चाहे बिगड़ जाय, लेकिन हम तुमको ऐसा 'लेसन' दे देगा कि हमिर मर न भूलेगा। आपको बड़ी गयाही देने होगी जो आप दिया। अगर तुम कुछ गड़बड़ करेगा, कुछ भी गोलमाल किया तो हम तो तुम्हारे साथ दोसरा बराब करेगा। एक रिपोर्ट में तुमको (कलाश्यों को ऊपर नीचे रखकर) पता जायगा।”

आज्ञापा से अनपढ़ कहार किस प्रकार बातें करता है, उसकी भाषा और शब्दावली देखिये—“कहार अन्दर गया तो आज्ञापा ने पूछा—तुम्हें कुछ काम बनने की भी खबर है, कि सटरगखी ही करते रहोगे ? वस बज रहे हैं, और अभी तक ठरकारी-भाभी का कहीं पता नहीं ।

कहार ने धारियाँ बड़बड़कर कहा—तो का पार हाथ-गोड़ कर लई, कामे से तो गया रहिन । बाबू मेम साहब के तीर रुपया लेबे का भेजिन रहा ।

आज्ञापा—कौन मेम साहब ?

कहार—बोन मोटर पर चढ़कर आवत हैं ।

आज्ञापा—तो कामे रुपये ?

कहार—कामे कहे नहीं । पिरभी के ओर पर तो रहत हैं, दौरव-दौरव गोड़ पिराय लाग ।”

(अष्ठ, ११२)

पूरे उपन्यास में देवीर्वात के कथोपकथन कहीं-कहीं बहुत लम्बे हो गये हैं । जो कथोपकथन की शिथिलता व्यक्त करते हैं । फिर यी लम्बे संवादों में जमो के कथोपकथन प्रभावपूर्ण एवं वातावरण तथा पात्र के अनुकूल हैं । देखिए जमो की एक बातों—“सगो ने बुकियाँ पठाकर समोन पर पटक दीं और भाँखें निकालकर बोली—जहाँ इतना पाप समा सकता है वहाँ पार बुकियों की जगह नहीं है ! भगवान की दया से बहुत बुकियाँ पहन चुकी और अब भी खेर दा खेर सोना पड़ा होगा, लेकिन जो लाया, पहना अपनी मिहनत को कमाई से, किसी का गन्ना नहीं दबाया आप की गठरी सिर पर नहीं छाड़ी, नोखत नहीं बिगाड़ी । उस कोख में आग अगे जिसने तुम सेसे कपूष को जन्म दिया । वह पाप को कमाई लेकर तुम बहू को देने आये होगे । समझते होगे, तुम्हारे रुपया की बेही देसकर वह लटट हो जायगी । इधने दिन उसके साथ रहकर भी तुम्हारी छोमी आँखें उसे न पहचान सकी । तुम जैसे राकस उस दूषी के बोग न थे । अगर अपनी कुत्राल चाहते हो तो इन्ही पैतों जहाँ से आये हो वहाँ लौट जाओ उसके सामने आकर क्यों अपना पानी उठरवाओगे । तुम आज पुलिस के हाथों जखमी होकर मार खाकर आये हाते, तुम्हें सजा हो गयी होती तुम जेदक में जाल बिये गये होते, तो-बहु तुम्हारी पूजा करतो तुम्हारे चरम धोकर पीती । वह उन भीरवों में है जादे मजूरी करे, उपास करे फटे पीयडे पहने पर किसी की बुराई

नहीं देख सकती। अगर तुम मेरे छबके होसे तो, तुम्हें खबर दे देती। क्यों खदे मुझे बड़ा रहे हो। पहले क्यों नहीं आते? मैंने तुमसे कुछ ले तो नहीं लिया है?

रमा सिर मुकाये चुपचाप मुनता रहा। तब आहत स्वर में बोला—दादी, मैंने गुराई की ओर इसके लिये मरते दम तक ललित रहूँगा। लेकिन तुम मुझे जितना नीच समझ रही हो, उतना नीच नहीं हूँ। अगर तुम्हें माझम होता कि पुलिस ने मेरे साथ कैसी कैसी सख्तियों की मुझे कैसी-कैसी धमकियाँ दीं तो तुम मुझे राक्षस न कहती।”

(गहन-गूठ २०६)

भाषा-शैली

प्रेमचन्द जी के उपन्यास जनसामान्य के जीवन से संबंधित हैं अतः उपन्यासकार ने भाषा भी जनसामान्य के लिए ही रखी है जो सरल प्रवाह युक्त एवं सुघोष हो। प्रेमचन्द जी के उपन्यासों की भाषा जनसामान्य के जीवन की भाषा है जिसमें वे अपनी भावनाओं को व्यक्त करते हैं। हिन्दी, उर्दू का मिलाकर एक जनसामान्य की भाषा का प्रयोग का सारा भेय प्रेमचन्द जी को ही है।

प्रेमचन्द जी की भाषा संयन्त्री वेन-यन्त्र ही महत्व पूरा है। सामान्य बोल चाल की भाषा और साहित्यिक भाषा के संघर्ष में प्रेमचन्द जी स्पष्टतः स्वीकार करते हैं कि “यह जरूर सच है कि बोलने की भाषा और लिखने की भाषा में कुछ न कुछ अन्तर अवश्य रहता है। लेकिन लिखित भाषा सदैव बोल-चाल की भाषा से मिलते जुलते रहने की कोशिश किया करती है। लिखित भाषा की गूँधी यही है कि यह बोल-चाल की भाषा से मिले। इस आदरा से वह जितनी दूर हो जाती है उतनी ही अस्वामाविक हो जाती है।”

प्रेमचन्द जी ने भाषा को सरल एवं बोधगम्य बनाने का प्रयास किया हिन्दी उर्दू मिश्रित भाषा के समर्थक थे। हिन्दी उर्दू मिश्रित शैली ही उनकी अपनी शैली है। इस सम्बन्ध में डॉ० इजारा प्रसाद जी द्विवेदी कहते हैं—

“भाषा में बंगला का अनुकरण केवल शब्दों और मुद्रावर्तों में ही नहीं नामों और विचारों तक में किया जा रहा था। प्रेमचन्द ने पहले पहले

इन कात्पनिक पराँदों को ठोकर मार कर तोड़ दिया। उन्होंने हिन्दी को हर प्रकार-से हिन्दी किया। उन्होंने हिन्दी सर्व के भेद को कम कर दिया और भाषा में नई प्राण शक्ति फूँक दी।”

प्रेमचन्द जी की भाषा सामान्य जीवन की भावनाओं परिस्थितियों तथा पात्रों के अनुकूल सरल सरल एवं प्रबल पूरा है। साहित्यकार का हृदय भावना प्रधान होता है, अपरोक्ष गुणों के अविरहित यहाँ उसकी भावनाओं के उद्गार का प्ररन होता है, वह सुलभ भावपूर्ण भाषा का प्रयोग करता है। देखिये ‘गङ्गा’ में प्रेमचन्द जी की भावमयी भाषा का सौन्दर्य—“चैत्र की शीतल सुहावनी, स्फूर्तिमयी संध्या, गंगा का तट टेसुओं से लहलहाता हुआ डाक का मैदान, बरगाह का जलनार वृक्ष, उसके नीचे बँधी हुई गाय भैंस, क्यूँ और खीकी की बेलों से लहराती हुई श्लेषकियाँ न कहीं गढ़ न गुबार न शोर न गुल, सुल और शांति के लिये क्या इससे मो अच्छी जगह हो सकती है? नीचे स्वयंमयी गंगा, साँझ काले, मीठे आबरव से चमकती हुई, मन्द स्वरों में गाती, कहीं छपकती, कहीं मिमकती कहीं अपल गम्भीर अनन्त मंचकार की ओर खड़ी आ रही है।”

(पृष्ठ १११)

प्रकृति चित्रण में भाषात्मक शैली का दूसरा उदाहरण देखिये—

“भाँवों का महीना था। पृथ्वी और जल में रण भिड़ा हुआ था। जल की सेनार्य वायुमान पर बढ़कर आकाश के बल शरों की वर्षा कर रही थी। इसकी बल-सेनाओं के पृथ्वी पर ब्याप्त मचा रखा था। गंगा गाँवों और कस्बों को निगल रही थी। छहरे उत्पन्न होकर गरबती मुँह से फेन निकालती हाथों छल रही थी; जलुर फिकेवों की तरह पैदरे बढ़ रही थी। कभी एक कदम आगे जाती फिर पीछे छोट पड़ती और चक्कर खाकर फिर आगे को टपकती। कहीं कोई श्लेषका डगमगाता तेजी से बहा आ रहा था, मानों कोई शराबी बीड़ा खाता हो कहीं कोई बूझ डाल-पछों समेध बूझता छतराता किसी पापय्य मुग के बन्दु की भाँति तीरता खाता था, गाँव और मैसे लाट और दफ्ते मानों तिलस्मी पित्रों की भाँति भाँवों के सामने से निकल जाते थे।”

भाषा की सहोषता एवं गत्यात्मकता का दूसरा उदाहरण देखिये। रमण जलपा से अलग हो रहा है—

“आत्मपा मीचे जाने सगी तो रमा ने कातर होकर उसे गले लगा लिया और इस तरह भेंच-भेंच कर उससे आर्क्षिगन करने लगा। मानों यह सौभाग्य उसे फिर न मिलेगा। कौन जानता है यही उसका अन्तिम आर्क्षिगन हो। उसके करपत्ता मानो रेशम के सहस्रों तारों से संगठित होकर आत्मपा से विभट गये थे। मानों कोई मरणासन्न कृपण अपने कोप की हूसी मुट्ठी में यम्य फिरे हो और उसे बलपूर्वक छोड़ देने से ही उसके प्राण निकल जायेंगे ?”

(पृष्ठ १३०)

प्रेमपद की माया में अर्सकारों की छटा भी यत्र-तत्र दिखाई पड़ती है। जैसे “अब इस नये चन्द्रहार के सामने उसकी चमक उसी भाँति मन्द पड़ गयी थी जैसे इस निमल चंद्र अ्योति के आगे तारों का आलोक। उसने मकली द्वार को तोड़ बाँका और उसके दानों मीचे गली में फेंक दिया, उसी भाँति जैसे पूजन समाप्त हो जाने के बाद कोई उपासक मिट्टी की पार्थिवी को धर में विसर्जित कर देता है।”

(पृष्ठ १३१)

“... शीराफख छाया, सचमुच गुलाब का फूल था, जिस पर हीरे की कलियाँ अ्योस की बूँदों के समान चमक रही थी।

(पृष्ठ १३०)

“... इस मायभक्ति के लिए कितने दिनों से उसकी आत्मा तड़प रही थी। इस कृपण हृदय में जितना प्रेम संचित हो रहा था, वह सप माता के स्तन में एकत्र होने वाले दूध की भाँति बाहर निकलने को अम्रुर हो गया।

(पृष्ठ १३१)

प्रेमपद भी ने मुहावरों एवं लोकोक्तियों का सफल प्रयोग किया है। सनभापा में इनका बहुत महत्व होता है, शब्द एवं भाष में शक्ति ज्ञान के क्रिये इसका प्रयोग आवश्यक हो जाता है—जैसे दूसरों को सुरा बना देना, हमदी की हँडिया खोकर फुत्ते की जल पहचानना, पँपा टुप्पा पोड़ा घान से सुकना, तो तुम भी निरे बहिया के ताउ दा, रानी रुठेगी अपना मुहाग लेगी आदि।

मुहल्लेदार भाषा का मिश्र देलिये। रमानाय की शादी के संबंध में उसकी माता कहती है—“बहू का आदगी, तो उसकी आँखें भी सुकेंगे,

देख लेना। अपनी बात याद करो। अब तक गले में जुझा नहीं पड़ा है, अभी तक कुत्ते हैं। जुझा पड़ा और सारा मरता हिरन हुआ। निकम्मों को राह पर खाने का इससे बढ़कर और कोई उपाय ही नहीं।”

(पृष्ठ ८)

रूपन्यास में पेमचंदजी ने पात्रों के ज्ञान, पर एवं जीवन के अनुसार ही भाषा कहलवाया है। फलतः बहुत से शब्द शुद्ध ग्रामीण, कुछ शुद्ध नागरिक, और कुछ अंगरेजियत लिये हुए हैं, यहाँ तक कि शब्दों को ठोका-मरोका भी है। बेबीहीन रमा को समझता हुआ कहता है—“सिपाही क्या पकड़ लेगा बिलगगी है। मुझसे कहो, मैं प्रयागराज के थाने में कर दूँ। अगर कोई चिरखी भाँखी से भी देख ले तो मूर्ख मुझा हूँ। ऐसी बात है मझा। सैकड़ों सुनिवाँ को जानता हूँ, जो यही कलकत्ते में रहते हैं। पुलिस के अफसरों के साथ दावत खाते हैं; पुलिस जानती है, फिर भी उनका कुछ नहीं कर सकती। रुपये में बड़ा बल है मेया।”

पुलिस का सिपाही भी अब रमा से कहता है तो अपनी ही भाषा बोलता है, कहता है—“नहीं। आपका बास्ते इससे बुरा दूसरा बात नहीं। हम तुमको छोड़ेगा नहीं। हमारा मुकदमा चाहे बिगड़ जाय, लेकिन हम तुमको ऐसा 'छेसन' देगा कि तुम तमिर भर न भूलेगा।” (पृष्ठ २६२)

सोहरा, मुसलमान जाति की चेरया है। यह उधूँ फरसी मिश्रित भाषा का प्रयोग करती है—“मुआफ कीमिएगा, आप मर्हों की तरफ़ारा कर रहे हैं। एक यह है कि वहाँ आप लोग विल बहलाव के लिये जाते हैं, महज ग़म ग़ज़ब करने के लिये, महज अलन्द घठाने के लिये। जब आपको बफ़ की तछारा नहीं होती, तो वह निसे क्यों कर? (पृष्ठ २६०)

एक पुलिस इंस्पेक्टर जो मुसलमान है, रमा को जेल के भय से भयभीत करता हुआ कहता है—“हलफ़ से कहता हूँ, अफसरों की बरा सी निगाह बंदूक चाय तो आप का कहीं पला न खरो। हलफ़ से कहता हूँ, एक इशारे में आपको इस साल की सजा हो जाय। आप हैं किस ख़याल में। हम आप के साथ शरारत नहीं करना चाहते।” जेल को आसल म

समन्वयेगा। सुधा दोखल में ले जाए पर लेख की सजा न दे। चक्की में धोत दिया तो मीठ ही आ गई। हसफ से कहता हूँ, दोखल से बरतार है जेस।”

प्रेमचंद जी पात्रों के माध्यम से ही व्यंग एवं हास्य की सृष्टि कर लेते हैं। देवीदीन को जब रमानाय की प्राईमर ठीक से नहीं समझ में आती तो कहता है—“मैया, यह तुम्हारी अंगरेजी यकी विष्ट है। एम आई आर ‘सर’ होता है तो पो-आई-टी ‘पिठ’ क्यों हो माया है। जिस दिन प्राईमर खतम होगी, महाशेर जी को सजा खेर खडू बड़ाईंगा। पराई-मर का मतलब है, पराई श्री-मर जाय। मैं कहता हूँ, हमारी मर पराई के मरने से हमें क्या सुख ?”

कुछ मिठाकर प्रेमचंद जी वर्णन समझा यकी हो चन्ठी है खादे वस्तुगत हो या भाव चित्र। यकी ही कुरास्तता से शब्दों की योजना कर एक पूरा समीक्ष चित्र सामने खड़ा कर देते हैं।

मन स्थितियों के चित्रण में सपन्यासकार को अपूर्व सफलता मिली है। , देखिये दो तीन चित्र—

“मन की एक दरा यह भी होती है, जब आँखें खुसी होती हैं और कुछ नहीं सुणता, कान सुजे रहते हैं और कुछ सुनाई नहीं पड़ता।”

आलपा के छिये इन चीखों में जेरामाय भी आकर्षण न था। हॉ बह बर की एक आँख देलना चखती थी। यह भी सबसे छिपाकर, पर उस भीड़ भाड़ में ऐसा अवसर चढ़ा। द्वार बार के समय उसकी सजियाँ उसे दस बर लौच ले गयीं और उसने रमानाय को देखा। उसका सारा धिराग, सारी चरासीनता मानो छुमन्तर हो गयी थी। मुँह पर हय की हासिमा छा गयी। अनुराग सृष्टि का मंदार है।”

(पृष्ठ १०) x

x

x

x

“बहार का महीना सग पछा था। मेघ के बल-शून्य टुकड़े कमो-कमी आकाश में दौड़ते नजर आ जाते थे। आलपा छत पर जेटी हुई वन मेघ शण्डों की किसोले में देख रही थी। चिन्ता व्यपित प्राणियों के जिय इससे

अधिक मनोरंजन की वस्तु ही कौन है ? चापस के टुकड़े भौंति-भौंति के रंग बबलते भौंति-भौंति के रूप भरते । कमी चापस में प्रेम से मिला जाते कमी हठ कर असंग-असंग हो जाते, कमी दौड़ते, कमी ठिठक जाते । आसपास सोचती गमानाय मौ कही बैठें यहाँ मेघ-झोड़ा देखते होंगे । इस कल्पना में विषिय आनन्द मिश्रता । किसी माझो को अपने खगाये पीये से किसी बाझक को अपने बनाये हुये बरीह से जितनी आत्मीयता होती है, कुछ वैसा ही अनुराग उसे वन आकाशगामी बीजों से होता था । विपत्ति में हमारा मन अंतर्मुखी हो जाता है ।”

(पृष्ठ ५४)

X

X

X

दूसरा चन्द्रावरण देखिये रत्न के ममोगत माव का “जैसे एक रीतिश्र धीम धाम्य रत्न के पीर से घुस कर सिर से निकल गया, मानों उसकी बेह के सारे वस्त्रन सुख कर, सारे अवयव बिछर गए । उसके मस्तिष्क के सारे परमाणु हवा में चढ़ गए, मानों नोखे से घरती निकल गयी, ऊपर से आकाश निकल गया, और अब वह निराकार, नित्यन्त, निर्जीव बची है । अवरुद्ध और, कंपित कंठ से बोली—पर से किसी को मुझाई ? यहाँ किससे सहाय की माय ? कोई भी तो अपना नहीं है ।”

चप-यास में जीवन सम्बन्धो दार्शनिक चर्चों का चन्द्रावरण देखिये—

“मानव जीवन की सबसे महान घटना कितनी शान्ति के साथ घटित हो जाती है । वह बिजय का एक महान अंग, वह महात्माकाकाओं का प्रचण्ड समार, वह सयोग का अनन्त मंचार, वह प्रेम और द्वेष, सुख और दुःख का खीसा क्षेत्र वह बुद्धि और धन की रगभूमि न जाने कब और कहाँ खीन हो जाती है किसी को खपर नहीं होती । एक दिपकी भी नहीं, एक लक्ष्मबास भी नहीं, एक आह भी नहीं निकलती । सागर की हिलोरी का कहाँ अंत होता है ? कौन पठा सकता है ? आनि कहाँ वायुमय हो जाती है, कौन जानता है ? मानवाय जीवन उस हिलोरी के सिवा और क्या है ? उसका अवसान भी उठना ही शान्त, उठना ही अदरय हो तो क्या आश्चर्य ?—

“कितना महान परिवर्तन है । वह जो मञ्जर के डंक को सहन न कर

सकता था जब उसे चढ़े मिट्टी में दबा दो, चढ़े अग्नि चिता पर रख दो,
उसके माथे पर बस एक न पड़ेगा ।”
(पृष्ठ २६०)

वस्तुगत वर्णन की गत्यात्मकता का सुन्दर उदाहरण देखिए—

“महों ने गहने घनवाप थे, औरतों ने पहिने थे, सभी आसोचना करने
लगे। चूहेबन्ती किसनी सुन्दर है कोई दस घोले की होगी। बाढ़। साढ़े
म्यारह घोसे से रत्ती भर भी कम निकल आय, तो कुछ हार खाऊँ! यह शेर
वहाँ सो देखो क्या हाथ की सफाई है? जी चाहता है कस्तीगर के हाथ
चूम ले। यह भी बारह घोले से कम निकल आय तो मुँह न दिखाऊँ।
मूठे नगीनों में यह आब कहाँ! बीब तो यह गुलबन्त है, किसने खूब सूरत
फूल हैं।”
(पृष्ठ ६)

भाषा भावलुप्लव, सरस, सरास, प्रभावोत्पादक, मुहावरेदार तथा अन-
सामान्य के अनुकूल है।

देशकाल

उपन्यास की रचना में देशकाल का अधिक महत्व है। उपन्यासकार
जिस जीवन की व्याख्या करता है उस पर वहाँ की परिस्थितियों एवं
वातावरण विशेष का प्रभाव पड़ता है। उपन्यासकार को युग विशेष की
सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक एवं सांस्कृतिक समस्याओं का ज्ञानना आवश्यक
है—तभी वह जीवन की व्यापकता को समझ सकेगा तथा चरित्र को
विस्तार देने में समर्थ होगा। जीवन को यथार्थ व्याख्या के लिए देश काल
की भूमिका ज्ञानना अत्यन्त आवश्यक है। उपन्यासकार बहो सफल होता है
जो परिस्थितियों को देखते हुए पात्रों का निर्माण करता है और उनके तथ्यों
पर विचार करता है।

प्रेमचन्दजी युग श्रुता थे। उन्होंने युग की समस्याओं एवं गतिविधि
को भली भाँति देखा और परखा था। प्रेमचन्द का युग परिवर्तन का युग
था। युग की सभी परिवर्तनशील घटनाओं को प्रेमचन्द जी ने ध्यान में

अधिक मनोरंजन की वस्तु ही कौन है ? वास्तव के दुकड़े भाँति-भाँति के रंग बदलते भाँति-भाँति के रूप भरते । कभी आपस में प्रेम से मिला जाते कभी हठ कर अलग-अलग हो जाते, कभी दौड़ते, कभी ठिठक जाते । वास्तव सोचती रमानाच भी कहीं बैठें वहाँ मेघ-स्नेहा देखते होंगे । इस रूपना में विचित्र आनन्द मिश्रता । किसी माझी को अपने लगाये पौधे से किसी वास्तव को अपने बनाये हुये परीहें से जितनी आत्मीयता होती है, कुछ वैसा ही अनुराग उसे उन आकाशगामी चीजों से होता था । विपत्ति में हमारा मन अंतर्मुखी हो जाता है ।” (पृष्ठ १४)

×

×

×

दूसरा छाहरण देखिये रत्न के मनोगत भाव का “जैसे एक शीतल तीक्ष्ण बाण रत्न के पेर से घुस कर सिर से निकल गया, मानों उसकी वेह के सारे अन्धन झूठ कर, सारे अवयव विखर गए । उसके अस्तित्व के सारे परमाणु हवा में छड़ गए, मानों नोचे से धरती निकल गयो; ऊपर से आकाश निकल गया, और अब वह निराधार, निस्पन्द, निर्जीव सड़ी है । अब रुठ और, कंपित कंठ से बोझो—पर से किसी को बुलाऊँ ? वहाँ किससे सहाह की आप ? कोई भी तो अपना नहीं है ।”

उपन्यास में जीवन सम्बन्धी दार्शनिक वर्णन का छाहरण देखिये—

“भारमय जीवन की सबसे महान घटना कितनी शान्ति के साथ घटित हो जाती है । वह निद्रा का एक महान् अंग, वह महत्वाकांक्षाओं का प्रणय सागर, वह उद्योग का अमन्य भंडार, वह प्रेम और द्वेष, सुख और दुःख का लीला क्षेत्र यह बुद्धि और बल की रगमूमि न जाने कब और कहाँ लीन हो जाती है किसी को खबर नहीं होती । एक दिवस की भी नहीं, एक वर्षवास भी नहीं, एक आह भी नहीं निकलती । सागर की हिलोरों का कहाँ अंत होता है ? कौन बता सकता है ? ध्वनि कहाँ वायुमय हो जाती है, कौन पालता है ? मानवीय जीवन उस हिलोद के सिवा और क्या है ? उसका अवसान भी घटना ही शान्त, घटना ही अदृश्य हो तो क्या आश्चर्य ?—

“चित्ता महान् परिवर्तन है । वह जो मन्दिर के डंक को सहन न कर

सकता था अब उसे चढ़े मिट्टी में दया दो, चढ़े अग्नि चिता पर रख दो,
रसक साये पर बस तक न पड़ेगा।” (पृष्ठ २१०)

वस्तुगत वर्णन की गन्धर्वमकता का सुन्दर ध्वस्वरूप देखिए—

“मर्बों ने गहने घनवाप ये, औरतों ने पहिने ये, समी आलोचना करने
लगे। चूहेवन्ती चितनी सुन्दर है कोई इस सोने की होगी। वह ! सारे
ग्यारह तोले से रत्नी भर भी कम निरुद्ध जाय, तो कुछ हार जाऊँ। यह शेर
वहाँ तो देखो क्या हाथ की सफाई है ? की चाहता है काटीगर के हाथ
चूम ले। यह भी पारह तोले से कम निरुद्ध जाय तो मुँह न दिखाऊँ।
मूठे नगीनों में यह आप कहाँ ! चीज तो यह गुलबन्द है, कितने खूब सुरत
मूल है।” (पृष्ठ १)

माया भावालुलूख, सरल, सरास, प्रभावोत्पादक, मुहाबरेदार तथा अस-
सामान्य के अनुभूत है।

देशकाल

उपन्यास की रचना में देशकाल का अधिक महत्व है। उपन्यासकार
जिस जीवन की व्याख्या करता है उस पर वहाँ की परिस्थितियों एवं
वातावरण विशेष का प्रभाव पड़ता है। उपन्यासकार को युग विशेष की
सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक एवं सांस्कृतिक समस्याओं का ज्ञानना आवश्यक
है—तभी वह जीवन की व्यापकता को समझ सकेगा तथा चरित्र को
विस्तार देने में समर्थ होगा। जीवन की घमास व्याख्या के लिए देश काल
की भूमिका ज्ञानना अत्यन्त आवश्यक है। उपन्यासकार बड़ी सफल होता है
जो परिस्थितियों को देखते हुए पात्रों का निमाण करता है और उनके तथ्यों
पर विचार करता है।

प्रेमचन्दजी युग द्रष्टा थे। उन्होंने युग की समस्याओं एवं गतिविधियों
को मज़ी भाँति देखा और परखा था। प्रेमचन्द का युग परिवर्तन का युग
था। युग की समा परिवर्तनशील परदनाओं को प्रेमचन्द जी ने ध्यान में

रखा है। अपने युग के सभी सामाजिक परिवर्तनों को प्रेमचन्द जी ने परखा था। अमेठी सभ्यता के प्रभाव का समाज ब्रह्माबन्धर राजनीतिक चेतना, आदि सभी का छल्लेख प्रेमचन्द जी ने किया है।

प्रस्तुत उपन्यास की रचना सन् १९३१ में हुई। तटयुगीन मध्यमवर्गीय परिवार की यथार्थता पर विचार करते हुए आमूपाय और इससे उत्पन्न समस्याओं पर ही उपन्यासकार ने विचार किया है, इसके साथ ही साथ अन्य समस्याएँ भी जुड़ी हुई हैं।

मध्य वर्ग की भी मनोवैज्ञानिक आर्थिक एवं सामाजिक दृष्टभूमि पर आमूपाय विपदा की समस्या को लेकर उपन्यासकार ने उपन्यास लिखा है। प्रेमचन्द युगीन मध्य वर्ग की मनोभूमि के सम्बन्ध में सर्व प्रथम विचार कर लेना आवश्यक है। इस सम्बन्ध में वास्काशीन सामाजिक स्थिति में सम्बन्ध में डा० आर्चिड क्रुसेम ने अपनी पुस्तक 'दि इयिडियन हेरिटेज' में लिखा है—“समस्त प्राचीन मूल्यों पर विरवालों को चुनौती दी जा रही थी। विरवास और रीति-रिवाजों के प्राचीन रूप टूट रहे थे। सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक संस्थाएँ तीव्र गति से टूट रही थीं। भारत वास्तविक अर्थ में परिवर्तन की अनिश्चित दूरा में था। प्राचीन सामाजिक संगठन अस्म्यवस्थित हो रहा था। नये तत्व उभर रहे थे जिनकी किसी भी पीढ़ी युग में कोई मिसाल नहीं मिलती।”

मध्य वर्ग की मनोवैज्ञानिक पहलू का बहुत ही सुन्दर व्याख्या आर्चिड साहय आगे बढ़कर इसी पुस्तक में करते हुये कहते हैं—“आधुनिक भारत का संघर्ष सबसे महत्वपूर्ण तथ्य मध्यवर्ग का असंतुलित फैलाव है। सम्पूर्ण विश्व में मध्य वर्ग के लोग अरात आलोचनारमक और व्यक्तिवादी हैं। ऐसी

1 “All old values and beliefs were being challenged. Social economic and political institution were breaking up a terrifying pace. India was literally in the melting pot. The old social satisfaction was disturbed. New types emerged which have no parallel in any previous period.”

स्थिति के कारण उनकी आर्थिक स्थिति डोंवाडोल है। पूँजीवादी भेणी में ऊपर उठने की प्रयत्न इच्छा के फल स्वरूप उनमें बहुत से निम्न भेणी की स्थिति में पहुँच जाते हैं। वे अनुभव करते हैं कि उन्हें सम्मानपूर्ण स्तर बनाये रखना आवश्यक है जो प्रायः उनके साधनों की पहुँच के बाहर होता है। लगातार आर्थिक संघर्ष उनके जीवन के समस्त दृष्टिकोण पर प्रभाव डालता रहता है। अपनी स्थिति के सम्बन्ध में निरिचत होने के कारण अभिजात वर्गीय कभी अपने महत्त्व को बताने की आवश्यकता नहीं समझता। निम्न वर्गीय भी अपने भाग्य से संतुष्ट रहता है। मध्यमग संतुष्ट नहीं रहता वह प्रायः उद्वेग आत्मप्रदर्शनकारी और मुँहफट होता है। अपने पद का समर्थन करने के लिये वह दूसरों की आलोचना करता है।'

प्रेमचन्द जी ने इसी प्रकार के मध्य वर्गीय परिवार का चित्रण अपने उपन्यास में किया है। रमानाथ के परिवार की पूरी घटना एवं व्यक्तियों का परिशिष्ट प्रायः इसी प्रकार का है प्रारम्भ से ही रमानाथ को उपन्यासकार ने आत्म प्रदर्शनकारी दिखाया है, दयानाथ भी दिखावे में आकर विवाह में खूब खर्च करते हैं और दोनों का परित्याग होता है कि पिता-पुत्र के कारण उपन्यास की घटना सूत्र का निर्माण होता है। यदि वास्तविकता से कुछ भी लगाव होता तो रमानाथ और दयानाथ इस प्रकार का कार्य नहीं करते जब कि दयानाथ नैतिकता की सदैव वकालत करते हैं।

उत्क्रांतीन भारतीय नारी समाज की आभूषण प्रियता को उपन्यासकार ने मछी-भोंपि चित्रित किया है। यह एक प्रमुख समस्या है। उपन्यास को क्या के सभी नारी पात्रों में आभूषण के प्रति स्वभाविक लगाव है। मानकी, खालसा, रहन और जमों सभी को किसी न किसी रूप में गहनों की मूर्ख है और वे इसे पाकर आत्म संतोष का अनुभव करती हैं। आज भी मते ही भारतीय समाज से नारी का आभूषण प्रेम कम हो गया हो किन्तु बिस्तुस्त समाप्त नहीं हुआ है।

आभूषण प्रेम के दुष्परिणाम के सम्बन्ध में प्रेमचन्दजी रमेरा के माध्यम से कहते हैं—गहनों का मरज न जाने इस इच्छा देरा में कैसे फैल गया। जिन लोगों को मोहन का ठिकना नहीं, वे भी गहनों के पीछे प्राण बेटे हैं। दरसास अरपों रुपये केवल सोना चाँदी खरोदने में व्यय हो जाते हैं। संसार

रखा है। अपने युग के सभी सामाजिक परिवर्तनों को प्रेमचन्द जी ने परखा था। अंग्रेजी सभ्यता के प्रभाव का समाज वास्तविक रूप से परखा था, आदि सभी का अन्तर्गत प्रेमचन्द जी ने किया है।

प्रस्तुत उपन्यास की रचना सन् १९११ में हुई। तटपुगीन मध्यवर्गीय परिवार की वयार्थता पर विचार करते हुए आभूषण और उससे उत्पन्न समस्याओं पर ही उपन्यासकार ने विचार किया है, इसके साथ ही साथ अन्य समस्याएँ भी जुड़ी हुई हैं।

मध्य वर्ग की भी मनोवैज्ञानिक आर्थिक एवं सामाजिक दृष्टिकोण पर आभूषण भ्रष्टता की समस्या को लेकर उपन्यासकार ने उपन्यास लिखा है। प्रेमचन्द युगीन मध्य वर्ग की मनोमूर्ति के सम्बन्ध में सर्व प्रथम विचार कर लेना आवश्यक है। इस सम्बन्ध में तत्कालीन सामाजिक स्थिति में सम्बन्ध में डा० आर्किर हुसेन ने अपनी पुस्तक 'दि इरिडियम हेरिटेज' में लिखा है—“समस्त प्राचीन मूल्यों पर विरवाओं को चुनौती दी जा रही थी। विरवास और रीति-रिवाजों के प्राचीन रूप ढह रहे थे। सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक संस्थाएँ ढील गति से टूट रही थीं। भारत वास्तविक अर्थ में परिवर्तन की अनिश्चित दशा में था। प्राचीन सामाजिक संगठन अक्षयस्थित हो रहा था। मये तब उमर रहे थे जिनकी किसी भी पीढ़ी युग में कोई मिश्रण नहीं मिली।”

मध्य वर्ग की मनोवैज्ञानिक पहलू का बहुत ही सुन्दर व्याख्या आर्किर साहब आगे पक्षकर वही पुस्तक में करते हुये करते हैं—“आधुनिक भारत का संभवतः सबसे महत्वपूर्ण तथ्य मध्यवर्ग का असंतुलित फैलाव है। सम्पूर्ण विरव में मध्य वर्ग के लोग अशांत आलोचनात्मक और व्यक्तित्ववादी हैं। ऐसी

1 “All old values and beliefs were being challenged. Social economic and political institution were breaking up a terrifying pace India was literally in the melting pot. The old social satisfaction was disturbed. New types emerged which have no parallel in any previous period.”

Chap. Modern Ferment page 116-117

स्थिति के कारण उनकी आर्थिक स्थिति बर्बाद हो गई है। पूँजीवादी श्रेणी में ऊपर उठने की प्रयत्न इच्छा के फल स्वरूप उनमें बहुत से निम्न श्रेणी की स्थिति में पहुँच जाते हैं। वे अनुभव करते हैं कि उन्हें सम्मानपूर्ण स्तर बनाये रखना आवश्यक है और प्रायः उनके साधनों की पहुँच के बाहर हो जाता है। लगातार आर्थिक संघर्ष उनके जीवन के समस्त दृष्टिकोण पर प्रभाव डालता रहता है। अपनी स्थिति के सम्बन्ध में निरिक्त होने के कारण अभिज्ञात बर्गीय कमी अपने महत्व को बताने की आवश्यकता नहीं समझता। निम्न बर्गीय भी अपने भाग्य से संतुष्ट रहता है। मध्यवर्ग संतुष्ट नहीं रहता वह प्रायः एहड़ आत्मप्रदर्शनकारी और सुँहफट होता है। अपने पक्ष का समर्थन करने के लिये वह दूसरों की आलोचना करता है।”

प्रेमचन्द जी ने इसी प्रकार के मध्य बर्गीय परिवार का चित्रण अपने उपन्यास में किया है। रमानाथ के परिवार की पूरी घटना एवं व्यक्तियों का चरित्र प्रायः इसी प्रकार का है प्रारम्भ से ही रमानाथ को उपन्यासकार ने आत्म प्रदर्शनकारी दिखाया है, दयानाथ भी दिखावे में आकर विवाह में लूप लाय करते हैं और दोनों का परिणाम होता है कि पिता-पुत्र के कारण उपन्यास की पदमा सूत्र का निर्माण होता है। यदि वास्तविकता से कुछ भी लगाय होता तो रमानाथ और दयानाथ इस प्रकार का कार्य नहीं करते जब कि दयानाथ नैतिकता की सदैव वकालत करते हैं।

वर्तमान भारतीय नारी समाज की आभूषण प्रियता को उपन्यासकार ने मस्ती-मूर्ति प्रियित किया है। यह एक प्रमुख समस्या है। उपन्यास की कथा के सभी नारी पात्रों में आभूषण के प्रति स्वभाविक लगाव है। मानकी, साक्षपा रतन और जमों सभी को किसी न किसी रूप में गहनों की भूख है और वे इसे पाकर आत्म संतोष का अनुभव करती हैं। भाव भी भले ही भारतीय समाज से नारी का आभूषण प्रेम कम हो गया हो किन्तु विलुप्त समाज नहीं हुआ है।

आभूषण प्रेम के दुष्परिणाम के सम्बन्ध में प्रेमचन्दजी रमेरा के माध्यम से कहते हैं—गहनों का मरज न जाने इस दरिद्र देरा में कैसे पैठ गया। जिन लोगों को भोजन का ठिकाना नहीं, वे भी गहनों के पीछे प्राण देते हैं। दरसास भरपों रुपये केवल सोना चाँदी खरोदने में व्यय हो जाते हैं। संसार

के और किसी देश में हम घातुओं की इतनी क्षपत नहीं। वो बात क्या है ?
 उन्मत्त देशों में घन व्यापार में लगता है, जिससे लोगों की परिचरिता होती
 है, और घन बढ़ता है। यहाँ घन श्रृंगार में लक्ष्य होता है, उससे जनवि
 और उपकार की जो महान शक्तियाँ हैं, उन दोनों ही का अन्त हो जाता है।
 वस यही समझ लो कि जिस देश के लोग जितने ही मूर्ख होंगे, यहाँ जेवरों
 का प्रचार भी उतना ही अधिक होगा। वह धन जो मोहन में खर्च होना
 चाहिये, लाख वस्त्रों का पट काटकर गहनों को मेंट कर दिया जाता है।
 लाख वस्त्रों को धूब न मिले, न सही। धी की गंध तक उनकी नाक
 में न पहुँचे न सही, मेवे और फलों के दान उन्हें न हो कोई परबाह नहीं,
 पर देवी जो गहने जरूर पहनेगी और स्वामी की गहने जरूर बनवायेगें।
 इसके कारण हमारा कितना आत्मिक, नैतिक, वैदिक, आर्थिक और धार्मिक
 पतन हो रहा है, इसका अनुमान ब्रह्मा भी नहीं कर सकते।”

रमानाथ के चरित्र के माध्यम से उपन्यासकार ने तदुत्तुगीन बेकारी की
 समस्या पर प्रकाश डाला है वह यह व्यक्त करता है शायद होकर भी बेकार
 रहना पड़ता था और नौकरी जीवन को एक समस्या थी—इस संबंध में
 रमेशाबाबू कहते हैं—इसे इतना आसान समझ रहे हो इतनी आसान नहीं
 है। अच्छे-अच्छे पक्के ला रहे हैं। क्या तुम समझते हो पर बैठे
 बगल मिल जायेगी ? महीनों बीड़ना पड़ेगा, महीनों। बीसियों सिफरिशों
 खानी पड़ेगी। सुबह शाम हाजिरी देनी पड़ेगी। क्या मीकरी मिलना आसान
 है।” यह समस्या मध्यवर्ग के बेकारी की है जो मर्यादा एवं सामाजिक
 प्रतिष्ठा के धरन पर जोटा-मोटा काम नहीं कर सकता और नौकरी की छाना
 में व्यर्थ भटकता है।

रिखत का प्रचलन सामाजिक वातावरण में व्यवहार बन गया था।
 रमानाथ अब नौकरी पाता है तो रिखत शुरू कर देता है वह उसे पुरा नहीं
 मानता प्रचलन के कारण स्वीकार कर लेता है।

कलकत्ते में पहुँचकर रमानाथ जिस प्रकार पुलिस के हाथों फँसता है और
 सुश्रविर बनने के लिये वाप्य होता है, इससे पुलिस के हथकंडों एवं जाल-
 साजी का पता चलता है। उसे आदमियों को डरा धमकाकर निरपराधियों
 को सजा दिखाना यह पुलिस प्रशासन के अष्टाचार को व्यक्त करता है।

पुलिस-विभाग प्रशासन का अंग है। अब पूरे शासन व्यवस्था की अत्याचार भावना पर पूर्ण प्रकाश पड़ता है।

वर्तमान जन आगुति एवं देश प्रेम की प्रबल भावना पर उपन्यास में पूर्ण प्रकाश पड़ता है। देशी आन्दोलन, विदेशी शासन का अत्याचार एवं न्याय के लिये किये जाने वाले सारे प्रयत्नों को देशी-हीन के जीवन के मध्यम से उपन्यासकार ने उपस्थित किया है। देशी-हीन देश की भावना का प्रतीक है। देशी-हीन अपने पुत्रों के वसति-स्थान की घटना रमानाय को इस रूप में सुनाता है—“भोड़ खग गयी। गोरे उनपर धोके चढ़ा लाते थे, पर दोनों चट्टान की तरह ठटे लड़े थे। आखिर जब इस तरह कुछ बस न चला तो सबों ने डंकों से पीटना शुरू किया। ... दोनों को लोगों ने छठा कर अस्पताल भेजा। वही रात को दोनों सिघार गये। मुझारे चरण धूँकर कहता हूँ मैंया उस वक्त ऐसा खान पड़ता था कि मेरी छाती गज भर की हो गई है, पाँव जमीन पर न पड़ते थे। वही उमंग आती थी कि भगवान ने भीरों को पहले छठा न लिया होता तो इस समय उन्हें भी भेज देता।”

देशी-हीन स्वदेशी का उपासक है—जीवन की व्यवहार की वस्तुओं में देशी का ही प्रयोग करता है। देशी वस्तुओं के व्यवहार के संवन्ध में देशी-हीन कहता है—जिस देश में रहते हैं, वित्त का अन्न जल लाते हैं उसके लिये इतना भी न करे तो धीने को चिक्कार दे। दो जवान सुदेशी को भेंट कर चढ़ा हूँ मइया।” बाहरी लोग का देशी-हीन खिराकार करता है वह चाहता है पूरा देश स्वदेश की बनी वस्तुओं का प्रयोग करे। केवल यग विशेष के प्रयोग से ही देश का प्रजन नहीं सुलभ होगा। देशी-हीन कहता है—“इन बड़े बड़े आदमियों के लिये कुछ भी न होगा। बड़े बड़े देश भक्तों को पिना मिलायती सराय के पैन नहीं आती। उनके पर में जाकर देखो या एक भी देशी चीज न मिलेगी। दिखाने के लिये हम-बोस गाँव के कुत्ते बनाव लिये, पर का और सब समान मिलायती है, सबके सब भोग बिलास में अंधे हो रहे हैं, छोट भी बड़े भी। उस पर से इस बात का दावा है कि देश का उद्धार करेंगे। अरे! तुम क्या देश का उद्धार करोगे। पहले अपना उद्धार कर लो। गरीबों को सूत कर भरना तुम्हारा

गवन की समस्याएँ

प्रेमचन्दजी ने उपन्यासों में युग-जीवन एवं उसकी परिस्थितियों का सामाजिक चित्रण किया है। यह किसी न किसी समस्या को लेकर आगे बढ़ते और सामाजिक परिवेश में विचार करते हुए समाधान का प्रयत्न करते हैं। फलतः उन्हें एक समस्या पर विचार करने के लिये तब्युगीन सम्पूर्ण सामाजिक आर्थिक एवं राजनीतिक परिस्थितियों का चित्रण करना अनिवार्य हो जाता है। डा० महेन्द्र भटनागर प्रेमचन्दजी के उपन्यासों में समस्याओं की उपस्थिति प्रधान रूप से मांगते हैं, उन्होंने अपनी पुस्तक में प्रेमचन्दजी को समस्यामूलक उपन्यासकार सिद्ध किया और उनके उपन्यासों का मूल-तत्त्व 'समस्या-तत्त्व' स्वीकार किया है। इसे संक्षेप में श्री भटनागरजी कहते हैं "समस्या मूलक उपन्यास में कथा का विकास विशिष्ट दृष्टिकोण

को लेकर होता है। उपन्यासकार का धरेय यहाँ पाठकों का मनोरंजन करना नहीं होता। उसे तो ययार्य की कठोर भूमि पर खड़े होकर अपनी कवि का निर्माण करना होता है। उस समस्या को लेकर वह चलता है और उसका उस समस्या को देखने का दृष्टिकोण होता है। वसी की पूर्व-भाषना को सामने रखकर वह क्या-सामग्री पकत्र करता है।^{१७}

गयन का प्रकाशन मार्च १९३९ में हुआ था। अतः इसका रचना-काल ३०-३१ के बीच मानना चाहिये क्योंकि उस समय की राजनीतिक परिस्थितियों का चित्रण तथा समाज पर पड़ने वाले गांधीवादी प्रभाव उपन्यास में स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है। देवीदीन की राष्ट्रभक्ति गांधीवादी चेतना के ही कारण है।

गयन में सर्वप्रथम उपन्यासकार ने नारी-समाज की आभूषण प्रियता को एक समस्या के रूप में दिखाया है। व्यक्तिगत संस्कार न मानते हुए वास्तविक गत संस्कार सिद्ध करने के लिये उपन्यासकार ने आत्मता को वास्तविकता से आभूषणों से गुड़िया को समझे हुये दिखाया है जो उसके आभूषण-प्रेम आते चलकर बढ़ता है। प्रेमचन्द जी ने नारी की आभूषण प्रियता को नारी समाज का व्यापक अंग माना है यह समस्या केवल मध्यवर्ग परिवार को ही नहीं है, अपितु रत्न और अगो की भी है जो अमरा उच्च और निम्न वर्ग की हैं। सभी आभूषण के लिये क्षाप्त रहती हैं। आभूषण के कारण ही रमानाय को गयन के आरोप में फँसना पड़ता है।

प्रेमचन्द जी ने आभूषण को समस्या को उपस्थित करते हुए यह विधान का प्रयास किया है कि आभूषण प्रेम की कुलया के कारण समाज का आर्थिक जीवन तथा सामाजिक व्यवहार कितना अस्त-व्यस्त है। इस सम्बन्ध में प्रेमचन्द जी ने स्वयं उपन्यास में रमेश नामक पात्र से उद्धृत किया है।

आभूषण-प्रियता के दुष्परिणाम को कहने मध्यवर्ग के जीवन में दिखाया है। साथ-ही-साथ मध्यवर्गीय जीवन एवं धनको आह्वान प्रियता तथा आत्म प्रदर्शकारी मनोवैज्ञानिक दृष्टभूमि का वर्णन किया है। मध्यवर्गीय परिवार बाह्य आह्वार और आत्म-प्रदर्शन के लिये समाज के सम्मुख की कितनी ढँकी दीवार खड़ी करता है और इसका पारिवारिक जीवन तथा सामाजिक जीवन कितना असंतुलित हो जाता है। इसी जीवन

का छद्मपाटन करना उपन्यासकार का अभीष्ट है। क्यानाथ और रमलनाथ अपनी इसी प्रदर्शन के कारण इतना बट झकड़ते हैं। यह स्पष्ट है कि यदि क्यानाथ अपनी आर्थिक अवरगता के प्रति संवेस होते तो कदाचित् क्यानाथ का जीवन कुछ और हो होता। लेकिन उपन्यासकार को मध्यमार्थी जीवन की मनोवैज्ञानिक, आर्थिक तथा सामाजिक पृष्ठभूमि दिखाना या इसीझिये उसने इस प्रकार की योजना की। इस सम्बन्ध में भी सन्वसाय गुप्त की पंक्तिवाँ विन्यायरूप से अङ्ग्रेजनोय है — “यह पुस्तक मानो धर्पण है जिसमें मध्यवित्तवर्ग अपनी सजीव प्रतिबिम्बाया देख सकता है। बरा गहन मुकाई कौर इसमें अपनी छावनी नजर आई। मध्यवित्त वर्ग की बड़ी अजीब परिस्थिति है। मानसिक रूप में उसका सम्मान ऊपर की ओर अर्थात् अपने से ऊपर वर्गों की ओर रहता है, किन्तु अपनी आय कम होने के कारण तथा नौकरी की प्रतियोगिता के कारण बस हमेरा अतरा सगा रहता है कि कहीं वह तिराङ्ग की अवस्था में है, उससे घम से गिरकर सर्वहारा वर्गमें शामिल न हो जाय। इस कारण यह उपन्यास नारी के आत्मपूर्ण प्रेम की ट्रेजरी न होकर सारे मध्यवित्त वर्ग पक्षिक पुरुष प्रधान समाज की ट्रेजरी है।”

उपन्यास में सीसरी समस्या रिरवत की है। उपन्यासकार ने दिखलाया है कि यह सामाजिक कलंक किस प्रकार सामाजिक संगठनों और प्रशासन में व्याप्त है। रमेश घुस होता है उसकी आत्मा इसे स्वीकार करती है। बलकरी में पुलिस के कर्मचारी देवीदीन से माँग करते हैं। देवीदीन घुस देने से हिचकता नहीं क्योंकि वह जानता है कि इसके द्वारा पुलिस उसके काम में मदद वेगी। इस प्रकार हम देखते हैं कि उपन्यास के पात्र स्थान-स्थान पर घुम देने और देने में हिचकते नहीं और यह सामाजिक रोग सचमुच उपन्यास में समस्या के रूप में प्रस्तुत है।

कथानक में रतन को महत्व द्धन उपन्यासकार ने नारी जीवन की सामाजिक बिचरता पर विचार किया है। अनमोल विवाह सचमुच में आत्मिक सुख का परिणाम नहीं हो सकता। रतन की समस्या एक मनो-वैज्ञानिक समस्या है। रतन के माध्यम से प्रेमचन्द जी नारी जीवन के दो पक्षों का छद्मपाटन किया है—एक है अनमोल विवाह का अनात्मिक

सुख दूसरा है वैभव्य जीवनकी आर्थिक समस्या। इन दोनों प्रकार की समस्याओं को उपन्यास में रखना लेखक का लक्ष्य है।

बोहरा भी सामाजिक दुर्भ्यवस्थाओं की ही उपज है। मारी प्रेम और सेवा का हृदय रखते हुए भी उसे घेरना बनना पड़ता है किन्तु जब वह अवसर पा जाती है तो मोघन को नई दिशा में मोड़कर आदर्श के जीवन पर चलने लगती है। बोहरा जैसी समाज की नारियाँ जो समाज के लिए गौरव बन सकती हैं, मिनकी सेवा से समाज सुखी हो सकता है। ये विवशता के कारण ही वे अपना कुत्सित जीवन पिताता है।

प्रेमचन्द जी ने तत्कालीन पुलिस प्रशासन के भ्रष्टाचार की ओर भी विचार किया है, जो सामान्य वर्ग के लोगों को बग धमका कर फँसा देते हैं और निरपराधी को अपराधी घोषित करने में यिज्ञकुस नहीं हिचकते। अपने स्वाय की सिद्धि के लिये जीवन, नैतिकता और मृत्यु का उनके जीवन में कोई स्थान नहीं है। पुलिस अन्या की रक्षा न होकर अन्या की मशक और उनके जीवन सुख को नष्ट करने वाली है। इस सन्दर्भ में उपन्यासकार ने यह भी दिखलाया है कि शान्तिकारियों और दश भक्तों के प्रति उस समय पुलिस विभाग कितना घृणास्पद भाव तथा दमन और अत्याचार की भावना रखता था। इस प्रकार प्रेमचन्द जी ने पुलिस प्रशासन का पदाकाश कर उसके दुष्कर्मों को स्पष्ट रूप में सामने रखा।

गयन की गौख समस्याओं में राजनीतिक आन्दोलन और स्वतंत्रता की समस्या मुख्य है। उस समय देश की राजनीति में स्वतंत्रता की खेसना पूर्णतया फेज चुकी थी। गाँधी जी के असहयोग आन्दोलन के प्रति जनता आच्छा हां चुकी थी और अपना सर्वस्व त्यागकर देश को स्वतंत्र करने के प्रत्येक प्रयास में लग गई थी। गयन उपन्यास में दक्षीनीन उस राजनीतिक वातावरण और स्वतंत्रता की समस्याओं को हमारे सम्मुख रखता है।

उस समय गाँधी जी के स्वदेशी आन्दोलन का प्रभाव था कि देशीन स्वदेशी के लिये अपना सबकुछ अर्पण कर देता है। वह जीवन व्यवहार की प्रत्येक पन्मुख दशा को ही घनी हुयी खरीदता है। स्वदेशी आन्दोलन में उसके दो बेटों की मृत्यु हो गई। उसे इन बातों का पियुख मोह नहीं है वह स्वतंत्रता के लिये दशा के प्रति अपने दायित्व को समझता

है। देवीदीन रमानाथ के लिये भी देरी ही कपड़े काटा है। यह कहता है कि देश की आर्थिक समस्या ही प्रमुख है। केवल बाहरी ढोंग से काम नहीं चलेगा। खरब पूर्व और व्यवहार में साम्य होना चाहिये। ग़लत ढंग के नेताओं के प्रति यह अपनी अन्याय प्रकट करके यास्तविक समस्याओं की ओर संकेत करता है। देवीदीन स्वतंत्रता आन्दोलन का सक्रिय समर्थक होते हुए भी स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद की समस्याओं के लिये भी चिन्तित है और सम्मुख इस सम्बन्ध में जो मविष्य वाणी बोलने सम् १९३१ में की थी आज वह धर्मार्थ का रूप लेकर स्वतंत्र भारत के राजनीतिक जीवन पर स्पष्ट है।

इसके अतिरिक्त इस उपन्यास में नये जीवन एवं विचार की ओर मुकाब की समस्या है जिसे आधुनिकता की समस्या कह सकते हैं। रमानाथ स्वतंत्रता चाहता है। अक्षपा साथ घूमना चाहती है। रमानाथ का पक्की कोट, पैर का फ़ैशन अक्षपा द्वारा समाज में अन्य स्त्रियों के बीच जाने के लिये नयी चीजों की आवश्यकता एवं उनके पीछे रहने की स्वतंत्रता आधुनिकता की ओर संकेत करता है।

इस प्रकार नारी आत्मपूर्ण प्रेम और मध्यवर्गीय आर्थिक जीवन की प्रमुख समस्या का विचार करते हुये उपन्यासकार ने तत्कालीन राजनीतिक और सामाजिक जीवन का सफ़रवा पूरेक विश्लेष किया है।

प्रेमचन्दः औपन्यासिक उपलब्धि

हिन्दी उपन्यास के क्षेत्र में अपनी पुगान्तकारी औपन्यासिक उपलब्धियों के कारण प्रेमचन्द जी उपन्यास सम्राट् कहे जाते हैं। यदि प्रेमचन्द जी के उपन्यासों का सामान्य सर्वेक्षण किया जाय तो उसमें जीवन एवं उसकी समस्याओं का इतना विराल पद मिलता है कि हिन्दी के उपन्यासकारों में उनकी समता में दूसरा कोई खड़ा हो नहीं हो सकता। प्रेमचन्द के युग का जीवन एवं समस्याएँ मले ही समाप्त हो गई हों जीवन क्या का वह रूप अब मले ही पड़स गया हो किन्तु जीवन का विरलेपण एवं मनोवैज्ञानिक छूपाटन करके जिन चरित्रों की सृष्टि प्रेमचन्दजी कर गये हैं वे आज भी जीवित हैं और उनकी तुलना विरल के महत्वपूर्ण उपन्यासकारों के चरित्रों से कर सकते हैं।

जीवन तथा समाज में प्रगतिशील मूल्यों की स्थापना तथा उत्काशीन समाज के विविध व्यक्तित्वों के चरित्रांकन एवं जीवन की विविध समस्याओं के विरलेपण में प्रेमचन्द जी का उपन्यास-साहित्य क्रमशः विकसित होता गया। विषय विस्तार, शिल्प विधान चरित्रांकन एवं कलात्मकता की दृष्टि से प्रेमचन्द जी का प्रत्येक उपन्यास नवीनता और प्रौढ़ता लेकर उपस्थित हुआ है। पात्रों के निमाण एवं चयन में, जीवन की मनोवैज्ञानिक व्याख्या में, सामाजिक समस्याओं के विरलेपण में क्रमशः इनकी लेखनी सरल होती गयी। प्रेमचन्द जी के उपन्यासों का विकासक्रम इस प्रकार है।

वरदान प्रेमचन्द जो का प्रारम्भिक उपन्यास है। किन्तु इसका प्रकाशन सेवासदन के बाद हुआ। इस उपन्यास में कथानक की प्रभावशालिता है। प्रस्तुत उपन्यास में असफल प्रेम एवं विवाह की समस्या वर्णित है। वर्धन कीशदा की दृष्टि से यह उपन्यास सफल माना जाता है। चरित्रों का समस्त चरित्र नहीं बन पड़ा है। इस पुस्तक की भाषाबोधना करते हुए और 'देवदास' से तुलनात्मक अध्ययन करते हुए श्री मन्मथ माध गुप्त अपनी पुस्तक 'कलाकार प्रेमचन्द' में लिखते हैं—“एक युवक का एक युवती से प्रेम होता है। किसी कारण से दोनों का विवाह नहीं हो पाता। कड़की का विवाह दूसरे व्यक्ति से हो जाता है। जब इसके बाद क्या खटिलताएँ उत्पन्न होती हैं यह इन दोनों पुस्तकों में दिखाया गया है।”

चरित्र चित्रण की दृष्टि से चरित्र असफलता प्राप्त होने पर भी समाज में अस्वरूप रूप में नहीं आते। उनकी असफलता सेवा भावना एवं जीवन की आगस्त्यता में दर्श आती है। डॉ० रामरतन मदनगार की उपन्यास कला की दृष्टि से मिल्कुल नहीं जेंबा वे लिखते हैं—“कथा संगठन और चरित्र चित्रण दोनों दृष्टि से वरदान असफल उपन्यास हो कहा जायगा। जिस प्रकार की प्रेम कहानियों की भूमि छत्तीसवीं शताब्दी के अन्तिम दो दशकों और बीसवीं शताब्दी के पहले दशक में भी इनसे यह उपन्यास जरा भी भिन्न नहीं है। कथा संगठन शिथिल है। जसमें कलात्मकता को विशेष स्थान नहीं मिल सका है। स्वयं कथा इतनी खम्बी है कि पाठक ऊब जाते हैं। न कथा रस का विकास ही संभव है, न चरित्र चित्रण का।”

प्रतिज्ञा का प्रकाशन १९०४ में हुआ। यह प्रेमा नामक उपन्यास का परिष्कृत रूप है। इसमें विधवा विवाह की समस्या प्रमुख है। प्रतिज्ञा के रचना एवं प्रकाशन काल में ही शिवरानी नामक बाबू विधवा से प्रेमचन्द जो की शादी भी हुई थी। इस उपन्यास में प्रेम और विधवा विवाह का यथावधान रूप वर्णित है। निष्कर्ष रूप में डॉ० राम रतन मदनगार लिखते हैं—“जो हा यह निश्चित है कि कथा संगठन चरित्र चित्रण और भाषा के अद्यतन पवन की दृष्टि से यह छोटा उपन्यास साधारण कथा प्रेमी का अतिश्रमण कर देता है।”

सेवासदन का प्रकाशन १९१६ में हुआ। सेवासदन प्रेमचन्द जी की प्रथम प्रौढतम कृति है जिसमें उन्होंने नारी जीवन की मूल एवं व्यापक समस्याओं पर प्रकाश डाला है। सेवासदन भारतीय नारी जीवन की परंपरा एवं वैश्य जीवन को लेकर खड़ा है। वैश्यश्रुति के सामाजिक कलक के कारणों एवं सुधारवादी जीवन पर विचार किया गया है। सेवासदन में सुमन अपने वैवाहिक जीवन से असंतुष्ट होने के कारण वैश्यजीवन स्वीकार करती है। वह शारीरिक सुख पर नहीं अपितु मानसिक तथा सामाजिक सुख की ओर मुड़ती है। वह सामाजिक जीवन को मूठी एवं खालखो मर्यादाओं पर कठोर व्यंग करती है। वैश्यालय में आने के बाद वह कहती है—“मेरा तो यह अनुभव है कि जितना आदर मेरा अब हो रहा है उसका शर्वाश भी खस नहीं होया था। एक बार सेठ भिमन लाख के ठाकुर द्वारे में मूला देखने गई थी सारी रात बाहर खड़ी भोगती रही। किसी ने मुझे भीतर जान न दिया। लेकिन कल उसी ठाकुर द्वारे में मेरा गाना हुआ तो ऐसा जान पड़ा मानों मेरे घरवालों से वह मन्दिर पवित्र हो गया।”

नारी के कृतित्व जीवन पर सश्रुतमूर्ति पूयक विचार करते हुए और उनके प्रति सामाजिक दायित्व का स्वीकार करते हुए प्रेमचन्द जी उपन्यास के पात्र पद्मसिंह द्वारा निकारण भी प्रस्तुत करते हैं। उपन्यास का पात्र पद्मसिंह कहता है—“हमें उनसे घृणा करने का कोई अधिकार नहीं है। यह उनके साथ धार आया होगा। यह हमारी ही दुःसाधनाएँ, हमारे ही सामाजिक अत्याचार हमारी ही कुप्रथाएँ हैं, जिन्होंने वैश्याओं का रूप धारण किया है। यह बाज़मंडी हमारा ही कलुषित जीवन का प्रतिबिम्ब, हमारे पैशाचिक अधम का साक्षात् स्वरूप है। किस मुँह से उनसे घृणा करें। उनको अक्षय्य बहुत शायनीय है। हमारा कर्तव्य है कि हम उन्हें सुमार्ग पर लावें और उनके जीवन का सुधारें।”

और अन्त में सेवासदन की स्थापना वैश्यवालों के सुधार केन्द्र के रूप में की गई है। यही समस्या का समाधान है।

सेवासदन की नायिका सुमन के सम्बंध में डा० रामविलास शर्मा ने लिखा है—“हिन्दी कथा साहित्य की यह पहली नारी है जो आत्म-सम्मान की रक्षा के लिए संघर्ष को जगह पर पाँव उठाती है। उसके संघर्ष एवं दुःखों की गाथा कम रोमांचकारी नहीं है। पक्षपन से ही वह सीधी और निरस

वरदाग प्रेमचन्द को का प्रारम्भिक उपन्यास है। किन्तु इसका प्रकाशन सेवासदन के बाद हुआ। इस उपन्यास में कन्याश्रम की प्रधानता है। प्रमुख उपन्यास में असफल प्रेम एवं विवाह की समस्या वर्णित है। वर्णम कौराव की दृष्टि से यह उपन्यास सफल माना जाता है। चरित्रों का चमत्कार अच्छा नहीं बन पाया है। इस पुस्तक की आलोचना करते हुए और 'देवदास' से तुलनात्मक अध्ययन करते हुए श्री मन्मथ नाथ गुप्त अपनी पुस्तक 'कबाकार प्रेमचन्द' में लिखते हैं—“एक युवक का एक युवती से प्रेम होता है। किसी कारण से दोनों का विवाह नहीं हो पाता। छद्म की विवाह दूसरे व्यक्ति से हो जाता है। अथ इसके बाद क्या अटिक्लार्प उत्पन्न होती है यह इन दोनों पुस्तकों में दिखाया गया है।”

परित्र चित्रण की दृष्टि से चरित्र असफलता प्राप्त होने पर भी समाज में अस्वस्थ रूप में नहीं आते। उनकी असफलता सेवा भावना एवं जीवन की आगच्छता में बहल जाती है। डा० रामरतन मटनागर को उपन्यास कला की दृष्टि से विस्तृत नहीं लीखा वे लिखते हैं—“कथा संगठन और चरित्र चित्रण दोनों दृष्टि से वरदान असफल उपन्यास ही कहा जायगा। जिस प्रकार की प्रेम कहानियों की धूम कन्नीसवी शताब्दी के अन्तिम दो दशकों और बीसवीं शताब्दी के पहले दशक में थी इनसे यह उपन्यास बराबरी भिन्न नहीं है। कथा संगठन शिथिल है। उसमें कलात्मकता को विशेष स्थान नहीं मिल सका है। स्वयं कथा इतनी लम्बी है कि पाठक ऊब जाते हैं। न कथा रस का विकास ही संभव है, न चरित्र चित्रण का।”

प्रतिज्ञा का प्रकाशन १९०५ में हुआ। यह प्रेमा नामक उपन्यास का परिवर्धित रूप है। इसमें विषया विवाह की समस्या प्रमुख है। प्रतिज्ञा के रचना एवं प्रकाशन काल में ही शिवरानी नामक वास्तविक विषया से प्रेमचन्द को भी शादी भी हुई थी। इस उपन्यास में प्रेम और विषया विवाह का यथावधान रूप अंकित है। निष्कर्ष रूप में डा० राम रतन मटनागर लिखते हैं—“जो हो यह निश्चित है कि कथा संगठन चरित्र चित्रण और भावों के उत्थान पतन की दृष्टि से यह छोटा उपन्यास साधारण कथा प्रेमी का अतिशयण कर देता है।”

सेवासदन का प्रकाशन १९१६ में हुआ। सेवासदन प्रेमचन्दजी की
 कम प्रौढ़तम कृति है जिसमें उन्होंने नारी जीवन की मूल एवं व्यापक
 समस्याओं पर प्रकाश डाला है। सेवासदन भारतीय नारी जीवन की पर-
 व्रता एवं वैयक्तिक जीवन को लेकर बसा है। वैयक्तिक के सामाजिक कलक
 के कान्शों एवं सुधारवादी जीवन पर विचार किया गया है। सेवासदन में
 मुमन अपने वैयक्तिक जीवन से असंतुष्ट होने के कारण वैयक्तिक जीवन स्वीकार
 करती है। वह शारीरिक सुख पर नहीं अपितु मानसिक तथा सामाजिक
 सुख को ओर मुड़ती है। यह सामाजिक जीवन की मूडी एवं साक्षी
 मर्यादाओं पर कठोर ध्यान करती है। वैयक्तिक में अपने के बाद यह कहती
 है—“मेरा तो यह अनुभव है कि जितना बाहर मेरा धन हो रहा है उसका
 शतश भी तब नहीं होता था। एक बार सेठ बिमल खास के ठाकुर द्वारे में
 झुका देखने गई थी। सारी रात बाहर खड़ी भोगती रही। किसी ने मुझे भीतर
 जाने न दिया। लेकिन कल उसी ठाकुर द्वारे में मेरा गाना हुआ तो ऐसा
 जान पड़ा मानों मेरे चरणों से वह मन्दिर पवित्र हो गया।”

नारी के कुतिसत जीवन पर सशत्रुमूर्ति पूरक विचार करते हुए
 ओर उनके प्रति सामाजिक दायित्व का उद्घाटन करते हुए प्रेमचन्द जी
 उपन्यास के पात्र पद्मसिंह द्वारा निष्कारण भी प्रस्तुत करते हैं। उपन्यास का
 पात्र पद्मसिंह कहता है—“हमें उनसे पूणा करने का कोई अधिकार नहीं है।
 यह उनके साथ धार अन्याय होगा। यह हमारी ही कुवास्ताएँ, हमारे ही
 सामाजिक अत्याचार हमारी ही कुप्रथाएँ हैं, जिन्होंने वैयक्तिकों का रूप धारण
 किया है। यह दासमंडी हमारे ही अनुचित जीवन का प्रतिचिम्ब, हमारे
 वैयक्तिक अग्रम का साक्षात् स्वरूप है। जिस मुँह से उनसे पूणा करें।
 उनकी अवस्था बहुत शान्नीय है। हमारा कर्तव्य है कि हम उन्हें सुमार्ग
 पर लावें और उनके जीवन का सुधारें।”

और अन्त में सेवासदन की स्थापना वैयक्तिकों के सुधार केन्द्र के रूप में
 की गई है। वही समाज का समाधान है।

सेवासदन की नायिका मुमन के सम्बन्ध में डा० रामचन्द्रास शर्मा ने
 लिखा है—“हिन्दी कथा साहित्य का यह पहली नारी है जो अग्रम-सम्मान
 की रक्षा के लिए संघर्ष का बगर पर पाँव उठाती है। उसके संघर्ष एवं दुःखों
 की गाथा कम रोमांचकारी नहीं है। संघर्ष से ही यह सीधी और निरस

है।

हाथ है। उसकी इच्छाओं को आसानी से छुटकार दे उसे एक अर्वाञ्छित पुरुष के हवाले किया जा सकता है। लेकिन उसके भीतर कहीं गौर नारी का रूप तो रहा था वह रूप जो भारतीय नारी की विशेषता है, और ठोकर खा कर वह जगमगा उठता है। केवल होरी से सुमन की मुझना की जा सकती है। वह नारी है इसीलिये उसके कष्ट उसका सपन होरी से दूसरी तरह के हैं। प्रेमचन्द ने सुमन को एक साँचे में ढली हुई सुन्दर मूर्ति की तरह पलक के सामने नहीं रख दिया है। वह एक लड़कन-भारनेवाली स्वाभाविक नारी है जो अपने ही नहीं दूसरों के प्रति भी अन्याय सहन नहीं कर सकती। -----।”

कथावस्तु के संगठन और चरित्र-चित्रण की दृष्टि से प्रेमचन्द को इसमें अपूर्व सफलता मिली है। इस सम्बन्ध में डा० रामरतन मदनमोहन मालवीय कहते हैं—“सेवासदन, प्रेमचन्द का पहला सफल उपन्यास है। और कथावस्तु उसकी लोकप्रियता ने ही उन्हें उपन्यास-लेखन की ओर विशेष रूप से प्रोत्साहित किया। इसमें हमें पहली बार प्रेमचन्द की भाषा और उसकी प्रसादपूर्ण-सम्पन्न सरल शैली का परिचय हुआ। साथ ही उपन्यास में नारी जीवन की असमर्थता का एक पड़ा ही समर्थ चित्र उपस्थित होता है। सुमन की जीवन गाथा हिन्दू समाज के ऊपर सबसे बड़ा व्यंग्य है।”

प्रेमाश्रम का प्रकाशन का. १९२० ई. इस उपन्यास में कृपक वर्ग एवं उसकी समस्याओं पर मुख्य रूप से विचार किया गया। कृपकों को अज्ञानावस्था और असहायता की दुःखमयी कहानी इसमें वर्णित है जिसमें उनको अपनी समस्याओं को लेकर खड़ना और भागे बचना है। उस उपन्यास की समस्या भूमि-समस्या है। जमींदारों के शोषण एवं अत्याचारों के विरोध में किसान की कफाहत करते हुए मायाशंकर कहता है—“भूमि या तो ईश्वर की है जिसने इसकी सृष्टि की या किसान की जो ईश्वरीय इच्छा के अनुसार इसका उपयोग करता है। रामा देश की रक्षा करता है इसीलिये तो उसे किसानों से कर लेने का अधिकार है, वही प्रत्यक्ष रूप से तो इससे हम आपत्तिजनक व्यवस्था करें। अगर किसी अन्यथा या भेरी को भी इस मित्रवत्, आनन्द, अधिकार के नाम पर किसानों का अपना भोग पराध बनाने की व्यवस्था की जाती है तो इस प्रथा को वर्तमान समाज-व्यवस्था का बलक बिन्दु समझनी चाहिये। जमीन्दार को समझना चाहिये कि वह

प्रजा का माझिक नहीं बरन उसका सेबक है। यही उसके अस्तित्व का उद्देश्य और हेतु है अथवा संसार में इसकी कोई जरूरत न थी, उसके बिना समाज के संगठन में कोई बाधा न पड़ती। यह इसलिए नहीं है कि प्रजा के पसीने की कमाई को खिलास और विपय-भोग में उड़ाये, उनके टूटे फूटे श्लेषकों के सामने अपना ऊँचा महल खड़ा करें उनकी तुलना को अपने रत्न-जटित वस्त्रों से अपमानित करें, उनकी संतोषम सरलता को अपने पार्थिव पैमव से लज्जित करें, अपनी स्वाश्लिष्टता से उनकी क्षुधा-पीड़ा का उपहास करें अपने स्वस्थों पर आन देना हो, पर अपने कर्तव्य से अनभिज्ञ हो। ऐसे निर्दोष प्राणियों से प्रजा की जितनी जल्द मुक्ति हो भाय, उनका भार प्रजा के सिर से जितनी ही जल्दी दूर हो उतना ही अच्छा है।”

शिल्प की दृष्टि से यह रचना एककोटि की नहीं है क्योंकि जीवन के स्वाभाविक क्रम में जो प्रभाव होता है वह बीच-बीच में रुक सा गया है। उपन्यास में बहुत-सी ऐसी अस्वामाधिक्यता है जो बचाई जा सकती थी फिर भी रूपक जीवन एवं उसकी समस्याओं को चित्रित करने में उपन्यासकार को अपूरा सफलता मिली है। इस दृष्टि से यह एक गौरवशाली रचना है। डॉ० रामविलास शर्मा के शब्दों में —

“हिन्दो में इस तरह का उपन्यास किसी ने पहले न लिखा था। एक ठा किसानों पर लिखना ही रसराम का अपमान करना था। उस पर किसी खास आदमी को नायक न बनाना और भी अनोखा प्रयोग था। प्रेमचन्द जी ने पाप और पुण्य का रासना और देखा नहीं रखा। उन्होंने उस घड़कन को सुना जो करोड़ों किसानों के दिल में हो रही थी। उन्होंने उस आदमी पर पाप को अपना क्या-विषय बनाया जिससे भरपूर निगाह देखने का दिया ही पड़ो-पड़ो का न हुआ था। उन्होंने दिखाया कि हिन्दुस्तान की साधारण जनता में साहस धीरता और मनावल के कौन से मोठ द्विपे पड़े हैं। प्रेमचन्द जी ने अपना क्या-विषय चुना—सरियों से पीमे हुए टांगों की चेतना का जो अर्थ जाना रही थी और उनके हृदय में इन्सान की तरह जल की तीव्र आलसता पैदा कर रही थी। ‘प्रेमाश्रम’ लिखना एक कष्टमय काम था। साहित्य का मंडा लिये हुए प्रेमचन्द जी ऐसे माना जा सकते हैं कि जिसे पहले किसी ने से न दिया था। उनकी प्रतिभा का यह प्रमाण

रिहते

हाथ है। उसकी इच्छाओं को आसानी से कुपझर उसे एक अर्वाचित पुरुष के हवाले किया जा सकता है। लेकिन उसके भीतर कहीं वीर नारी का रूप तो रहा था, वह वर्षों को भारतीय नारी की विशेषता है, और ठोकर खा कर वह खाल पठता है। केवल होरी से सुमन की तुलना की जा सकती है। वह नारी है इसीलिये उसके पक्ष उसका संघर्ष होरी से दूसरी तरह के हैं। प्रेमचन्द ने सुमन को एक साँचे में ढकी हुई सुन्दर मूर्ति की तरह पक्षक के सामने नहीं रख दिया है। वह एक लड़न-मारनेवाली स्त्री लम्बी नारी है जो अपने ही नहीं, दूसरों के प्रति भी अन्याय सहन नहीं कर सकती। — ११

कथावस्तु के संगठन और चरित्र चित्रण की दृष्टि से प्रेमचन्द को इसमें अपूर्व सफलता मिली है। इस सम्बन्ध में डा० रामरतन भटनगर लिखते हैं—‘सेवासदन, प्रेमचन्द का पहला सफल उपन्यास है। और इच्छित उसकी लोकप्रियता ने ही उन्हें उपन्यास-लेखन की ओर विशेष रूप से प्रोत्साहित किया। इसमें हमें पहली बार प्रेमचन्दो भाषा और उसकी प्रभाव गुण-सम्पन्न सरासरी शैली का परिचय हुआ। साथ ही उपन्यास में नारी जीवन की असमयता का एक पड़ा ही समय चित्र उपस्थित होता है। सुमन की जीवन गाथा हिन्दू समाज के ऊपर सबसे बड़ा व्यंग है।’

प्रेमाश्रम का प्रकाशन काल १९०० है। इस उपन्यास में कुपक बग एवं उसकी समस्याओं पर मुख्य रूप से विचार किया गया। इनको को अज्ञानावस्था और असहायता की दुखभरी कहानी उसमें वर्णित है जिसमें उनको अपनी समस्याओं को लेकर लड़ना और आगे बढ़ना है। उस उपन्यास की समस्या भूमि-समस्या है। समीक्षकों के शोषण एवं अत्याचारों के विरोध में किसान की वकालत करते हुए मापसोंकर कहता है—‘भूमि या तो इसपर को है जिसने इसकी सृष्टि की या किसान की जो ईश्वरीय इच्छा के अनुसार इसका उपयोग करता है। राजा देश की रक्षा करता है इसीलिये तो उसे किसानों से कर लेने का अधिकार है, चाहे प्रत्यक्ष रूप से तो इससे कम आपत्तिजनक व्यवस्था करें। अगर किसी अन्यथा या जेखी को भी इस मिश्रित, आयदाद, अधिकार के नाम पर किसानों का अपना भोग पदायन की स्वच्छता को खाली है तो इस प्रथा को वर्तमान समाज-व्यवस्था का बलक बिन्दु समझनी चाहिये। जमीन्दार को समझना चाहिये कि

प्रजा का माझिक नहीं बरन उसका सेवक है। वही उसके अस्तित्व का उद्देश्य और हेतु है अथवा संसार में इसकी कोई सत्तरत न थी, उसके बिना समाज के संगठन में कोई बाधा न पड़ती। वह इसलिये नहीं है कि प्रजा के पसीने की कमाई को विलास और विषय-भोग में उड़ाये, उनके छूटे फूटे श्लेषकों के सामने अपना ऊँचा महक खड़ा करे उनकी नृमत्ता को अपने रत्न-अटिख वस्त्रों से अपमानित करे, उनकी संशोषण सरलता को अपने पारिवर्ष वैभव से लज्जित करे, अपनी स्वादलिप्ता से उनकी क्षुधा-पीड़ा का उपहास करे अपने स्वार्थों पर जान देता हो, पर अपने कर्तव्य से अनभिज्ञ हो। ऐसे निर्दुःख प्राणियों से प्रजा की भित्ती खल मुक्ति हो जाय, उनका भार प्रजा के सिर से भित्ती ही अस्वी दूर हो उठना हो अच्छा है।”

शान्त्य की दृष्टि से यह रचना लक्ष्यकोटि की नहीं है, क्योंकि जीवन के स्वामाधिक कर्म में जो प्रभाव होता है वह बीच-बीच में रुक सा गया है। उपन्यास में बहुत-सी ऐसी अस्वामाधिकता है जो मथाई या सफाई की फिर भी कृपक जीवन एवं उसकी समस्याओं को चित्रित करने में उपन्यासकार को अपूर्व सफलता मिली है। इस दृष्टि से यह एक गौरवशाही रचना है। डा. रामविलास शर्मा के शब्दों में —

“हिन्दी में इस तरह का उपन्यास किसी ने पहले न किया था। एक ठा किसानों पर लिखना ही रसराम का अपमान करना था। उस पर किसी शासक यादमी को नायक न बनाना और भी अनोखा प्रयोग था। प्रेमचन्द जी ने पाप और पुण्य के राक्षस और देवता नहीं रचे। उन्होंने उस बड़कन को सुना जो करोड़ों किसानों के दिल में हो रही थी। उन्होंने उस अछूते पगार के अपना कथा-विषय बनाया जिससे भरपूर निगाह देखने का द्रिष्टाव ही पड़ो-पड़ो का न हुआ था। उन्होंने दिखाया कि हिन्दुस्तान की सामाज्य जनता में साहस औरता और मनायल के कौन से शोध द्विपे पड़े हैं। प्रेमचन्द जी ने अपना कथा-विषय चुना—सदियों से पीसे हुए दासों की चेहना का जो अब जाग रही थी और उनके हृदय में इन्धाम का तरह जीने की तीव्र साससा पैदा कर रही थी। ‘प्रेमात्म’ लिखना एक साहस का काम था। साहित्य का मंडा सिये हुए प्रेमचन्द जी ऐसे मार्ग पर चल पड़े कि जिसे पहले किसी ने तै न किया था। उनकी प्रतिभा का यह प्रमाण

हाथ है। उसकी इच्छाओं को आसानी से कुचलकर उसे एक अयांक्षित पुरुष के हाथों दिया जा सकता है। लेकिन उसके भीतर कहीं भीरु नारी का रूप तो रहा था, वह रूप को भारतीय नारी की विशेषता है, और ठोकर खा कर वह जाता छूटा है। केवल होरो से सुमन की दुकाना की जा सकती है। वह नारी है इसीलिए उसके कण्ठ उसका सचप होरो से दूसरी तरफ के हैं। प्रेमचन्द ने सुमन को एक साँचे में ढली हुई सुन्दर मूर्ति की तरह पक्क के सामने नहीं रख दिया है। वह एक खड़ने-भारनेवाली स्वाव सम्झी नारी है जो अपने ही नहीं, दूसरों के प्रति भी अन्याय सहन नहीं कर सकती। -- -- ।”

कथायत्तु के संगठन और चरित्र-चित्रण की दृष्टि से प्रेमचन्द को इसमें अपूर्व सफलता मिली है। इस सम्बन्ध में डा० रामरत्न भटनगर लिखते हैं—‘सेवासदन, प्रेमचन्द का पहिला सफल उपन्यास है। और कथायत्तु उसकी लोकप्रियता ने ही उन्हें उपन्यास-लेखन की ओर विशेष रूप से प्रोत्साहित किया। इसमें हमें पहली बार प्रेमचन्द की भाषा और उसकी प्रसाद गुण-सम्पन्न सशक्त शैली का परिचय हुआ। साथ ही उपन्यास में भारी जीवन की असमयता का एक बड़ा ही समय चित्र उपस्थित होता है। सुमन की जीवन गाथा हिन्दू समाज के ऊपर सबसे बड़ा ध्वंग है।”

प्रेमाश्रम का प्रकाशनाम काल १९२२ है। इस उपन्यास में कृषक वर्ग एवं उसकी समस्याओं पर मुख्य रूप से विचार किया गया। कृषकों को अज्ञानावस्था और असहायता की दुःखमयी कहानी उसमें बखिब है जिसमें उनके अपनी समस्याओं को लेकर खड़ना और भागे बड़ना है। इस उपन्यास की समस्या भूमि-समस्या है। जमींदारों के शोषण एवं अत्याचारों के विरोध में किसान की वकायत करते हुए भाषांतर करता है—“भूमि या तो ईश्वर की है जिसने इसकी सृष्टि की या किसान की जो ईश्वरीय इच्छा के अनुसार इसका उपयोग करता है। राजा वरा की रक्षा करता है इसीलिए तो उसे किसानों से कर लेने का अधिकार है, जबड़े प्रत्यक्ष रूप से से इससे कम आपत्तिजनक व्यवस्था करें। अगर किसी अन्यथा या भेखी को भी इस मिस्त्रियत, शायदाद, अधिकार के नाम पर किसानों का अपना भोग पदाय बनाने की स्वच्छता दी जाती है तो इस प्रथा को बतमान समाज-व्यवस्था का बखक चिन्ह समझनी चाहिये। जमीन्दार को समझना चाहिये कि वह

पर हृदय धर्म और क्षमा, सत्य और साहस का अगाध भंडार था। वेह पर मांस न था पर हृदय में विनय, शीघ्र और सहानुभूति भरी हुई थी।”

उपन्यास का राजनैतिक पक्ष बढ़ा ही सच है जो जनता में राष्ट्रीयता की भावना भरने तथा वर्तमान शासन के प्रति अग्रदूता और असन्तोष उत्पन्न करने में सक्षम है। प्रेमचन्द जी का यह दृष्टिकोण शुद्ध रूप से देश को राजनीतिक जीवन को प्रेरणा देती है जिस समय “रंगभूमि” में डा० गंगोली गवर्नर से यह कहते हुए पाये जाते हैं “आप पशुबल से मुझे चुप करना चाहते हैं इसीलिए की आप में धर्म और न्याय का बल नहीं है। आज मेरे दिल से यह विश्वास बढ़ गया जो गल बालों से धर्म से जमा हुआ था कि गवर्नमेंट हमारे ऊपर न्याय बल से शासन करना चाहती है। आज उस न्याय बल की कलाई खुल गई। हमारी आँखा से यह पर्दा छठ गया और हम गवर्नमेंट को उसके नम्र-भावपूर्ण रूप में देख रहे हैं। अब हम स्पष्ट दिखाइ दे रहा है कि केवल हमको पिस कर तेल निकालने के लिए, हमारा अस्तित्व मिटाने के लिये हमारी सम्पदा और हमारी अनुपमता की हत्या करने के लिए हमको अन्तकाल तक बचकी का खेल बनाने रखने के लिये हमारे ऊपर राज्य किया जा रहा है।”

“रंगभूमि” एक बृहद् उपन्यास होते हुए भी कला की दृष्टि से सफल है स्वाभाविकता के विकास में कहीं भी बाधा नहीं पहुँचती। कथानक बल पर विचार करते हुए ५० नवदुखारे बाजपेयो कहते हैं “छोटी घटनाओं को लेकर लम्बे-लम्बे अप्पाय लिखे गये हैं जिससे कथावस्तु आकर्षकता से अधिक क्षम्य हो गई है। समस्त मुख्य घटनाओं का लेकर प्रस्तुत आकाश के आधे में सारा उपन्यास लिखा जा सकता था।”

रंगभूमि के सम्बन्ध में प्रसिद्ध उपन्यासकार भी अग्रमंथरण जैन लिखते हैं—“रंगभूमि मेरी राय में उन्ही का नहीं हिन्दुस्तान का सचसे अग्र उपन्यास है रंगभूमि में कहानी है काव्य है चिन्तासीकी है, मनोविज्ञान है और बूँदने पर नोटि, धर्म और सोशलिज्म का भी बहुत-सा मसला मिल जायगा। “रंगभूमि” हमारी जिन्दगी का साक्षात् जिसके ओढ़ की कल्पना येकर के “यमिटी फेपर” में और मेरी कारेली के “बेराबेदा” में अरा-अर मिल जाय करना दुनिया में कहीं नहीं मिलेगी।”

है कि उन्होंने जो साधस किया, वह दुःसाधस साधित नहीं हुआ। 'प्रेमाभ्रम' एक अत्यन्त लोकप्रिय उपन्यास के रूप में आज भी जीवित है।"

रंगभूमि—इसका प्रकाशन सन् १९२४-२५ माना गया है। सन् ३० के स्वतन्त्रता आन्दोलनके पूर्व यह उपन्यास लिखा गया था। कथानक विशद एवं उपन्यास पृष्ठ है। प्रेमचन्द को का कोई उपन्यास इतना विरासत नहीं है। स्वतन्त्रता आन्दोलन के पूर्व की समस्त राजनैतिक एवं समाज की समस्याओं का विश्लेषण इस उपन्यास के विरासत पट पर चित्रित किया गया है किन्तु मुख्य समस्या औद्योगीकरण, उसका परिणाम तथा भारतीय रियासतों की समस्या है। प्रस्तुत उपन्यास में गाँधीवादी विचारों की छाप सत्र परिलक्षित होती है।

सूरदास इस उपन्यास का गौरवशाली चरित्र है। सूरदास की दृढ़ता, दृढता की पवित्रता एवं परोपकारिता एक स्थायी प्रभाव छोड़ती है। सूरदास के व्यक्तित्व के सम्बन्ध में 'रंगभूमि' में प्रेमचन्द की कहते लिखते हैं—“हाँ, वह साधु न था, महात्मा न था फरिश्ता न था, एक भुव, शक्तिहीन प्राणी था, चिन्ताओं और वापसों से घिरा हुआ—जिसमें अवगुण भी थे गुण भी। गुण कम थे अवगुण बहुत, लोभ, मोह, अहंकार ये सभी दुःगुण उसके चरित्र में भरे हुए थे। गुण केवल एक था। किन्तु ये सभी उस एक गुण के सम्पर्क से नमक की खान में जाकर नमक हो जानेवाली वस्तुओं के समान देव गुणों का रूप धारण कर लेते थे, श्लेष सत्त्वेष हा जाता था, काम सद्गुराग, मोह, सद्गुत्साह के रूप में प्रगट होता था अहंकार आत्ममिमान के यश में। और यह गुण क्या था? न्याय, प्रेम, सत्य मर्ति उपकार, दय या उसका जो नाम चाहे रत्न लीमिये, अन्यथा देखकर उससे न रहा जाता था, अमीति उसके लिये असह्य थी। दूसरे स्थान पर पुनः सूरदास को रंगभूमि का लिखाई प्रस्तुत करते हुए प्रेमचन्द ने लिखा है “वह लिखाई जिसके माथे पर कमी भी न आई, जिसने कभी हिम्मत न दारो, जिसने कमी कदम पीछे नहीं हटाये, जीता तो प्रसन्न चित रहा, हारा तो जीतनेवालों से खोरा नहीं रखा जीता तो हारने वालों पर ताकियाँ नहीं बसाई, जिसने खेड में सदैव नीति का पालन किया कमी धर्मही नहीं की, कमो दुन्दी पर धिप कर चोट नहीं की। मिथारा था, अपरंग था, अंधा था दीन था कमो अरपेट दाना नहीं मसीप हुआ कमी तन पर वस्त्र पहनने को नहीं मिला,

गया है। कथा-संगठन एवं मन-स्थितियों तथा परिस्थितियों के चित्रण की दृष्टि से उपन्यास आकार में छोटा होते हुये भी विशिष्ट है। डॉ० रामविलास शर्मा के शब्दों में "निमला प्रेमचंद के कथा साहित्य के विकास में एक मार्ग चिह्न है। यह पहला उपन्यास है जिसमें किसी सेवासदन या प्रेमाश्रम का निर्माण करके पाठक को मूठो सान्त्वना नहीं दी। कहानी अपने निर्मल ठरक-संगत परिणाम की सरफ अविराम गति से बढ़ती जाती है। उन्होंने कहानी लिखने में यथार्थवाद को पूरी तरह निषेधा है। यह अतिशयोक्ति यथार्थवाद नहीं है, क्योंकि निमला और मन्साराम में काफी निष्क्रियता है। सुमन की तरह वे उपन्यास का प्रतिकार करने नहीं बढ़ते। फिर भी यथार्थवाद को खाने और पुष्ट करने में 'निमला' का महत्वपूर्ण स्थान है। यह उपन्यास असहयोग-आन्दोलन की असफलता के बाद लिखा गया था और माहिर करता है कि किस तरह हिन्दू श्रेष्ठक कल्पित समाधानों से संतुष्ट न होकर यथार्थ जीवन का सामना करने के लिये आगे बढ़ रहे थे।"

कर्मभूमि की रचना सन् १९३०-३२ की है। कर्मभूमि का आधार-कलकत्ता घुस ही पिटुव हो गया है। इसमें अनेक सामाजिक तथा राजनीतिक समस्याओं को रखा गया है जो सामाजिक परिस्थितियों की उपज थी। कर्मभूमि का चराचर अधिक यथार्थवादी है।

इस उपन्यास में प्रेमचंद जी राजनीतिक जीवन की समस्याओं का नया दृष्टि दूकते जान पड़ते हैं। स्वाधीनता आन्दोलन एवं सविनय अवज्ञा आन्दोलन की व्यापकता पर विचार प्रगट किया गया है। राष्ट्रीय चेतना का जन जीवन पर स्पष्ट प्रभाव

वस्तु-विन्यास की दृष्टि से इसे कई आलोचकों ने शायिल स्वीकार किया है किन्तु चरित्र चित्रण की दृष्टि से उपन्यास सफल है। उपन्यास में आधी हुई बुद्ध नारियों का चरित्र-चित्रण बड़ा ही सुन्दर है जो प्रेमचंद जी के नारी-संघर्षी दृष्टिकोण एवं भावनाओं का परिणाम है।

गोदान—गोदान का रचना काल १९३६ है सिन्धु विधान, कन्नारसक मौड़ता एवं शेरस की दृष्टि से प्रेमचंद जी का यह सर्वोत्तम उपन्यास है। अपनी विशिष्टता के कारण यह कृति विश्व-साहित्य के औपन्यासिक कृतियों में एक है। गोदान में भारतीय ग्राम्य जीवन का यथार्थवादी चित्रण किया

अपराध—इसमें जीवन की आधुनिक चेतना की बातों की ओर संकेत है और साथ ही साथ सामाजिक एवं राजनीतिक समस्याएँ भी चित्रित की गई हैं। पूर्व जीवन संघर्षों विचार एवं धारणाएँ तथा सामाजिक जीवन की प्रेम विवाह एवं राजनीतिक समस्याओं पर विचार किया गया है जिसमें साम्प्रदायिकता की विशेषताओं पर भी प्रकाश डाला गया है। मानवता इससे बड़ी है। एक स्थान पर यह कहता है। “मैं तो नाति को ही बर्मे समझता हूँ और सम्प्रदायों की नीति एकसो है—बुरे हिन्दू से अच्छा मुसलमान खतना ही अच्छा है जितना बुरे मुसलमान से हिन्दू है।”

परित्र चित्रण की दृष्टि से यह रचना पूर्व उपन्यासों से प्रौढ़तर है।

गहन—एक यथार्थवादी दृष्टि है जिसमें मध्यवर्गीय जीवन एवं समाज की तमाम सथाइयों को मूलरूप में व्यक्त किया है। दयानाथ के परिवार एवं परिस्थिति को देखकर कोई मध्यमवर्गीय परिवार अपनी जीवन-शैली देख सकता है। यह घटना-चरित्र प्रधान उपन्यास है। गतिशील चरित्रों के सफल चित्रण का कारण घटनाओं एवं चरित्रों का विकास साथ-साथ चलता है। मूलरूप से आमुष्ण प्रियता की समस्या को छेते हुये प्रेमचंद जी उपन्यास में नारी जीवन की उन मूल समस्याओं को छोड़ नहीं सके हैं जिनका जीवन पूर्व उपन्यासों में वर्णित है, वह है दूध विवाह, वैधव्य एवं बेरया जीवन की समस्या।

प्रस्तुत उपन्यास में नारी जीवन का आदर्श एवं दृष्टिकोण बहुत ऊँचा है। बालपा, जगो, सोहरा और रदन सब की मायनाएँ विचार एवं जीवन दर्शन सज्जवल एवं उदात्त चरित्रों का है। सामाजिक विपमता भले ही हो किन्तु मूल जीवन हो उनका वास्तविक जीवन है।

बेश प्रेम के छिये त्याग करने वाले व्यक्तियों के जीवन तथा व्यवहार में कितना अन्तर है इसको प्रेमचंद जी निर्भिकता पूर्वक देवीदीन के माध्यम से यथार्थ रूप में रखा है।

इस रचना के संपन्ध में विराट् विवेचन के छिये पुस्तक की समीक्षा देखिये।

निर्मला एक छोटा सा उपन्यास है। जिसमें नारी जीवन की मनो वैज्ञानिक एवं सामाजिक समस्या पर पूरा प्रकाश डाला गया है। दूध प्रया और दूध-विवाह की सामाजिक कुप्रथाओं का कार्टणिक चित्र उपस्थित किया

गया है। कथा-संगठन एवं मनः स्थितियों तथा परिस्थितियों के चित्रण की दृष्टि से उपन्यास आकार में छोटा होते हुये भी विशिष्ट है। डॉ० रामबिलास शर्मा के शब्दों में "निमज्जा प्रेमचंद के कथा साहित्य के विकास में एक मार्ग बिंदु है। यह पहला उपन्यास है जिसमें किसी सेवासदन या प्रेमभ्रम का निमाण करके पाठक को झूठा सान्त्वना नहीं दी। कहानी अपने निर्मल तत्त्व-संगत परिणाम की तरफ अविराम गति से बढ़ती जाती है। उन्होंने कहानी लिखने में यथार्थवाद को पूरी तरह नियाहा है। यह अतिशारी यथार्थवाद नहीं है, क्योंकि निमज्जा और मन्साराम में काफी निष्क्रियता है। सुमन की तरह वे अन्याय का प्रतिकार करने नहीं बढ़ते। फिर भी यथार्थवाद को खाने और पुष्ट करने में 'निमज्जा' का महत्वपूर्ण स्थान है। यह उपन्यास असहयोग-आन्दोलन को असफलता के (याद लिखा गया था और बाहिर करता है कि किस तरह हिन्दी लेखक फलित समाधानों से संतुष्ट न होकर यथार्थ जीवन का सामना करने के लिये आगे बढ़ रहे थे।"

कर्मभूमि की रचना सन् १९३०-३२ की है। कर्मभूमि का आधार-कृतक पाठ्य हो विस्तृत हो गया है। इसमें अनेक सामाजिक तथा राजनीतिक समस्याओं को रखा गया है जो सामाजिक परिस्थितियों को उपज थी। कर्मभूमि का परावल अधिक यथार्थवाद है।

इस उपन्यास में प्रेमचंद जी राजनीतिक जीवन की समस्याओं का नया हल ढूँढ़ते जान पड़ते हैं। स्वाधीनता आन्दोलन एवं सविनय अवज्ञा आन्दोलन की व्यापकता पर विचार प्रगट किया गया है। राष्ट्रीय चेतना का जन जीवन पर स्पष्ट प्रभाव

यन्मु-विन्यास की दृष्टि से इसे कई आलोचकों ने शिथिल स्वीकार किया है किन्तु परित्र चित्रण की दृष्टि से उपन्यास सफल है। उपन्यास में आपी हुई कुद नारियों का परित्र-चित्रण बड़ा ही सुन्दर है जो प्रेमचंद जी के नारी संघर्षी दृष्टिकोण एवं भावनाओं का परिचायक है।

गोदान—गोदान का रचना काल १९३६ है शिल्प विधान, कलात्मक भाँदवा एवं शैली की दृष्टि से प्रेमचंद जी का यह सर्वोत्तम उपन्यास है। अपनी विशिष्टता के कारण यह दृढ विरव-साहित्य के औपन्यासिक कृतियों में एक है। गोदान में भारतीय ग्राम्य जीवन का यथार्थवादी चित्रण किया

बेटी छोना तथा रूपा और उसकी जीवन सगिनी धनिया। माई ये वे अलग हो गये थे। जीवन में न कोई सुख है न शांति, आजीवन परिस्थितियों एवं सामाजिक भर्षादाओं के बीच संघर्ष करता है। वह अपना जीवन अग्रिमस्तता में व्यतीत करता है। दरवाजे पर गऊ रखने, नित्य उसके दशन एवं सेवा करने की उसकी हार्दिक खालसा है किन्तु प्रकृति के क्रूरतम प्रहारों एवं दुर्भाग्य के झोंकों में यह खालसा पृथ्वी नहीं हो पायी अपितु यह खालसा ही उसका दम सोझकर चैन लेती है।

होरी के जीवन के साथ ही राय साहब अमरपाल सिंह की कथा वर्णित है जो जमादार हैं जिनकी जमींदारी में होरा रहता है। जमींदारों के बिलास प्रिय जीवन एवं उनकी जमींदारी में बसने वाले कृषकों के प्रति भावनाओं तथा व्यवहार का चित्रण किया गया है।

पूरे उपन्यास में दो कथाएँ चलती हैं—एक होरी की कथा और दूसरे जमींदार अमरपाल सिंह एवं उनके मित्रों की कथा जिनमें खन्ना, प्रो० मेहता और माझगी मुख्य हैं। दोनों कथाओं का परस्पर संबंध है जिसमें नागरिक जीवन तथा ग्राम्य जीवन की विशेषताएँ प्रगट की गई हैं—इन दो कथाओं के आधार पर वस्तु संगठन की दृष्टि से इस उपन्यास की अत्यधिक बर्षा है और आलोचकों के मत स्थिर नहीं हैं।

गोदान के अरित्र बड़े ही उत्कृष्ट एवं सफल हैं। वर्गीय जीवन की विशेषताओं का दिखलाने के लिये वर्गीय अरित्रों की सृष्टि की गई है। इन अरित्रों की सबसे बड़ा विशेषता उनका यथार्थवादी रूप है।

होरी कृषक वर्ग का प्रतिनिधित्व करता है। यह कृषक वर्ग को विवशता एवं शोषण का प्रतीक है। एक सीधा-सादा सरल किसान जो सामाजिक मयादाओं में घँसा हुआ सामाजिक मूल्यों में विश्वास करता हुआ किस प्रकार निरन्तर परिस्थितियों के आगे विवश हो जाता है इसी जीवन को होरी से माध्यम से चित्रित किया गया है।

होरी के जीवन की विशेषता उसकी सामाजिक मयादा है। समाजिक संघर्ष, विश्वासों और स्वयं में विश्वास करता है। यह अपने परिवार को दुरी एवं पिपन्न देखा करता है किन्तु दूसरों के आगे अपनी मयादा एवं परिभाषा का अपना नहीं चाहता। यह मानवता एवं मानवता मूल्यों का प्रबल समर्थक है। होरी स्वयं मानवता का प्रतीक है उस में अंशम रणाग,

गया है। कृपक जीवन की 'आर्थिक पराधीनता एवं सामाजिक शोषण की कस्य गाथा का चित्रण ही इस उपन्यास का मूल उद्देश्य है।

इस उपन्यास में कृपक वर्ग का प्रतिनिधि पात्र होरी है। होरी के जीवन के माध्यम से कृपक वर्ग की सम्पूर्ण विपशावाओं तथा सामाजिक एवं आर्थिक जीवन का मर्मस्पर्शी यथार्थ जीवन प्रस्तुत किया गया है। भारतीय कृपक जीवन जीवन वर्णन एवं समस्याएँ एक जगह आकर होरी के जीवन में एकत्रित हो गयी हैं।

गाँवों के प्रति प्रेमचन्द जी की स्वाभाविक ममता थी। गाँवों का सौन्दर्य, उसकी प्रकृति एवं सोते आगते मूक चरित्रों को सर्व प्रथम प्रेमचन्द जी ने वाणी प्रदान की। गोदान में कृपक जीवन एवं ग्राम्य जीवन का पूरा चित्र साकार हो उठा है। ग्राम्य जीवन का ऐसा मार्मिक और संवेदनशील जीवन-चित्रण हिन्दी के किसी अन्य उपन्यास में उपलब्ध नहीं है। कृपकों के कारुणिक जीवन पर यथार्थवादी दृष्टिकोण से विचार किया है। गोदान में कृपकों का कठण जीवन-चित्र देखिये—

“बछते फिरते थे, काम करते थे, पिसते थे, घुटते थे, क्योंकि पिसना और घुटना उनकी तकदीर में लिखा था। जीवन में न कोई आराम है न कोई उमंग, जैसे उनके जीवन के साते सूख गये हों और सारी हरियाली मुरझा गयी हो। जेठ के दिन हैं अभी तक लखिहानों में अनाथ मीजू है पर किसी के चेहरे पर खुरी नहीं है। बहुत कुछ तो लखिहानों में ही मुछकर महात्मनों एवं कारिम्बों को भेंट हो चुका है और जो कुछ बचा है वह भी वृत्तों का हा है। भविष्य अंधकार की माँति उनके सामने है। उनमें उन्हें कोई रास्ता नहीं सूझता। सारी चेष्टनाएँ शिथिल हो गई हैं। सामने जो कुछ मोटा-मोटा अन्ध है निगल जाते हैं उसी तरह जैसे श्वन कोयला निगल जाता है। उनके पैल बूनी चोकर के बगैर नौद में सुह नहीं डालते, मगर उन्हें केवल पेट में कुछ डालने का चाहिये, स्वाद से उन्हें कोई प्रयोजन नहीं। उनकी रसना भर चुकी है, उनके जीवन में स्वाद का छाप हो गया है। (गोदान 'पृष्ठ' ४६१)

इन्हीं परिस्थितियों के बीच पल रहे होरी के जीवन की कहानी इस उपन्यास में वर्णित है। होरी का एक छोटा सा परिवार है, पुत्र गोबर और

बेटी सोना तथा रूपा और उसकी जीवन संगिनी धनिया। भाई धे धे अलग हो गये थे। जीवन में न कोई सुख है न शांति, आजीवन परिस्थितियों एवं सामाजिक मर्यादाओं के बीच संघर्ष करता है। वह अपना जीवन श्रृंगारमयता में व्यतीत करता है। दरवाजे पर गऊ रखने, नित्य उसके दरान एवं सेवा करने की उसकी दार्ष्टिक लाखसा है किन्तु प्रकृति के क्रूरतम प्रहारों एवं दुर्भाग्य के झोंकों में यह लाखसा पूरा नहीं हो पाती अपितु यह लाखसा ही उसका दम सोझकर बेन लेती है।

होरी के जीवन के साथ ही राय साहब अमरपाल सिंह की कथा वर्णित है जो जमींदार हैं जिनकी जमींदारी में होरा रहता है। जमींदारों के विश्वास प्रिय जीवन एवं उनकी जमींदारी में बसने वाले कृषकों के प्रति भावनाओं तथा व्यवहार का चित्रण किया गया है।

पूरे उपन्यास में दो कथाएँ चलती हैं—एक होरी की कथा और दूसरे जमींदार अमरपाल सिंह एवं उनके मित्रों की कथा जिनमें ग्यन्ता, प्रो० मेहता और मालवी मुख्य हैं। दोनों कथाओं का परस्पर संबंध है जिसमें नकारिक जीवन तथा ग्राम्य जीवन की विशेषताएँ प्रगट की गई हैं—इन दो कथाओं के आधार पर वस्तु संगठन की दृष्टि से इस उपन्यास की अत्यधिक धारों हैं और आलोचकों के मत स्थिर नहीं हैं।

गोदान के चरित्र बड़े ही उत्कृष्ट एवं सफल हैं। वर्गीय जीवन की विशेषताओं को दिखलाने के लिये वर्गीय चरित्रों की सृष्टि की गई है। इन चरित्रों की सबसे बड़ा विशेषता उनका यथार्थवादी स्व है।

होरा कृषक वर्ग का प्रतिनिधित्व करता है। वह कृषक वर्ग की विचारात्ता एवं शोषण का प्रतीक है। एक सीधा-सादा सरल किसान जो सामाजिक मर्यादाओं में बंधा हुआ सामाजिक मूल्यों में विश्वास करता हुआ किस प्रकार निरन्तर परिस्थितियों के आगे विचरता हो जाता है इसी जीवन को होरी से माध्यम से चित्रित किया गया है।

होरी के जीवन की विशेषता उसकी सामाजिक मर्यादा है। सामाजिक रूढ़ियों विश्वासों और रूढ़ियों में विश्वास करता है। वह अपने परिवार को दुग्री एवं विपन्न देता सकता है किन्तु दूसरों के आगे अपनी मर्यादा एवं विश्वासों का बचाना नहीं चाहता। वह मानवता एवं मानव मूल्यों का प्रबल समर्थक है। होरी स्वयं मानवता का प्रतीक है उस में अन्तर्म रूपा,

प्रेम एवं ममता है। वह बाहर से दृढ़ता है किन्तु भीतर से कभी हार नहीं मानता। जीवन से संघर्ष करने के लिये उसमें अदम्य छसाह है—वह छसाह ही उसके जीवन की प्रगतिशीलता का उदाहरण है। विवशता एवं असफलता ही उसके जीवन की सफलता है। हारो का जीवन भारतीय कृषक जीवन का गौरव है। जिसकी पवित्रता के आगे हृदय भद्रा एवं सहानुभूति से मर बैठता है।

प्रेमर्षद्व की को परिवारिक जीवन प्रिय था। परिवार की साधकता एवं उसकी प्रेमसत्ता का विश्रण उन्होंने अपना रचनाओं में किया है। उनका विश्वास था कि जीवन के संतुलन के लिये परिवार चाहिये, परिवार की मयादा चाहिये—और जीवन के सुख दुःख में साथ देने वाली चिरसंगिनी चाहिये। हारो का भी अपना परिवारिक जीवन है धनिया उसकी जीवनसंगिनी है। धनिया विपन्नता को मर्यादा में बचाकर नहीं रखना चाहती वह हारो से कई कदम आ समाज को देखती है। मानव मन को परखने और जीवन को देखने की चेष्टा उनके मन में सदैव रहती है। अन्याय और वैषम्य के प्रति हारो का सदैव सचेत करती है। वह अपनी प्रतिष्ठा एवं विपन्न जीवन को अच्छी तरह समझती है किन्तु हर जगह हाथ जोड़कर समर्पण कर विपन्नता को बढ़ान नहीं चाहती है। जब हारो अपने अनात्म पंथों का भेंट करने के लिये जाता है तो वह राक कर कहती है—

“अच्छा, अब रहने दो। हाँ तो तुम्हें विरादरी की लाज। वस्त्रों के लिये जो कुछ छोड़ोगे कि सब विरादरी के माद में झोंक दोगे। मैं तुमसे हाथ जाती हूँ। मेरे माथ में तुम्हीं जैसे बुझू का संग लिखा था। -- “मर मरकर हमने कमाया पहर रात-रात को सींचा अंगारा, इसीलिये कि पंच शोग मूर्खों पर हाथ देकर मोग लगावें और हमारे बच्चे दो बाने को तरसें। तुमने अकेले ही सब कुछ नहीं कर लिया है। मैं भी अपनी वस्त्रियों के साथ सवो हुई हूँ। सींचे टोकरी रख दो, नहीं आज सदा के लिये नत्ता टूट जायगा। कब देखो हूँ -- ।”

इस प्रकार हम देखते हैं कि धनिया हिन्दू गृहस्थ की परिवार पवित्र नारी रूप में उत्कृष्ट अवस्था परिरक्ष कर हमारे सम्मुख आती है।

उसके अलावा गोबर बख्शते हुये समाज के नयी पीढ़ी का नवयुवक है। प्रो० सेहता भी गम्भीर विचारक एवं भारतीय जीवन के पोषक तथा के रूप में गम्भीर नये नारी समाज की अनुष्ठान शक्ति नवयुवती के रूप में आता है।

वर्गीय-चरित्रों की विशेषताओं का सफल चित्रण इसमें मिलता है। गोदान का 'होरी' साहित्य का अविस्मरणीय अमर पात्र है।

गोदान में होरी के जीवन के माध्यम से भारतीय ग्राम्य जीवन की सामाजिक, आर्थिक एवं नैतिक जीवन का यथार्थ चित्र प्रस्तुत किया गया है। अन्याय एवं वैषम्य की परिस्थितियों में जूझते हुये किसानों की दशा मानवता के छानोनुक जीवन की कथा है। इसके अतिरिक्त इसमें कई एक अनेक समस्याओं का चित्रण किया है। नागरिक जीवन को कथा को ग्राम्य-कथा से जोड़कर नागरिक जीवन के बद्धते हुये नैतिक-मूल्य एवं वैचारिक पृष्ठभूमि पर प्रकाश डाला गया है। इस प्रकार से सामाजिक समस्याओं का भा प्रभाव पूर्ण अंकन हुआ है जिनका प्रभाव ग्रामीण जीवन पर स्पष्ट था। ग्राम्य जीवन की परिस्थितियों एवं समस्याओं का यथार्थवदी चित्रण ही उपन्यास की सफलता है। प्रेमचंद की की कलात्मक अभिव्यक्ति के शिक्षक के रूप में यह उनका सब श्रेष्ठ कृति है।

मंगल मृत्यु प्रमर्श को का अंतिम और अपूर्ण उपन्यास है। इसमें साहित्य-छायाक देव कुमार के पारिवारिक जीवन का कहानी बार अभ्यासों में वर्णित है।

प्रेम एवं ममता है। वह बाहर से दृढ़ता है किन्तु भीतर से कभी हार नहीं मानता। जीवन से संघर्ष करने के लिये उसमें अद्भुत उत्साह है—यह उत्साह ही उसके जीवन की प्रगतिशीलता का अन्तर्द्वार है। विवशता एवं असफलता ही उसके जीवन की सफलता है। हारो का जीवन मारपीट का जीवन का गौण है। जिसकी पवित्रता के आगे हार का अन्तर्द्वार एवं सद्गुणमूर्ति में मर सकता है।

प्रेमार्थ से जो का परिचारिक जीवन प्रिय था। परिवार की सायकता एवं उसको प्रेमभाव का पित्राण बनाने अपनी रचनाओं में किया है। इनका विचार था कि जीवन के संतुलन के लिये परिहार चाहिये, परिवार की मर्यादा चाहिये और जीवन के सुख दुःख में साथ देने वाला चिरसंगिनी चाहिये। हारो के भी अपना परिचारिक जीवन है जिसका उसकी जीवनसंगिनी है। पत्नी विपन्नता का मर्यादा में बसाकर नहीं रखता बल्कि वह हारो से कई कदम आगे समाज का देखती है। मानव मन को परखने और जीवन को पहचानने की चेष्टा उनके मन में सर्वत्र रहती है। अन्याय और वैषम्य के प्रति हारो को सर्वत्र संवेष्ट करती है। वह अपनी दृढ़ता एवं विपन्न जीवन को अच्छी तरह समझती है किन्तु हर जगह हाथ जोड़कर समर्पण कर विपन्नता को स्वीकार नहीं करती है। जब हारो अपने अनाद पक्षों को मेट करने के लिये ईश्वर से तो वह रोक कर कहती है—

“अच्छा, अब रहने दो। वो तो तुम्हारे विराटरी की आज्ञा। एकदम के लिए तो कुछ प्रोत्साहित कि सब विराटरी के आज्ञा में झुकेंगे। मैं तुम्हारे ही जाती हूँ। मेरे माथ में तुम्ही जैसे बुद्ध का संग लिखा था। —” मर मरकर हमने कमाया पहर राख-राख को सीखा अगोरा, इसीलिये कि जब लोग भूख पर दाब देकर भाग अगावे और हमारे बच्चे दाबने को वरसें। तुमने अपने ही सब बुद्ध नहीं कर लिया है। मैं भी अपनी दृष्टियों के साथ सबो हूँ ही सीधे टाकरी रख दो, मही आज सदा के लिये मरता दृष्ट जायगा। व देखो हूँ —”

इस प्रकार हम कहते हैं कि पत्निया हिन्दू गृहस्थ की परिवार पवित्र नम रूप में उत्कृष्ट बन्धन करिष्ठ सेकर हमारे सम्मुख आती है।

उसके अलावा मोक्ष परवर्तते हुये समाज के नयी पीढ़ी का नवयुवक है प्रो० मेहता भी गम्भीर विचारक एवं भारतीय जीवन के पोषक तथा के रूप मासुकी नये मारी समाज की उत्कृष्ट शिक्षित नवयुवकी के रूप में आता है।

बर्गीय-चरित्रों की विशेषताओं का सफल चित्रण इसमें मिलता है।
गोदान का 'होरी' साहित्य का अविस्मरणीय अमर पात्र है।

गोदान में होरी के जीवन के माध्यम से भारतीय ग्राम्य जीवन की सामाजिक, आर्थिक एवं नैतिक जीवन का यथार्थ चित्र प्रस्तुत किया गया है। ग्रन्थाय एवं वैपश्य की परिस्थितियों में जूझते हुये किसानों की दशा मानवता के हामोन्मुख जीवन की कथा है। इसके अतिरिक्त इसमें कई एक अनेक समस्याओं का चित्रण किया है। नागरिक जीवन की कथा को ग्राम्य-कथा से जोड़कर नागरिक जीवन के पदलते हुये नैतिक-मूल्य एवं वैचारिक धृष्टमूमि पर प्रकाश डाला गया है। इस प्रकार से सामाजिक समस्याओं का भी प्रभाव पूर्ण अंकन हुआ है जिनका प्रभाव ग्रामीण जीवन पर स्पष्ट था। ग्राम्य जीवन की परिस्थितियों एवं समस्याओं का यथार्थवादी चित्रण ही उपन्यास की सफलता है। प्रेमचंद जी का कलात्मक अवि-न्यक्ति के शिखर क रूप में यह रचना सब भेष कृति है।

मंगल मृत प्रेमचंद जी का अंतिम और अपूर्ण उपन्यास है। इसमें साहित्य साधक देव कुमार के पारिवारिक जीवन का कहानी बार अध्यायों में वर्णित है।

